

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 75/2017/HSPT
Ngày: 28/7/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Lam;

Các thẩm phán: Ông Hồ Đức Quang;

Ông Bùi Đình Thông;

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hạnh - Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:
Ông Lê Quang Phiệt - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 28 tháng 7 năm 2017, tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 48/2017/HSPT ngày 22/5/2017 đối với bị cáo Hoàng Văn T.

Do có kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp của người bị hại.

Đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2017/HSST ngày 14 tháng 4 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh.

- Bị cáo kháng cáo: Hoàng Văn T. Tên gọi khác: Không; sinh ngày: 20/01/1957. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Y, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 7/10. Con ông Hoàng Văn P (đã chết) và bà: Nguyễn Thị T (đã chết); vợ: Trần Thị T, con có năm người, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 1992; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh từ ngày 22/10/2016 đến ngày 14/11/2016 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho gia đình bảo lãnh, hiện đang tại ngoại tại địa phương. *(Có mặt tại phiên tòa)*

- Đại diện hợp pháp của người bị hại:

1. Anh Nguyễn Anh T, sinh ngày 01/01/1993; Trú tại: Thôn Y, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh (Có mặt)

2. Bà Dương Thị X, sinh ngày 11/02/1959; Trú tại: Thôn Y, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt)

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Bà Trần Thị T, sinh ngày 10/01/1959; Trú tại: Thôn Y, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh (Có mặt)

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lê Thị Kim S – Luật sư Văn phòng Luật sư Lê T thuộc đoàn luật sư tỉnh Nghệ An, địa chỉ: Số 7 đường N, T.P V, tỉnh Nghệ An. (Có mặt)

NHẬN THẤY

Theo Cáo trạng, Bản án sơ thẩm thì vụ án có nội dung như sau: Khoảng 15 giờ, ngày 19/10/2016, Hoàng Văn T, sinh năm 1957 cùng Nguyễn Văn Th, sinh năm 1950, Đặng Quốc H sinh năm 1979 ở cùng thôn Y, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh đi câu cá tại đập nước hồ Sinh Thái cạnh đường liên thôn. Khoảng 17 giờ cùng ngày, ông Nguyễn Mạnh P sinh năm 1957 ở cùng thôn đi qua. Thấy ông T cùng hai người đang ngồi câu cá bên bờ đập, lưng quay ra đường liên thôn, ông P nhặt một hòn đá đứng phía sau ném xuống hồ nước nơi ba người thả câu, đồng thời nói: ‘*Bây câu kéo chi*’. Thấy vậy ông T nói rằng Cá đang ăn hay đừng phá để bọn choa câu. Ông P nói lại ‘*Tau ném giữa trời giữa đất chứ có ném ai đâu*’. Thấy thế ông T và ông P lời qua tiếng lại và thách thức với nhau, sau đó ông T đứng dậy đi đến chỗ ông P dùng tay trái tát một cái vào bên phải mặt ông Phụng. Cú tát của ông Hoàng Văn T đã làm ông P ngã, phần đầu va đập xuống mặt đường bê tông và bất tỉnh. Ông T, ông Th và anh H cùng chạy đến đỡ ông P dậy xoa bóp, cấp cứu. Sau đó, nhờ xe máy của người qua đường chở ông P đến Trạm y tế xã X sơ cứu rồi chở đến Bệnh viện đa khoa huyện N. Bệnh viện đa khoa huyện N chẩn đoán ông P bị chấn thương sọ não nên chuyển ông P đến Bệnh viện chấn thương chỉnh hình Nghệ An cấp cứu, điều trị. Do vết thương quá nặng, ông P đã tử vong vào hồi 13h ngày 21/10/2016.

Tại bản khám nghiệm tử thi ông Nguyễn Mạnh P do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh lập hồi 14h40 phút ngày 21/10/2016 phản ánh: Hốc mắt bị bầm tụ máu; vùng trán - đỉnh thái dương phải vết phẫu thuật hình vòng cung dài 30cm và được khâu bởi 32 mũi chỉ khâu; kiểm tra vùng ngực, bụng, lưng: Phát hiện tại vùng bụng phía bên trái, cách rốn 03cm có vết phẫu thuật dài 09cm được khâu bởi 10 mũi chỉ khâu (dấu vết phẫu thuật nuôi dưỡng xương hộp

sọ); ngang thắt lưng trái, cách đường giữa lưng 10cm có đám bầm tụ máu diện 20cm + 08cm (tụ máu do phẫu thuật).

Tại bản kết luận pháp y tử thi số 145/PC45 ngày 11/11/2016 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận nguyên nhân chết của ông Nguyễn Mạnh P là chấn thương sọ não.

Tại bản án số 08/2017/HSST ngày 14/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân đã quyết định: Áp dụng khoản 3 điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47 BLHS năm 1999: Xử phạt Hoàng Văn T 3 (ba) năm tù về tội ‘*Cố ý gây thương tích*’ nhưng được trừ 01 tháng 04 ngày tạm giam trước, còn phải chấp hành 34 tháng 26 ngày. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại.

Ngày 15/4/2017 đại diện hợp pháp của người bị hại anh Nguyễn Anh T làm đơn kháng cáo đề nghị cho bị cáo Hoàng Văn T được hưởng án treo vì bị cáo tuổi đã cao, sức khỏe kém, việc xảy ra ngoài ý muốn của bị cáo, bị cáo và gia đình đã khắc phục phần dân sự thỏa đáng.

Ngày 24/4/2017 bị cáo Hoàng Văn T làm đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa phúc thẩm, sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án, xét tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 2 điều 248 BLTTHS: Không chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo, đại diện gia người bị hại giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm về hình phạt.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo vì việc xảy ra có một phần lỗi của người bị hại, đại diện gia đình người bị hại tha thiết xin cho bị cáo được hưởng án treo. Bản thân bị cáo sức khỏe kém, nhân thân tốt nên để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa, đại diện hợp pháp của người bị hại, người liên quan.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Hoàng Văn T hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai đại diện hợp pháp của người bị hại và các tài liệu có tại hồ sơ vụ án. Do đó, bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội '*Cố ý gây thương tích*' theo khoản 3 điều 104 BLHS là đúng pháp luật. Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại chỉ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo được hưởng án treo vì sự việc xảy ra ngoài ý muốn, người bị hại cũng có một phần lỗi; hai bên gia đình đã thỏa thuận bồi thường dân sự đầy đủ; bản thân bị cáo tuổi đã cao, sức khỏe kém. Bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự, luôn chấp hành tốt các chính sách pháp luật của Nhà nước, được nhà nước trao tặng huân huy chương kháng chiến.

Xét nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn T và đại diện hợp pháp của người bị hại anh Nguyễn Anh T, HĐXX phúc thẩm thấy rằng:

Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 điều 46 BLHS năm 1999. Sau khi phạm tội bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường dân sự số tiền 60.000.000đ, hiện bị cáo đã bồi thường được 38.000.000đ. Số tiền còn lại 22.000.000đ hai gia đình bị cáo và bị hại thỏa thuận bị cáo sẽ trả dần cho gia đình bị hại đến tháng 6/2018 nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại theo quy định tại điểm b khoản 1 điều 46 BLHS năm 1999. Ngoài ra, xét bị cáo có thời gian tham gia quân đội, điều kiện sức khỏe hạn chế, sự việc xảy ra có một phần lỗi của người bị hại, đại diện gia đình người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 điều 46 BLHS.

Về nội dung đơn kháng cáo của bị cáo và ý kiến luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị HĐXX cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm đ, s khoản 1 điều 46 BLHS, HĐXX xét thấy không có cơ sở vì hành vi người bị hại ném đá vào chỗ câu của bị cáo không thể xem là hành vi trái pháp luật, gây kích động mạnh; bị cáo không có chứng cứ chứng minh có thành tích xuất sắc trong chiến đấu, công tác.

Khung hình phạt tại khoản 3 điều 104 BLHS là từ 5 – 15 năm tù. Với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo đã phân tích trên, cấp sơ thẩm áp dụng điều 47 BLHS xử phạt bị cáo 03 (ba) năm tù là đúng pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện ý thức xem thường pháp luật, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, HĐXX phúc thẩm xét thấy các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân bị cáo đã

được cấp sơ thẩm xem xét đầy đủ, không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo và đại diện gia đình người bị hại.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, HĐXX phúc thẩm không xem xét

Về án phí: Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí Hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên, căn cứ điểm a khoản 2 điều 248 BLTTHS.

QUYẾT ĐỊNH

Không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn T và đại diện hợp pháp của người bị hại anh Nguyễn Anh T: Giữ nguyên Bản án số 08/2017/HSST ngày 14/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện Nghi Xuân

Tuyên bố Hoàng Văn T phạm tội '*Cố ý gây thương tích*':

Áp dụng khoản 3 điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47 BLHS năm 1999: Xử phạt Hoàng Văn T 03 (ba) năm tù, nhưng được trừ đi 01 tháng 04 ngày tạm giam trước, còn phải chấp hành 34 tháng 26 ngày. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Về án phí phúc thẩm: Áp dụng Điều 98, Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; điều 21, điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Hoàng Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- TA, VKS, THA sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Văn Lam

