

Bản án số: 146/2023/HSST
Ngày 04-7-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN G, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Anh Đức.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Võ Thị Mai.
2. Bà Châu Thị Lệ-Nguyên cán bộ giáo dục.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Ngọc Diệp – Thư ký Toà án nhân dân Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Ông Đặng Văn Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 7 năm 2023, tại Phòng xử án Toà án nhân dân Quận G, Tp. Hồ Chí Minh – Số 416/2 đường H, Phường 5, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 136/2023/HSST ngày 25/5/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 155/2023/QĐXXST-HS ngày 06/6/2023, đối với các bị cáo:

1/Nguyễn Phúc Gia B; Sinh ngày 11/02/2005, tại tỉnh BT; Hộ khẩu thường trú: khu phố 3, phường T, Quận A, Tp. Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: đường L, phường C, Quận A, Tp. Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: thợ làm tóc; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Phúc Th và bà Lưu Ngọc Vân A; Vợ con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt giam từ ngày 04/01/2023 (có mặt).

2/Trương Nghĩa Nh; Sinh năm 2000, tại Tp. Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: tổ dân phố 1, KP10, phường C, Quận A, Tp. Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: Ấp 1, xã Đ, huyện H, tỉnh L; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trương Tấn T1 và bà Nguyễn Thị Tố Ng; Vợ con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị bắt giam từ ngày 11/4/2023 đến ngày 19/5/2023 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại (có mặt).

-Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Phúc Gia B:

Bà Lưu Ngọc Vân A, sinh năm 1978 (Có mặt).

Nơi cư trú: đường L, phường C, Quận A, Tp. Hồ Chí Minh.

-Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Phúc Gia B.

Ông Huỳnh Lê T2, Luật sư thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước Tp. Hồ Chí Minh (Có mặt).

Địa chỉ: Nguyễn T, Phường x, Quận v, Tp. Hồ Chí Minh.

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/Bà Lưu Ngọc Vân A, sinh năm 1978 (Có mặt).

Nơi cư trú: đường L, phường C, Quận A, Tp. Hồ Chí Minh.

2/Bà Huỳnh Ngọc D, sinh năm 1998 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Đường số 1, phường A, quận B, Tp. Hồ Chí Minh.

3/Ông Lưu Văn Ch, sinh năm 2000 (Vắng mặt).

Địa chỉ: đường H, Phường Z, quận T, Tp. Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 23 giờ 30 phút ngày 03/01/2023, tại Phòng số 402 tại địa chỉ đường Tân Sơn, Phường 12, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh, Tổ Công tác Công an Phường 12, Quận G kiểm tra phát hiện Nguyễn Phúc Gia B đang cất giữ 01 túi nylon màu đen đựng 02 gói nylon chứa tinh thể không màu (B khai là ma túy tổng hợp); Trương Nghĩa Nh đang cất giữ 01 khẩu súng ngắn và 01 khẩu súng rulo trong ổ đạn có 04 viên đạn, 04 hộp giấy chứa pháo hoa, 01 gói nylon chứa nhiều viên pháo hình tròn và 09 viên pháo hình cầu nên đưa B về Công an Phường lập biên bản phạm tội quả tang.

Quá trình điều tra điều tra, Nguyễn Phúc Gia B, Trương Nghĩa Nh, cùng khai nhận như sau: Huỳnh Ngọc D và Trương Nghĩa Nh có quan hệ tình cảm với nhau và quen biết nhau từ năm 2020 đến nay. D, Nh và B là bạn bè quen biết ngoài xã hội. Vào chiều ngày 03/01/2023, Nh sử dụng tài khoản Messenger tên “Trương Nghĩa Nh” nhắn tin qua tài khoản Messenger tên “Gia B” của Nguyễn Phúc Gia B và gọi điện thoại qua Messenger rủ Bảo đến phòng 402 của Nh ở địa chỉ số Tân Sơn, Phường 12, Quận G để ăn uống. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, B tới trước địa chỉ phòng trọ của Nh, rồi gọi điện cho Nh xuống mở cửa. Nh dẫn B lên phòng 402 của Nh. Do đã có hẹn với D là bạn gái, nên Nh thay đồ đi ra ngoài gặp D để đi ăn tối, còn B một mình ở lại phòng của Nh. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày sau khi đi ăn về, Nh chờ D về lại phòng trọ của Nh tại phòng 402 để chơi và ngồi nói chuyện với B. Tại phòng của Nh, D và B không sử dụng ma túy. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày có Lưu Văn Ch là bạn của Nh đi đến trước cửa phòng trọ của Nh (do Ch đã gọi và hẹn Nh trước) để lấy lại thẻ nhớ USB lưu trữ nhạc mà Nh đã mượn của Ch một ngày trước đó. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, khi Nh đang đưa Ch ra cửa nhà trọ để Ch đi về thì Tổ công tác Công an Phường 12, Quận G đến kiểm tra phòng 402 của Nh. Tại đây, Tổ công tác phát hiện bên trong áo của B đang mặc có 01 túi nylon màu đen đựng 02 gói nylon chứa ma túy (B khai là Ketamine); 01 gói nylon chứa 02 viên nén ma túy thuốc lắc màu cam; 01 cân tiểu ly điện tử hiệu Amput và nhiều gói nylon khác không đựng gì.

Tiếp đến, Tổ công tác kiểm tra tại bồn hoa bằng xi măng phía dưới cửa sổ trước phòng 402 phát hiện có 01 khẩu súng ngắn và 01 khẩu súng Rulo trong ổ đạn có 04 viên đạn của Nh cất giấu trước đó; tại khu vực kê gỗ bàn trang điểm có 01 gói nylon chứa nhiều viên màu nâu vàng là thuốc uống chữa bệnh đường ruột của Nh và một hộp giấy đựng nhiều viên bi bằng kim loại là đạn của khẩu súng ngắn; tại khu vực dưới gầm bàn thờ có 04 hộp giấy chứa pháo hoa và 01 gói nylon chứa nhiều viên pháo hình tròn và 09 chín viên pháo hình cầu dạng quả bóng đá nằm riêng lẻ ở bên cạnh. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ và niêm phong toàn bộ vật chứng rồi đưa Nh, D, Ch và B về Cơ quan Công an làm rõ.

Quá trình điều tra: Ch, Nh và D đều khai nhận không biết việc B cất giấu ma túy trong người. Ch, D và B cũng không biết việc Nh cất giấu hai khẩu súng tại bồn hoa bằng xi-măng dưới cửa sổ phía trước phòng 402, chỉ đến khi Công an đến kiểm tra phát hiện thì Ch, D và Nh mới biết B có cất giấu ma túy. Đồng thời, Ch, D và B mới biết Nh có cất giấu hai khẩu súng tại bồn hoa bằng xi-măng dưới cửa sổ phía trước phòng 402.

Vật chứng thu giữ:

- + Tinh thể không màu (m1) có khối lượng 29,4255 gam được niêm phong có chữ ký của giám định viên và cán bộ điều tra là ma túy còn lại sau giám định.

- + Tinh thể không màu (m2) có khối lượng 3,9179 gam, được niêm phong có chữ ký của giám định viên và cán bộ điều tra là ma túy còn lại sau giám định.

- Gói 2: Phần còn lại của nhiều viên nhỏ màu nâu vàng (m4) có khối lượng 167,84 gam được niêm phong có chữ ký của giám định viên và cán bộ điều tra không tìm thấy chất ma túy sau giám định.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, gắn sim: 0862356468 thu giữ của Nguyễn Phúc Gia B.

- 01 xe máy biển số 59F1-860.97.

- 01 súng ngắn có in chữ HARTFORD.CT.USA; 01 súng rulo số 21TH017903, trong ổ đạn còn 04 viên đạn bằng kim loại. Thu giữ của Trương Nghĩa Nh.

- 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký của Trương Nghĩa Nh và hình dấu Công an Phường 12, Quận G, bên trong chứa phần còn lại của nhiều viên nhỏ màu nâu vàng (đã giám định không tìm thấy ma túy); 04 khối hình hộp chữ nhật có vỏ bọc giấy nhiều màu sắc, có gắn đoạn dây màu xanh (kích thước 17x17x10cm, gồm 49 ống giấy gắn với nhau) đã được niêm phong trong 01 hộp giấy bên ngoài có chữ ký của Trương Nghĩa Nh và hình dấu Công an phường 12, Quận G.

- Các viên hình cầu dạng quả bóng đá vỏ nhựa nhiều màu sắc đường kính 2,5cm, có gắn đoạn dây màu xanh và 09 viên hình cầu dạng quả bóng đá vỏ nhựa nhiều màu sắc đường kính 2,5cm, có gắn đoạn dây màu xanh đã được niêm phong trong 01 hộp giấy bên ngoài có chữ ký của Trương Nghĩa Nh và hình dấu Công an phường 12, Quận G.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus, màu đỏ, không mở được mặt khóa; 01 bình xịt hơi cay in chữ “Nato”; 01 hộp giấy chứa nhiều viên bi bằng kim loại; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu vàng, gắn sim số 0908683373. Thu giữ của Trương Nghĩa Nh.

Tại bản Kết luận giám định số: 526/KL-KTHS ngày 12/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

Gói 1:

+ Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m1 cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 30,0529g (Ba mươi phẩy không năm hai chín gam), loại Ketamine.

+ Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m2 cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 4,1051g (Bốn phẩy một không năm một gam), loại Ketamine.

+ 02 viên nén màu cam được ký hiệu mẫu m3 cần giám định (đã nêu ở mục II.1) đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng là 0,8802g (Không phẩy tám tám không hai gam), loại MDMA (Tất cả số ma túy nêu trên là của Nguyễn Phúc Gia B).

Gói 2: Nhiều viên nhỏ màu nâu vàng được ký hiệu mẫu m4 cần giám định (đã nêu ở mục II.1), có tổng khối lượng 174,38 (Một bảy bốn phẩy ba tám gam), không tìm thấy chất ma túy (của Trương Nghĩa Nh).

Tại bản Kết luận giám định số 540/KL-KTHS ngày 12/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: 02 gói được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Trương Nghĩa Nh và hình dấu Công an Phường 12, Quận G, bên trong có:

+ Gói 1: 04 khối hình hộp chữ nhật vỏ bọc giấy nhiều màu sắc, có gắn đoạn dây màu xanh (kích thước mỗi khối 17x17x10cm, gồm 49 ống giấy gắn nhau cần giám định, được ký hiệu m1 (đã nêu ở mục II.1) đều là pháo nổ, có tổng khối lượng 6950,06g (Sáu chín năm không phẩy không sáu gam).

+ Gói 2: Các viên cầu dạng quả bóng đá vỏ nhựa nhiều màu sắc đường kính 2,5cm, có gắn đoạn dây màu xanh cần giám định được ký hiệu mẫu m2 (Đã nêu ở ở mục II.1) đều là pháp nổ, có tổng khối lượng 398,12g (Ba chín tám phẩy mười hai gam); 09 chín viên hình cầu dạng quả bóng đá vỏ nhựa nhiều màu sắc đường kính 2,5cm, có gắn đoạn dây màu xanh cần giám định được ký hiệu mẫu m3 (Đã nêu ở mục II.1) đều là pháo nổ, có tổng khối lượng 35,78g (Ba lăm phẩy bảy tám gam).

Tại bản Kết luận giám định số 535/KL-KTHS ngày 11/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP. Hồ Chí Minh kết luận:

+ 01 khẩu súng ngắn ổ quay, số súng 21TH017903 chế lại sử dụng loại đạn cỡ 5,6mm x 15,6mm, là vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự như vũ khí thể thao.

+ 01 khẩu súng ngắn sử dụng khí nén bắn đạn bi, cỡ 5,5mm, thuộc nhóm đồ chơi nguy hiểm bị cấm.

+ 04 viên đạn bằng kim loại ký hiệu “SB”, 01 viên đạn ký hiệu “I” là đạn thể thao cỡ 5,6mm x 15,6mm, chưa qua sử dụng, sử dụng cho khẩu súng ngắn ổ quay, thuộc nhóm vũ khí thể thao nêu trên.

+ 01 hộp giấy đựng nhiều viên bi bằng kim loại bị rỉ sét, có cùng đường kính 5,5mm là đạn bi cỡ 5,5mm sử dụng cho khẩu súng ngắn, thuộc nhóm đồ chơi nguy hiểm bị cấm nêu trên.

Tại Cơ quan điều tra, Công an Quận G, Tp. Hồ Chí Minh các bị cáo Nguyễn Phúc Gia B, Trương Nghĩa Nh đã khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 140/CT-VKS-QGV ngày 23/5/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân Quận G, Tp. Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Phúc Gia B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm n, khoản 2, điều 249 của Bộ luật Hình sự, truy tố bị cáo Trương Nghĩa Nh về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo điểm c, khoản 1, Điều 191 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận G, Tp. Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo Nguyễn Phúc Gia B thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là người dưới 18 tuổi phạm tội nên áp dụng quy định tại điểm s, Điều 51; Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự để áp dụng đối với bị cáo Bảo, bị cáo Trương Nghĩa Nh thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự và áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo ấn định thời gian thử thách theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nh.

Đề nghị xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Phúc Gia B từ 05 năm đến 06 năm tù.

Bị cáo Trương Nghĩa Nh từ 09 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo B do bị cáo là người dưới 18 tuổi phạm tội. Đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nh.

Đề nghị xử lý vật chứng:

+Tịch thu tiêu hủy 03 gói nylon chứa tinh thể không màu đã được niêm phong thành 01 gói bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Phúc Gia B và hình dấu Công an Phường 12, Quận G, bên trong chứa ma túy còn lại sau giám định.

+Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký của Trương Nghĩa Nh và hình dấu Công an Phường 12, Quận G, bên trong chứa phần còn lại của nhiều viên nhỏ màu nâu vàng, đã giám định không tìm thấy ma túy.

+Tịch thu tiêu hủy 20 gói nylon không màu (không đựng gì); 01 túi nylon màu đen (không đựng gì); 01 cân tiểu ly điện tử hiệu tử Amput.

+Trả lại cho bị cáo Nguyễn Phúc Gia B 01 điện thoại di động hiệu Iphone, gắn sim: 0862356468.

+Trả lại cho bị cáo Trương Nghĩa Nh 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu vàng, gắn sim số 0908683373.

+ Đối với 01 xe máy biển số 59F1-860.97, số máy: JF45E0823228, số khung: RLHJF4511FY133999. Thu giữ của Nguyễn Phúc Gia B. Qua xác minh, xe máy trên do chị Lưu Ngọc Vân A. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận G đã trả lại xe máy trên cho chị Vân A. Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận và không xét lại.

+ Đối với 01 súng ngắn có in chữ HARTFORD.CT.USA; 01 súng rulo số 21TH017903, trong ổ đạn còn 04 viên đạn bằng kim loại; 01 hộp giấy chứa nhiều viên bi bằng kim loại; 01 bình xịt hơi cay in chữ “Nato”; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus, màu đỏ, không mở được mặt khóa; 01 xe máy biển số 59G2-396.23. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận G đã chuyển Công an Phường 12, Quận G để giải quyết theo thẩm quyền nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này.

Luật sư Huỳnh Lê T2 bào chữa cho bị cáo Nguyễn Phúc Gia B trình bày ý kiến: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã cử Bí thư Đoàn thanh niên là người giám hộ cho bị cáo B mà không thông qua ý kiến của cha, mẹ ruột của bị cáo là chưa đảm bảo về thủ tục tố tụng. Luật sư đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh và hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo B là người dưới 18 tuổi phạm tội, tâm sinh lý chưa phát triển toàn diện, hạn chế về kiến thức nên nhận thức pháp luật thấp, bị cáo có nghề nghiệp ổn định, nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu nên đề nghị áp dụng mức hình phạt nhẹ để có tác dụng giáo dục bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa sai, sớm trở về với xã hội và làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của người bào chữa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Đối với ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo bảo vệ việc Cơ quan Cảnh sát điều tra đã cử Bí thư Đoàn thanh niên là người giám hộ cho bị cáo B mà không thông qua ý kiến của cha, mẹ ruột của bị cáo. Xét thấy, theo tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ thể hiện và tại phiên tòa bà Lưu Ngọc Vân A (mẹ ruột của bị cáo B) xác định quá trình điều tra bà đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra triệu tập tham gia tố tụng trong vụ án, bà không có ý kiến hay thắc mắc gì đối với việc Cơ quan Cảnh sát điều tra đã cử Bí thư Đoàn thanh niên là người giám hộ cho bị cáo B. Tại phiên tòa bà được Tòa án triệu tập với tư cách là người đại diện hợp pháp của bị cáo B và bà đồng ý để Hội đồng xét xử tiếp tục giải quyết vụ án, bị cáo B không có ý kiến hay thắc mắc gì về việc cử người giám hộ cho bị cáo nên vấn đề này đã được đảm bảo theo quy định của pháp luật.

[2]. Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Phúc Gia B, Trương Nghĩa Nh tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo thừa nhận: Bị cáo Nguyễn Phúc Gia B đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy ở thể

rắn, có khối lượng 34,158 gam loại Ketamine và 0,8802 loại MDMA với mục đích để sử dụng. Bị cáo Trương Nghĩa Nh có hành vi tàng trữ hàng cấm là pháo nổ có tổng khối lượng 7,38396 kilogam để sử dụng vào lúc 15 giờ 30 phút ngày 03/01/2023, tại địa chỉ Phòng 402, số 659 đường Tân Sơn, Phường 12, Quận G, Tp. Hồ Chí Minh, đủ cơ sở xác định bị cáo Nguyễn Phúc Gia B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm n, khoản 2, Điều 249 của Bộ luật Hình sự, bị cáo Trương Nghĩa Nh phạm tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 191 của Bộ luật hình sự. Việc truy tố, luận tội của Viện kiểm sát nhân dân Quận G, Tp. Hồ Chí Minh đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Phúc Gia B là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, ma túy còn là nguồn gốc của nhiều loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội, bị cáo biết rõ tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật rất nghiêm nhưng vì muốn thỏa mãn cơn nghiện của bản thân nên đã bất chấp, cố ý phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo Trương Nghĩa Nh là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý Nhà nước đối với hoạt động kinh doanh và lưu thông hàng hóa, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Vì vậy, cần xử lý nghiêm, tương xứng với hành vi của từng bị cáo nhằm giáo dục các bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ:

[4.1]. Đối với bị cáo Nguyễn Phúc Gia B, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải, bị cáo sinh ngày 11/02/2005 tính đến ngày phạm tội 03/01/2023 bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự và áp dụng quy định xử lý đối với người 18 tuổi phạm tội theo quy định tại Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[4.2]. Đối với bị cáo Trương Nghĩa Nh, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, thời gian giam giữ từ ngày 11/4/2023 đến ngày 19/5/2023 cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo. Xét thấy, không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo cũng có tác dụng, để bị cáo có cơ hội sửa sai, trở thành người có ích cho xã hội nên áp dụng quy định tại điểm i, s, khoản 1, Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung, Hội đồng xét xử xét thấy đối với bị cáo Nguyễn Phúc Gia B là người dưới 18 tuổi phạm nên không áp dụng hình phạt bổ sung. Đối với bị cáo Trương Nghĩa Nh xét thấy hoàn cảnh của bị cáo nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo theo quy định tại khoản 4, Điều 191 của Bộ luật Hình sự.

[6]. Đối với hành vi tàng trữ 02 khẩu súng mà Công an thu giữ, Nh khai mua trên mạng xã hội Facebook trên trang “Súng giá rẻ”, súng rulo Nh mua với số tiền là 1.200.000 đồng, trong đó có 06 viên đạn, Nh đã sử dụng để bắn gà hét 02 viên đạn khi về quê. Đối với khẩu súng ngắn sử dụng đạn bằng viên bi kim loại, Nh mua

sau, với số tiền là 850.000 đồng, lúc đầu Nh nhận súng người bán chỉ cung cấp cho Nh bi bằng nhựa, Nh không nhớ rõ số lượng bao nhiêu viên. Còn các viên bi bằng kim loại Nh mua ở tiệm sửa xe, không nhớ rõ địa chỉ và họ tên người bán. Sau khi mua bi bằng kim loại về nhưng do không vừa kích thước và súng bị hỏng nên Nh không sử dụng. Sau đó, Nh cất giấu hai khẩu súng này tại bồn hoa bằng xi-măng phía dưới cửa sổ trước cửa phòng và dùng hai viên gạch ống che đậy hai khẩu súng này lại, sau đó đã bị Công an thu giữ như đã nêu trên. Do 02 khẩu súng nêu trên do Trương Nghĩa Nh cất giữ không phải là vũ khí quân dụng nên không có căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nh về hành vi này. Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7]. Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Nguyễn Phúc Gia B, kết quả điều tra xác định Nh không biết việc B tàng trữ trái phép chất ma túy, chỉ đến khi Công an đến kiểm tra phát hiện thì Nh mới biết B có cất giấu ma túy nên không có căn cứ xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nh về hành vi nêu trên của bị cáo B. Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8]. Đối với hành vi tàng trữ pháo nổ của Trương Nghĩa Nh. Kết quả điều tra xác định B không biết việc Nh cất giấu 7,38396 kilogam pháo nổ, chỉ đến khi Công an đến kiểm tra phát hiện thì B mới biết Nh cất giấu khối lượng pháo nổ trên nên không có căn cứ xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo B về hành vi nêu trên của bị cáo Nh. Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[9]. Đối với Lưu Văn Ch và Huỳnh Ngọc Dn, quá trình điều tra xác định Chiến, D không biết việc B cất giấu ma túy trong người, cũng không biết việc Nh cất giấu pháo nổ, chỉ đến khi Công an đến kiểm tra phát hiện thì Ch, D mới biết B có cất giấu ma túy. Đồng thời, Ch, D mới biết Nh có cất giấu pháo nổ nên không có căn cứ xử lý trách nhiệm hình sự đối với Ch, D về hành vi phạm tội nêu trên của các bị cáo B và Nh. Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[10]. Đối với đối tượng bán ma túy cho Nguyễn Phúc Gia B, hiện chưa xác định được nhân thân lại lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận G tiếp tục truy xét, khi nào xác định được, đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[11]. Về xử lý vật chứng:

[11.1]. Đối với 01 súng ngắn có in chữ HARTFORD.CT.USA; 01 súng rulo số 21TH017903, trong ổ đạn còn 04 viên đạn bằng kim loại; 01 hộp giấy chứa nhiều viên bi bằng kim loại; 01 bình xịt hơi cay in chữ “Nato”; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 plus, màu đỏ, không mở được mật khẩu; 01 xe máy biển số 59G2-396.23. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận G đã chuyển Công an Phường 12, Quận G để giải quyết theo thẩm quyền nên Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này.

[11.2]. Đối với 01 xe máy biển số 59F1-860.97, số máy: JF45E0823228, số khung: RLHJF4511FY133999. Thu giữ của Nguyễn Phúc Gia B. Qua xác minh, xe máy trên do chị Lưu Ngọc Vân A (là mẹ ruột của B) đứng tên chủ ở hữu, do B không có xe đi học nghề làm tóc nên chị Vân A cho mượn xe từ tháng 10/2022 đến nay. Việc B sử dụng xe máy trên để đi mua ma túy sử dụng thì chị Vân A không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận G đã trả lại xe máy trên cho chị Vân A là đúng theo quy định của pháp luật.

[11.3]. Đối với 03 gói nylon chứa tinh thể không màu đã được niêm phong thành 01 gói bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Phúc Gia B và hình dấu Công an Phường 12, Quận G, bên trong chứa ma túy còn lại sau giám định. Xét thấy, là vật Nhà nước cấm lưu hành và sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[11.4]. Đối với 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký của Trương Nghĩa Nh và hình dấu Công an Phường 12, Quận G, bên trong chứa phần còn lại của nhiều viên nhỏ màu nâu vàng, đã giám định không tìm thấy ma túy. Xét thấy, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[11.5]. Đối với 20 gói nylon không màu (không đựng gì); 01 túi nylon màu đen (không đựng gì); 01 cân tiểu ly điện tử hiệu tử Amput. Xét thấy, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[11.6]. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone, gắn sim: 0862356468 thu giữ của Nguyễn Phúc Gia B. Xét thấy, là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo Bảo.

[11.7]. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu vàng, gắn sim số 0908683373 thu giữ của Trương Nghĩa Nh. Xét thấy, Xét thấy, là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo Nh.

[12]. Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

[13]. Các bị cáo, người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Phúc Gia Bảo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phúc Gia B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ điểm n, khoản 2, Điều 249; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phúc Gia B 05 (năm) năm 03 (ba) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 04/01/2023.

Tuyên bố bị cáo Trương Nghĩa Nh phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”.

- Căn cứ điểm c, khoản 1, Điều 191; điểm i, điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Trương Nghĩa Nh 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Trương Nghĩa Nh cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện H, tỉnh L để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

(Đã giải thích chế định án treo).

- Căn cứ Điều 46; Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn Phúc Gia B 01 điện thoại di động hiệu Iphone, gắn sim: 0862356468.

+ Trả lại cho bị cáo Trương Nghĩa Nh 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu vàng, gắn sim số 0908683373.

+ Tịch thu tiêu hủy 20 gói nylon không màu (không đựng gì); 01 túi nylon màu đen (không đựng gì); 01 cân tiểu ly điện tử hiệu tử Amput.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong bên ngoài có chữ ký của Trương Nghĩa Nh và hình dấu Công an Phường 12, Quận G, bên trong chứa phần còn lại của nhiều viên nhỏ màu nâu vàng, đã giám định không tìm thấy ma túy.

+Tịch thu tiêu hủy 03 gói nylon chứa tinh thể không màu đã được niêm phong thành 01 gói bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Phúc Gia B và hình dấu Công an Phường 12, Quận G, bên trong chứa ma túy còn lại sau giám định;

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 96/PNK ngày 24/4/2023 của Công an Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh).

Buộc mỗi bị cáo nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người bào chữa của bị cáo B, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, Điều 7, 7a, 7b, Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận G;
- Công an Quận G;
- Trại giam nơi giam bị cáo;
- Cơ quan Thi hành án dân sự Quận G;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Lưu VP, HS;

Nguyễn Anh Đức

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Anh Đức

