

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2018/HS-PT

Ngày: 28-6-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Trinh.**

Các Thẩm phán: Ông **Phạm Lâm Đồng.**

Bà Nguyễn Thị Thụy Vũ.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đặng Thị Giang.**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Anh Thư** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28-6-2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm công khai, vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 85/2018/TLPT-HS ngày 25-5-2018, đối với bị cáo Võ Văn T, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 24/2018/HSST ngày 19 tháng 4 năm 2018 của Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt.

- Bị cáo có kháng cáo:

Võ Văn T, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1978, tại phường X, quận S, thành phố Cần Thơ. Nơi cư trú: Khu vực Y, phường X, quận S, thành phố Cần Thơ. Nghề nghiệp: Làm vườn; trình độ học vấn: 1/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Võ Văn L (chết) và bà: Nguyễn Thị N(chết); có vợ: Nguyễn Thị H và 2 con: Lớn sinh năm 2004 - nhỏ sinh năm 2014; tiền án: Không;

Tiền sự: 24-8-2015 bị Công an phường X phạt 1.500.000đ về hành vi Đánh bạc. Nộp phạt 12-2-2018.

Nhân thân: 19-4-2006 bị Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xử phạt 13 năm tù về tội Giết người. Được đặc xá 31-8-2013.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo:

Luật sư Trần Hùng Dũng - Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ.

- Người bị hại:

Nguyễn Thanh V sinh năm 1979.

Nơi cư trú: Khu vực Y, phường X, quận S, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 02-9-2017, sau khi đã say, Võ Văn T và Nguyễn Thanh V đến quán nước của anh Nguyễn Phước C (tại KV. Y, p. X, q. S) tiếp tục mua bia, uống. Giữa T và V đã phát sinh cự cãi. T cầm ly thủy tinh, đánh vào mặt của V. V cầm chai bia, đánh trúng vào đầu của T. Sau một hồi ném ly và chai vào nhau, 2 bên đã ôm vật nhau. Những người xung quanh đã can ngăn, rồi đưa T và V đi bệnh viện.

Kết luận giám định pháp y như sau:

- Võ Văn T bị 02 vết thương phần mềm: sau vành tai phải (4x0,1) cm và mặt sau vai trái (5x0,3) cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 7%.

- Nguyễn Thanh V bị:

+ 03 vết thương phần mềm trán và thái dương trái - (1,8x0,5), (2x0,3) và (1,8x0,3) cm, ảnh hưởng thẩm mỹ ít.

+ 01 vết thương phần mềm vùng má trái (6,5x0,3) cm, ảnh hưởng thẩm mỹ.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 15%.

V đã bị Công an quận Thốt Nốt phạt hành chính 2.500.000đ và đã nộp phạt ngày 12-2-2018.

Ngày 15-1-2018 T nộp 3.500.000đ tại Cơ quan điều tra.

Tại bản án số 24/2018/HS-ST ngày 19-4-2018, Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt đã áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999; xử phạt Võ Văn T 2 năm tù.

Ngoài ra, còn có các quyết định: về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và án phí trong vụ án.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 03-5-2018 bị cáo kháng cáo, xin giảm mức hình phạt, đồng thời yêu cầu khởi tố đối với Nguyễn Thanh V.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo. Bị cáo không có cung cấp thêm chứng cứ về các tình tiết mới.

Luật sư, bào chữa cho bị cáo, đề nghị xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, đồng thời xem xét tình tiết bị cáo bị kích động bởi lời lẽ xúc phạm đến nhân thân và gia đình của bị cáo, từ phía người bị hại. Bản thân bị cáo cũng bị gây thương tích. Hiện nay hoàn cảnh gia đình của bị cáo rất khó khăn. Bị cáo phải trực tiếp nuôi 2 đứa con còn nhỏ. Vợ của bị cáo đi xuất khẩu lao động.

Kiểm sát viên nhận định: bản án sơ thẩm đã tuyên có căn cứ và đúng pháp luật. Mức hình phạt đã tuyên là tương xứng, đã có xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Nên đề nghị giữ nguyên.

Do người bị hại đã đánh nhau với bị cáo và đã gây thương tích cho bị cáo bằng hung khí nguy hiểm. Nên kiến nghị hủy Quyết định xử phạt hành chính và tiến hành truy cứu trách nhiệm hình sự đối với người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm tuân thủ các quy định của Pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Bị cáo nhìn nhận hành vi phạm tội phù hợp với các chứng cứ khác tại hồ sơ vụ án. Bị cáo đã gây thương tích cho bị hại bằng ly thủy tinh, là hung khí nguy hiểm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 15%. Xét xử bị cáo theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ.

Tuy nhiên mức hình phạt cao nhất, quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999, cao hơn mức, quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015. Nên áp dụng quy định tại khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015, xét xử bị cáo theo các quy định tại Bộ luật Hình sự năm 2015.

[2] Hiện nay tội phạm này còn xảy ra nhiều, xâm phạm rất nghiêm trọng an ninh trật tự và an toàn xã hội, gây thiệt hại rất lớn lao sức khỏe và tài sản. Nên cần xử phạt cho nghiêm mới đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Khi lượng hình Tòa án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Bản thân bị cáo có nhân thân rất xấu. Mức hình phạt đã tuyên không nặng, nên giữ nguyên như kết luận của Kiểm sát viên.

Những điều kiện để chấp hành án sẽ được xem xét khi thi hành án.

[3] Cãi vã với nhau sau khi đã sử dụng nhiều chất kích thích, đã say thì các bên tham gia đều sai, đều có lỗi. Tuy nhiên, bị cáo là người đầu tiên sử dụng vũ lực nên hoàn toàn sai. Bị cáo đã kích động bạo lực, gây ra phản ứng đáp trả từ phía bị hại. Phải khẳng định rằng, bị hại đã gây thương tích cho bị cáo. Bị hại cũng đã say, đã sử dụng hung khí nguy hiểm, gây thương tích cho bị cáo, từ phía sau. Hành động rất hung hăng, thậm chí là đối với người can ngăn. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 07%. Người bị hại luôn thể hiện thái độ không thành khẩn. Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự, không yêu cầu bồi thường thiệt hại, đối với bị hại. Sau khi tuyên án sơ thẩm, bị cáo mới có yêu cầu nên sẽ giải quyết sau.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm (có điều chỉnh điều luật áp dụng).

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Võ Văn T phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt Võ Văn T 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đầu chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Viện KSND TPCT;
- Sở tư pháp TPCT;
- Công an TPCT;
- Trại giam CA – TPCT;
- Cơ quan tố tụng q.Thốt Nốt;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

(Đã ký)

Nguyễn Văn Trinh

