

Bản án số: 01/2018/HSPT

Ngày: 02-01-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Châu

Các Thẩm phán:

1. Ông Ngô Ngọc Thắng
2. Bà Lê Kim Loan

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hương - Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thanh Thuận - Kiểm sát viên

Ngày 02 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 595/2017/HSPT, ngày 24/10/2017 đối với bị cáo Dương Tấn H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự số 11/2017/HSST ngày 07/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Dương Tấn H; sinh năm 1995; tại thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 81 ấp Bình Trung, xã Bình Khánh, huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Không; con ông Dương Văn V và bà Phạm Thị Kim C; tiền sự: tháng 6/2016 bị công an xã Bình Khánh xử phạt hành chính về sử dụng trái phép chất ma túy; tiền án: Không.

Bị cáo bị bắt giam từ ngày 16/12/2016; có mặt tại phiên tòa.

Các bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị:
Tô Anh B, Nguyễn Tấn A, Nguyễn Tấn Đ

Người bào chữa cho bị cáo Dương Tấn H: Luật sư Trần B, Luật sư thuộc Công ty luật TNHH luật R, thuộc đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 14/12/2016 sau khi thỏa thuận với Lê Trung N về việc mua bán ma túy và địa điểm giao nhận Nguyễn Tấn Đ điện thoại kêu Nguyễn Tấn A đến nhà Đ lấy ma túy đá xuống Cầu An Nghĩa bán cho Lê Trung N và lấy 500.000 đồng đem về cho Đạt. Nguyễn Tấn A đồng ý và đi đến nhà Đ lấy ma túy. Nguyễn Tấn A lấy chiếc xe mô tô biển số: 59Z2 – 063.29 của Dương Tấn H đi xuống cầu An Nghĩa gặp Lê Nguyễn Trung N. Khi cả hai đang thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy thì bị phát hiện, bắt quả tang. Qua lời khai của Nguyễn Tấn A và Lê Nguyễn Trung N, cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đ phát hiện thu giữ nhiều dụng cụ phân lẻ và sử dụng trái phép chất ma túy, đồng thời tại thời điểm khám xét có mặt Dương Tấn H, cơ quan điều tra cũng mời Đạt, H về trụ sở làm việc.

Qua điều tra đã xác định: Nguyễn Tấn Đ thường xuyên mua ma túy đá của một người tên Hoàng, nhà ở Quận 4, thành phố Hồ Chí Minh về sử dụng và phân nhỏ lẻ ra bán. Tổng cộng Đ đã mua ma túy của Hoàng 04 lần, trong đó 03 lần Hoàng trực tiếp giao cho Đạt, 01 lần giao cho H. Mỗi lần Đ mua ma túy với giá tiền từ 1.300.000 đồng đến 1.800.000 đồng. Khi có người cần mua ma túy thì điện thoại trực tiếp điện thoại cho Đạt, nếu không bận việc thì Đ trực tiếp đi giao nếu bận việc thì Đ kêu Anh hoặc H đi giao dùm. Khi giao ma túy dùm cho Đ thì Đ cho Anh và H sử dụng ma túy miễn phí và cho H từ 20.000 đồng đến 40.000 đồng để tiêu xài. Trong ngày 14/12/2016, Đ đã đưa ma túy đá cho Anh đi bán các đối tượng Lê Trung N, Trần Trọng Nhân Nghĩa, Võ Thanh Phong, Nguyễn Văn Thi, Lê Hoàng Sang, Nguyễn Quốc Hùng, Nguyễn Phương Quang, Châu Hoàng Minh Phụng; đưa ma túy đá cho H đi bán cho Lê Trung N, Võ Thanh Phong, Châu Hoàng Minh Phụng với số tiền từ 300.000 đồng đến 500.000 đồng. Cơ quan điều tra đã tiến hành cho các đối tượng nhận dạng, kết quả nhận dạng các đối tượng đều xác định Đạt, H, Anh chính là người đã nhiều lần bán ma túy cho mình.

Ngày 15/12/2016, tại bến phà Bình Khánh thuộc ấp Bình Phước, xã Bình Khánh, huyện Cần Giờ, Cơ quan cảnh sát điều tra bắt quả tang Tô Anh B có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy H khai nhận: khoảng 11 giờ ngày 15/12/2016, Hoàng chạy xe mô tô biển số: 53R7-6505 đến hẻm Xóm Vắng thuộc Phường 2, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh gặp một phụ nữ khoảng 35 tuổi mua ma túy đá với giá 1.200.000 đồng. Sau đó Hoàng cất giấu vào người rồi chạy xuống Bình Khánh bán cho Nguyễn Tấn Đ nhưng chưa gặp Đ thì bị bắt. Ngoài ra trước đây Hoàng đã 04 lần bán ma túy cho Đ với số tiền từ 1.300.000 đồng đến 1.800.000 đồng, trong đó 03 lần Hoàng trực tiếp giao cho Đạt; 01 lần giao cho H nhận dùm Đạt.

Tại bản kết luận giám định số 151/KLGD-H ngày 10/01/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: tinh thể không màu trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Tô Anh B và dấu hình Công an xã Bình Khánh, huyện Cần Giờ gửi đến giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 2,4575g loại Methamphetamine.

Tại bản kết luận giám định số 146/KLGD-H ngày 16/01/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: tinh thể không màu trong 01 gói nylon được niêm phong có chữ ký ghi tên Nguyễn Tấn A và hình dấu Công an xã An Thới Đông, huyện Cần Giờ gửi đến giám định ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1138g, loại Methamphetamine.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 11/2017/HSST ngày 07/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tấn Đạt, Nguyễn Tấn A, Dương Tấn H, Tô Anh B phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng các điểm b khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999 (đã sửa đổi bổ sung năm 2009).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Đạt: 09 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính ngày 15/12/2016. Phạt bị cáo 5.000.000 đồng sung quỹ nhà nước.

- Áp dụng các điểm b khoản 2, Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999 (đã sửa đổi bổ sung năm 2009).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn A: 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính ngày 14/12/2016.

- Áp dụng các điểm b khoản 2, Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999 (đã sửa đổi bổ sung năm 2009).

Xử phạt bị cáo Dương Tấn H: 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính ngày 16/12/2016.

- Áp dụng các điểm b khoản 2, Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999 (đã sửa đổi bổ sung năm 2009).

Xử phạt bị cáo Tô Anh B: 10 (mười) năm tù. Thời hạn tù tính ngày 15/12/2016.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và thời hạn kháng cáo.

Ngày 14/9/2017, bị cáo Dương Tấn H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Dương Tấn H giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, mức hình phạt là thỏa đáng. Do đó đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo H đã khai ra đối tượng tên Hoàng giúp cho cơ quan điều tra phát hiện, điều tra tội phạm. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Bị cáo không hưởng lợi khi bán ma túy giúp Đạt, vai trò thứ yếu, mờ nhạt khi giúp sức cho Đạt. Bản thân bị cáo không nghề nghiệp, bị bệnh, gia đình thuộc hộ nghèo và bị cáo khai ra Hoàng để giúp cơ quan điều tra phát hiện, điều tra tội phạm được quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009 chuyển khung hình phạt, giảm hình phạt cho bị cáo, xét xử bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù để bị cáo cải tạo, sớm trở về với gia đình.

Trong phần đối đáp Kiểm sát viên và Luật sư bào chữa đều giữ nguyên ý kiến đã nêu.

Bị cáo không tranh luận chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Dương Tấn H trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa phúc thẩm.

[2] Căn cứ vào lời khai của chính bị cáo H, các bị cáo khác và những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở xác định: Theo sự phân công của Đạt, ngày 13/12/2016 H đã giao cho Nhi 01 tép ma túy với giá 300.000 đồng, ngày 09/12/2016 giao cho Phong 01 tép ma túy với giá 300.000 đồng, trước đó khoảng 15 ngày giao ma túy 02 lần cho Minh Phụng với giá 500.000 đồng mỗi lần. Trước khi bán ma túy cho Đ, H cũng từng mua ma túy của Đ khoảng 03 đến 04 lần với giá là 100.000 đồng mỗi lần.

[3] Bản án sơ thẩm số 11/HSST ngày 07/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ đã xét xử bị cáo Dương Tấn H về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng người, đúng tội với tình tiết định khung phạm tội nhiều lần thuộc trường hợp quy định tại điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự. Bản thân bị cáo có 01 tiền sự về hành vi sử dụng chất ma túy. Khi lượng hình Tòa án đã cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải được quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Dương Tấn H 07 (bảy) năm tù ở mức khởi điểm của khung hình phạt là thỏa đáng nên không có căn cứ để xem xét giảm mức hình phạt cho bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo: Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai ra Tô Anh B là đối tượng bị xét xử trong vụ án, giúp cho cơ quan điều tra phát hiện điều tra tội phạm. Tuy nhiên, trong hồ sơ vụ án không có tài liệu nào thể hiện H khai ra Hoàng nên không áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 để xét xử dưới khung hình phạt cho bị cáo

theo đề nghị của Luật sư bào chữa nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến của Luật sư.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Tấn H; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Dương Tấn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm b khoản 2, Điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009.

Xử phạt bị cáo Dương Tấn H: 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính ngày 16/12/2016.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- | | |
|-----------------------------|-----|
| - TAND tối cao; | (1) |
| - TAND cấp cao tại Tp. HCM | (1) |
| - VKSND Tp. HCM; | (3) |
| - Tòa án nhân dân huyện C; | (1) |
| - P. PC 53 - CATP; | (1) |
| - Bị cáo; | (1) |
| - Luật sư; | (1) |
| - Chi cục THA huyện C; | (1) |
| - VKSND huyện C; | (2) |
| - Công an huyện C; | (1) |
| - Sở Tư pháp; | (1) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú; | (1) |
| - Lưu: THS, hồ sơ, VT (21). | (6) |

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Minh Châu