TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 349/2024/HC-PT
Ngày: 19/9/2024
V/v:"Khiếu kiện quyết định xử phạt vi phạm hành chính".

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Vũ Thanh Liêm**
Các thẩm phán: Ông **Lê Tự**
Ông **Phạm Tồn**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đặng Ngọc Gia Linh**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Quách Hòa Bình -** Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 164/2024/TLPT-HC ngày 24 tháng 6 năm 2024 về việc *"Khiếu kiện quyết định xử phạt vi phạm hành chính".*

Do Bản án hành chính sơ thẩm số 55/2024/HC-ST ngày 15/4/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 1731/2024/QĐ-PT ngày 30 tháng 8 năm 2024, giữa các đương sự:

- Người khởi kiện: Bà Trần Thị Kim C; Địa chỉ: Số E L, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người bị kiện: Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Công V; chức vụ: Phó chủ tịch UBND huyện C. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Trưởng Công an xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk.

Đại diện tham gia tố tụng: Ông Nguyễn Hữu Q; chức vụ: Phó trưởng Công an xã phụ trách. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người kháng cáo: Người khởi kiện bà Trần Thị Kim C.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Người khởi kiện bà Trần Thị Kim C trình bày:

Theo đơn tố giác tội phạm của bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1988, trú tại thôn I, xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk, ngày 22/11/2022 vào lúc 13 giờ bà N đang chuẩn bị đi hái cà phê cùng với 3 người công nhân là ông Lê Tiến H, sinh năm 1968; ông Nguyễn Thanh L, sinh năm 1982; ông Đinh Văn Q1, sinh năm 1984 tại thôn F, xã E, huyện C thì bất ngờ bị bà C giật điện thoại và dùng nón bảo hiểm đánh vào đầu 3-4 cái đồng thời tát liên tiếp 4-5 cái vào mặt và anh bà C là anh Trần Ngọc Y cũng đánh đấm vào đầu và mặt bà N dùng cây đập vào lưng bà N khiến bà N chấn thương nhập viện điều trị ngày 23/11/2022 đến ngày 25/11/2022 mới xuất viện.

Bà C hoàn toàn không đồng ý với những lời khai của bà N, cho rằng những điều trên hoàn toàn là bịa đặt và nhằm mục đích vu khống, bôi nhọ danh dự của bà C.

Sau đây là trình bày của bà C, cũng là những gì đã khai với cơ quan Công an huyện Cư M'gar: "Sáng ngày 22/11/2022 tôi và em gái tôi là Trần Thị Kim T về nhà ba ruột của tôi ở thôn I, xã E, huyện B đi làm căn cước công dân nhưng tôi đã cắt khẩu nên không làm được, tôi mới ở lại nhà ba tôi chơi đến khoảng 11 giờ thì gặp cháu Trần Nguyễn Thùy T1, sinh năm 2004 (là con ruột của bà Nguyễn Thị N) đi ăn cưới về, thấy cô về nên bé T1 rủ tôi và em gái tôi cùng bạn trai của bé T1 là Chu Thành Q2, sinh năm 1998 vào rẫy của bà N chơi, bé T1 là con gái ruột của bà N, bé T1 nói với chúng tôi là mẹ con đi hái cà phê một mình giờ con vô hái phụ mẹ với lại mấy cô vô rẫy con chơi cho biết, nhưng khi bốn người chúng tôi vừa vào đến rẫy thì đã nghe tiếng nói cười rôm rả của bà N và ba người đàn ông lạ mặt, họ vui vẻ ôm giỡn ăn nhậu cùng nhau, bà N thì vừa ăn còn sờ đùi, ôm ấp một người trong số họ rất thân thiết, thấy sự tình trên tôi hỏi cháu T1 ủa ai vậy thì T1 cũng không biết sau đó T1 có gọi cho ba nó để nói về vấn đề này vì anh tôi đi làm lò hơi nên không biết, chúng tôi không ra mặt mà ngồi xem mọi chuyện như thế nào chờ anh Y vào giải quyết. Sau khi bà N cùng 3 người kia ăn uống no say thì 2 người đàn ông đi xuống phía đầu rẫy chui hố cà phê ngủ còn ông L thì ở lại trong trại cùng bà N và đóng cửa trại lại, thấy vậy bé T1 gọi anh tôi hỏi ba vào đến rẫy chưa thì anh tôi nói gần tới và T1 hối nhanh lên chứ họ đóng cửa lại rồi thì anh tôi cúp máy liền rồi tôi thấy người đàn ông khi nãy ở lại trong trại tuông cửa ra và chạy người chỉ mặc quần đùi và tay ôm quần áo, còn bà N thì chửi lộn với anh tôi trong điện thoại, 4 cô cháu tôi bước ra ngoài thì bé T1 chạy lại cửa trại giật lấy điện thoại bà N và chửi bà N lúc ấy tôi chỉ cầm chìa khóa xe chứ không hề cầm cái nón bảo hiểm nào, sau đó một xíu là anh trai tôi, chồng bà N đến bà N có nói xin lỗi anh tôi là em biết sai rồi nên anh tôi trong lúc ghen tuông mà đầu óc mất bình tĩnh đã tát bà N vài cái, tôi thấy vậy thì nhào tới ôm can ngăn anh tôi và nói anh gọi Công an vào, trong lúc Công an vào thì hai người đàn ông lấy xe bỏ chạy đi mất trong đó có ông ở trong trại với bà N. Sau đó công an xã E vào thì kêu anh tôi về đồn làm việc, tất cả chúng tôi cũng đi ra đồn trong đó có cả bà N tình trạng bình thường đi về chung. Sau khi làm việc với Công an xã E xong chúng tôi tập trung về nhà anh trai tôi và gia đình chúng tôi có mở cuộc họp gia đình thì

bà N có thừa nhận hành vi ngoại tình mong được gia đình và chồng con tha thứ nhưng gia đình và chồng con không tha thứ được nữa vì lần này đã là lần thứ 4 bà N bị chồng con phát hiện ngoại tình rồi, xong cuộc họp thì ai về nhà nấy đến tầm 22h đêm cháu T1 gọi điện thoại cho tôi nói mẹ con xách đồ bỏ nhà đi rồi. Sự việc tưởng chừng như đã xong, tôi với em gái tôi là T hôm sau về lại Thành phố Hồ Chí Minh để đi làm bình thường thì tôi lại nhận được thông báo triệu tập để lấy lời khai, tôi cũng phải bỏ công việc ở Thành phố Hồ Chí Minh về lấy lời khai. Sau này lại triệu tập về lần nữa để đối chứng với bà N cùng nhân chứng là ông L, ông H, anh Q2 mà bà N nói, thế nhưng khi tôi về đối chứng thì bên tôi có anh trai tôi, cháu T1 và anh Q2 là bạn trai của T1, còn phía bà N chỉ có mình bà N, tôi chưa hề được đối chứng với nhân chứng nào bên phía bà N và theo hồ sơ giám định sức khỏe của bà N mà công an đã làm việc thì tỷ lệ thương tích là 0%, về phía hồ sơ bệnh án của bà N nhập viện điều trị chấn thương ngày 23/11/2022 đến ngày 25/11/2022 thì tôi không được xem. Vậy mà tôi, một người vô tình bị vạ lây làm ảnh hưởng công việc, tiền bạc và thời gian để tới lui phục vụ điều tra, chưa dừng lại ở đó, ngày 30/3/2023 tôi nhận được thông báo Quyết định xử phạt số 425/TB-CQCSĐT về tội làm tổn hại sức khỏe của người khác tuy không thừa nhận hành vi đánh bà N nhưng chứng cứ tài liệu hồ sơ bệnh án và nhân chứng là tôi là người có tội. Đồng thời, hiện nay tôi nhận được Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1466/QĐ-XPHC ngày 11/4/2023 của Ủy ban nhân dân huyện C, mức xử phạt 6.500.000đ. Tuy nhiên vào thời gian đó thì tôi không có mặt tại địa phương là thôn I, xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk mà anh trai tôi là Trần Ngọc Y đã nhận quyết định xử phạt trên thay cho tôi, thời điểm đó tôi đang làm công nhân và trông con nhỏ tại đường B, phường T, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh, đồng thời bố đẻ của tôi đau ốm nặng phải nhập viện để điều trị nên tôi không thể về địa phương nhận quyết định xử phạt cũng như khởi kiện đối với quyết định xử phạt nêu trên được, hiện nay tôi đã về địa phương nên tôi khởi kiện đối với Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1466/QĐ-XPHC ngày 11/4/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C, tỉnh Đắk Lắk.

Bà C không đồng ý với Quyết định xử phạt số 1466/QĐ-XPHC ngày 11/4/2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C, tỉnh Đắk Lắk. Bà C trình bày bà C không đánh người, có người làm chứng là Trần Nguyễn Thùy T1 là con gái ruột của bà N và em gái bà C là Trần Thị Kim T với Chu Thành Q2 là bạn trai của T1; trong buổi làm việc đối chất lời khai thì bà C không được làm việc với 3 nhân chứng phía bà N vì họ không có mặt trong buổi làm việc mặc dù Công an có gửi giấy triệu tập cho họ. Nếu đã có hồ sơ giám định thì nên cho bà C xem hình ảnh, việc bị đánh đập như lời bà N khai - mặt bầm tím và sưng u trên đầu cùng vết tích sau lưng khi bị đánh bằng cây, trong khi đó ngày xảy ra vụ việc có Công an xã E vào hiện trường tại sao bà N không thông báo là bị đánh, đến 22h tối ngày 22/11/2022 thì bà N đã bỏ nhà đi đâu? Ở đâu? Làm gì không ai biết. Mười ngày sau đó về vu cho bà C và làm đơn tố cáo bà C. Tại thời điểm đó bà C vừa sinh con nhỏ được 06 tháng, sống và làm việc tại Tp . không có lí do gì để bà hành hung đánh đập bà N. Bà C là người vô can.

Cho rằng quyết định xử phạt nêu trên là thiếu sự khách quan, công tâm đối với bà. Do vậy, bà C yêu cầu Tòa án giải quyết: Hủy bỏ toàn bộ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1466/QĐ-XPHC ngày 11 tháng 4 năm 2023 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C.

2. Đại diện theo ủy quyền của người bị kiện UBND huyện C **trình bày:**

UBND huyện C có ý kiến về quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bà Trần Thị Kim C tại Quyết định số 1466/QĐ- XPHC ngày 11/4/2023 của Chủ tịch UBND huyện C cụ thể như sau:

- Về giao quyền xử phạt vi phạm hành chính: Căn cứ Điều 54, Luật Xử lý vi phạm hành chính (sửa đổi, bổ sung năm 2020); Căn cứ Điều 10 Nghị định số 118/2021/NĐ-CP ngày 23/12/2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Xử lý vi phạm hành chính ngày 30/12/2022, Chủ tịch UBND huyện C ban hành Quyết định số 4834/QĐ-UBND về việc giao quyền xử phạt vi phạm hành chính cho ông Nguyễn Công V, Phó Chủ tịch UBND huyện thường xuyên theo lĩnh vực được phân công quy định tại khoản 1, 2 Điều 2 Quyết định số 4624/QĐ-UBND ngày 28/12/2022 của UBND huyện C về việc phân công nhiệm vụ của Chủ tịch, các Phó Chủ tịch và các Ủy viên UBND huyện C Khóa IX, nhiệm kỳ 2021-2026 (có quyết định giao quyền xử phạt vi phạm hành chính kèm theo).

- Về thẩm quyền, trình tự, thủ tục ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bà Trần Thị Kim C: Về thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 38 Luật Xử lý vi phạm hành chính (sửa đổi, bổ sung năm 2020) thì Chủ tịch UBND cấp huyện có thẩm quyền "Phạt tiền đến 50% mức tiền phạt tối đa đối với lĩnh vực tương ứng quy định tại Điều 24 của Luật này nhưng không quá 50.000.000 đồng". Trong khi đó, bà Trần Thị Kim C bị xử phạt vi phạm hành chính do vi phạm quy định tại điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình (Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 8.000.000 đồng).

Như vậy, Chủ tịch UBND huyện C ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bà Trần Thị Kim C là đúng theo quy định.

- Về trình tự, thủ tục: UBND huyện nhận được Công văn số 60/CV về đề nghị xử phạt vi phạm hành chính và hồ sơ, giấy tờ vụ việc (Toàn bộ hồ sơ, tài liệu do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C thiết lập) liên quan đến việc đề nghị xử phạt vi phạm hành chính đối với bà Trần Thị Kim C do Trưởng Công an xã E đề nghị, cung cấp. Trên cơ sở đó, Chủ tịch UBND huyện C ký quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bà Trần Thị Kim C (hồ sơ, giấy tờ đã được Công an xã E cung cấp cho Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk). Từ các cơ sở nêu trên, Chủ tịch UBND huyện C ký quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bà Trần

Thị Kim C là đảm bảo các quy định của pháp luật liên quan đến thẩm quyền, trình tự, thủ tục xử phạt vi phạm hành chính.

Trên đây là ý kiến của UBND huyện C về quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bà Trần Thị Kim C tại Quyết định số 1466/QĐ- XPHC ngày 11/4/2023.

3. Đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trưởng Công an xã E trình bày:

Ngày 06 tháng 4 năm 2023, Công an xã E, huyện C nhận được 01 Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 13/QĐ-CQCSĐT, 01 bản kết thúc xác minh số 13/KTXM-CQCSĐT, 01 bản Thông báo kết quả giải quyết nguồn tin về tội phạm số 425/TB-CQCSĐT, 01 Thông báo không khởi tố vụ án hình sự số 426 TB-CQCSĐT cùng ngày 30 tháng 3 năm 2023, 01 Công văn số 166/CQCSĐT-ĐTTH ngày 02 tháng 4 năm 2023 về việc bàn giao hồ sơ tài liệu đề nghị xử lý vi phạm hành chính của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C, 01 Công văn số 13/VKS ngày 30 tháng 3 năm 2023 về việc chấp nhận quan điểm không khởi tố vụ án của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư M'gar và hồ sơ tin báo trong vụ việc Cố ý gây thương tích xảy ra ngày 22/11/2022 tại thôn F, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk.

Căn cứ vào nội dung các văn bản trên, Công an xã E đã cử cán bộ tham mưu ban hành Văn bản số 60/CV về việc đề nghị Chủ tịch UBND huyện C ra quyết định xử phạt hành chính đối với: Trần Ngọc Y, SN 1983, HKTT: Thôn I, xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk về hành vi "Xâm phạm sức khỏe thành viên gia đình" theo khoản 1 Điều 52 và ra quyết định xử phạt hành chính đối với: Trần Thị Kim C, SN 1994, HKTT: 146 V, phường K, Tp ., tỉnh Đắk Lắk về hành vi "Gây tổn hại sức khỏe người khác nhưng không truy cứu trách nhiệm hình sự" theo điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định số 144 ngày 31/12/2021 của Chính phủ là đúng theo quy định của pháp luật. Đến ngày 11/4/2023 UBND huyện C' gar ra Quyết định xử phạt hành chính số 1464 và số 1465 đối với Trần Ngọc Y và Trần Thị Kim C.

Đối với yêu cầu khởi kiện, chúng tôi không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện; đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật. Do bận công tác chuyên môn trong công tác an ninh trật tự tại địa phương nên không thể tham gia tố tụng tại Tòa án. Tôi đề nghị Tòa án cho tôi được vắng mặt.

Tại bản án hành chính sơ thẩm số 55/2024/HC-ST ngày 15/4/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Căn cứ Điều 3, Điều 30, khoản 3 và khoản 4 Điều 32, khoản 1 Điều 115, điểm a khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 116, điểm a khoản 2 Điều 193, Điều 348 Luật Tố tụng hành chính;

Căn cứ khoản 2 Điều 38, Điều 54, Điều 63, Điều 68 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 (sửa đổi bổ sung năm 2020); Điều 10 Nghị định số 118/2021/NĐ-CP ngày 23/12/2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Xử lý vi phạm hành chính; điểm a khoản 5 Điều 7,

khoản 2 Điều 68 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng, chống bạo lực gia đình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bác yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị Kim C về việc hủy Quyết định số 1466/QĐ-XPHC ngày 11/4/2023 của Chủ tịch UBND huyện C.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 23/4/2024, người khởi kiện bà Trần Thị Kim C có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm với nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bà C thấy không thỏa đáng, chưa công bằng nên yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại.

Tại phiên tòa phúc thẩm, người khởi kiện bà Trần Thị Kim C thì tại đơn xin xét xử vắng mặt không rút đơn khởi kiện và yêu cầu kháng cáo. Tại đơn kháng cáo bà Trần Thị Kim C cho rằng, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bà C thấy không thỏa đáng, chưa công bằng nên yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng cho rằng, về phần thủ tục tố tụng ở giai đoạn xét xử phúc thẩm đảm bảo đúng quy định pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo của người khởi kiện bà Trần Thị Kim C và giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định:

1. Xét kháng cáo của người khởi kiện bà Trần Thị Kim C thì thấy: Mặc dầu bà Trần Thị Kim C cho rằng bà không có hành vi đánh bà Nguyễn Thị N; nhưng căn cứ lời khai của bà Nguyễn Thị N, lời khai của các ông Nguyễn Thanh L, Lê Tiến H nên sau khi ban hành Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 13/QĐ-CQCSĐT ngày 30/3/2023 thì ngày 02/4/2023 cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C ban hành Công văn số 166/CQCSĐT-ĐTTH gửi Công an xã E, huyện C về việc bàn giao hồ sơ, tài liệu đề nghị xử lý vi phạm hành chính, trong đó có bà Trần Thị Kim C. Ngày 10/4/2023, Công an xã E ban hành Công văn số 46/CV gửi Chủ tịch UBND huyện C về việc đề nghị Chủ tịch UBND huyện ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, trong đó có bà Trần Thị Kim C. Trên cơ sở đó, ngày 11/4/2023, Chủ tịch UBND huyện C ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1466/QĐ-XPHC đối với bà Trần Thị Kim C về hành vi "Gây tổn hại sức khỏe người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự" với hình thức phạt tiền 6.500.000 đồng là có cơ sở. Do đó, bản án hành chính sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk tuyên xử bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị Kim C là có căn cứ, đúng pháp luật. Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, người khởi kiện bà Trần Thị Kim C không cung cấp chứng cứ gì mới nên bác kháng cáo

của người khởi kiện bà Trần Thị Kim C và giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

2. Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên bà Trần Thị Kim C phải chịu án phí hành chính phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 241 Luật Tố tụng hành chính

1. Bác kháng cáo của người khởi kiện bà Trần Thị Kim C và giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Áp dụng các Điều 3, 30; khoản 3, khoản 4 Điều 32; khoản 1 Điều 115; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 116; điểm a khoản 2 Điều 193; Điều 348 Luật Tố tụng hành chính; khoản 2 Điều 38; các Điều 54, 63, 68 Luật Xử lý vi phạm hành chính; Điều 10 Nghị định số 118/2021/NĐ-CP ngày 23/12/2021 của Chính phủ; điểm a khoản 5 Điều 7, khoản 2 Điều 68 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử:

Bác yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị Kim C về việc hủy Quyết định số 1466/QĐ-XPHC ngày 11/4/2023 của Chủ tịch UBND huyện C.

2. Về án phí: Bà Trần Thị Kim C phải chịu 300.000 đồng án phí hành chính sơ thẩm và 300.000 đồng án phí hành chính phúc thẩm; được trừ 600.000 đồng bà C đã nộp tại các biên lai thu tiền số 0004623 ngày 28/11/2023 và số 0012858 ngày 07/5/2024 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thanh Liêm