TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Ý YÊN** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2023/HS-ST
Ngày: 19 - 5 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Minh Tâm.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Tuyết.
2. Ông Nguyễn Xuân Định.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Nam – Thư ký Toà án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

- Đại diện VKSND huyện Ý Yên tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Hạnh – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 29/2023/HSST, ngày 10 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2023/QĐXXST - HS ngày 09 tháng 5 năm 2023đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ngô Văn H**, sinh năm 1966 tại xã T, huyện Y, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: thôn T, xã T, huyện Y, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 7/10; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; con ông Ngô Văn Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1938 trú tại xã T, huyện Y, tỉnh Nam Định; Gia đình có 08 anh, chị em, bị cáo là con thứ năm; vợ: Ngô Thị S, sinh năm 1973 (đã ly hôn), con: có 02 con, con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Năm 1990 bị Công an huyện Y, tỉnh Nam Định lập hồ sơ đề nghị Viên kiểm sát nhân dân huyện Y truy tố v ề tội "Cố ý gây thương tích" ; Ngày 27/12/2005 bị Công an huyện Y, tỉnh Nam Định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau; Biện pháp ngăn chặn: bị tạm giam từ ngày 01/3/2023. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Ý Yên. Có mặt.

*. Bị hại: Ông Ngô Quốc M, sinh năm 1962;

Địa chỉ: Số 22, Ơ 2, bán đảo Đ, phường L, quận M, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt có đơn đề nghị)

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Ông Vũ Viết N, sinh năm 1956 - Luật sư công ty Luật TNHH T thuộc đoàn luật sư thành phố Hà Nội. Địa chỉ: Số 132, đường H, thị trấn Đ, huyện T, thành phố Hà Nội. Có mặt.

*. *Người làm chứng:*

- Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1958; Vắng mặt.
- Ông Ngô Văn T, sinh năm 1955; Vắng mặt.
- Anh Ngô Văn T2, sinh năm 1993; Có mặt.
- Anh Ngô Văn T3, sinh năm 1987; Có mặt.
- Anh Ngô Thành N, sinh năm 1985; vắng mặt.
- Bà Ngô Thị M, sinh năm 1969; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Văn H và Ngô Quốc M là anh em họ hàng với nhau . Ngô Văn H nghi ngờ cho ông M có quan hệ tình cảm bất chính với vợ mình là Ngô Thị S dẫn đến hai vợ chồng H phải ly hôn nên giữa H và ông M xảy ra mâu thuẫn với nhau . Khoảng 9 giờ 45 phút ngày 21/01/2023, Ngô Văn H đứng ở đường khu vực trước cửa nhà mình thì nhìn thấy ông Ngô Quốc M ngồi sau xe mô tô do anh Ngô Văn H là cháu của ông M điều khiển đi vào nhà thờ của gia đình hiện đang do ông Ngô Văn T là anh trai ông Ngô Quốc M quản lý nên Hđi vào trong nhà lấy 01 chiếc kiếm (dạng dao) bằng kim loại dài 65cm đang để trên tủ đựng giày dép trước cửa nhà mang ra dắt vào bên phải bụng xe mô tô nhãn hiệu Nouvo BKS 18D1-204.77 rồi điều khiển xe đi thẳng vào trong sân nhà thờ cách vị trí ông M đang đứng khoảng 01m ở cạnh bàn sắp lễ, H dựng chân trống xe xuống dùng tay phải rút kiếm từ bụng xe ra giơ lên và chửi "ĐM thằng chó", thấy vậy ông M quay người lại định bỏ chạy thì bị H chém 01 nhát từ phải qua trái, từ trên xuống dưới trúng vào cánh tay trái ông M , ông M bỏ chạy vào phía trong nhà thờ thì H tiếp tục chém nhát thứ hai trúng vào then cửa bằng kim loại , ông M chạy qua lối cửa chính nhà thờ rồi chạy ra cổng , H tiếp tục c ầm kiếm đuổi theo chửi bới ông M thì được anh Ngô Văn T1 là con trai ông M, anh Ngô Văn T2 con trai H và anh Ngô Thành N vào can ngăn ôm giữ H , giằng lấy kiếm cất đi rồi đưa H về nhà . Ông M bị thương được gia đình đưa đi cấp cứu , điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình từ ngày 21/01/2023 đến ngày 23/01/2023 ra viện.

Sau khi nhận được tin báo Công an xã T đã đến hiện trường thu thập tài liệu , chứng cứ, thu giữ 01 chiếc kiếm (dạng dao) bằng kim loại dài 65cm, cán làm bằng gỗ là vật chứng của vụ án.

Ngày 02/02/2023, Công an xã T chuyển toàn bộ hồ sơ vụ việc cho cơ quan CSĐT- Công an huyện Y, tỉnh Nam Định để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 16/02/2023 cơ quan CSĐT – công an huyện Y ra quyết định trưng cầu giám định số 55 trưng cầu tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Ngô Quốc Ma. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 020/2023/ThT-TTPY ngày 24/02/2023 của Trung tâm pháp y sở y tế tỉnh Ninh Bình kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định : Sẹo (vết thương + vết mổ) 1/3 sau dưới cánh tay trái; Sẹo vết thương làm đứt đơn thuần cơ tam đầu cánh tay trái , đã khâu nối, còn yếu cánh tay mức độ ít ; Tổn thương bán phần thần kinh trụ ; Mẻ xương cánh tay trái . 2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 30% (ba mươi phần trăm). 3. Kết luận khác : Cơ chế hình thành thương tích : Tổn thương do vật sắc trực tiếp gây nên.

Về vật chứng của vụ án : Đối với 01 chiếc kiếm (dạng dao) bằng kim loại dài 65cm, cán làm bằng gỗ là vật chứng của vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, truy tố bị hại ông Ngô Quốc M không yêu cầu bị cáo Ngô Văn H bồi thường thiệt hại. Ngày 05/5/2023 bị hại ông Ngô Quốc M có văn bản ý kiến gửi Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Nam Định yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại với tổng số tiền 177.370.372 đồng.

Quá trình điều tra, Ngô Văn H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số 33/CT- VKS - YY ngày 06/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên truy tố Ngô Văn H về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Ngô Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xác nhận đã bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Nam Định truy tố về tội "Cố ý gây thương tích" là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Về trách nhiêm dân sự: Bị cáo tự nguyện khắc phục bồi thường thiệt hại cho ông M số tiền 85.000.000 đồng.

Người bào chữa cho bị hại Ngô Quốc M trình bày: Nhất trí quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và Điều luật áp dụng . Về hình phạt đề xuất của vị đại diện Viện kiểm sát đưa ra là phù hợp nên nhất trí. Về trách nhiệm dân sự : Đề nghị

Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận việc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho bị hại số tiền 85.000.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà trình bày quan điểm luận tội giữ nguyên nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ngô Văn H phạm tội "Cố ý gây thương tích". Đề nghị Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt Ngô Văn H từ 27 đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/3/2023.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị: Tịch thu tiêu hủy đối với 01 chiếc kiếm (dạng dao) bằng kim loại dài 65cm, cán làm bằng gỗlà vật chứng của vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa giữa đại diện phía bị hại và bị cáo đã thỏa thuận được với nhau về mức bồi thường thiệt hại với số tiền 85.000.000 đồng nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận này.

Bị cáo Ngô Văn H không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Hành vi phạm tội của Ngô Văn H đã được chứng minh bằng lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của bị hại, người làm chứng, các tài liệu về thương tích, kết luận giám định pháp y về thương tích, tỷ lệ thương tích của bị hại và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án . Như vậy, có đủ cơ sở kết luận : Khoảng 10 giờ ngày 21/01/2023 tại khu vực nhà thờ của gia đình ông Ngô Văn T ở

thôn T, xã T, huyện Y, tỉnh Nam Định. Ngô Văn H đã có hành vi dùng chiếc kiếm (dạng dao) bằng kim loại dài 65cm là hung khí nguy hiểm chém 01 nhát vào cánh tay trái ông Ngô Quốc M gây tỷ lệ tổn thương cơ thể cho ông M là 30% sức khỏe.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi mà bị cáo thực hiện trực tiếp xâm phạm tới sức khỏe của người khác được nhà nước bảo hộ, gây mất ổn định an ninh trật tự tại địa phương. Khi thực hiện hành vi Cố ý gây thương tích cho ông M, bị cáo đã sử dụng chiếc kiếm (dạng dao) là hung khí nguy hiểm là tình tiết định tại điểm a Khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự gây tỷ lệ tổn thương cơ thể cho ông M là 30% sức khỏe. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bô luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật. Vì vậy, hành vi của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã có thời gian 03 năm phục vụ trong quân đội nhân dân Việt Nam; có bố là ông Ngô Văn Đ được tặng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Tại phiên tòa phía đại diện bị hại có đơn đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[4] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy Hành vi gây thương tích cho ông M đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an ninh, chính trị tại địa phương, hoang mang trong quần chúng nhân dân. Xuất phát từ ý thức coi thường pháp luật, coi thường sức khoẻ của người khác mà bị cáo cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần phải có biện pháp trừng trị thích đáng, phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật và có tác dụng giáo dục phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa giữa đại diện phía bị hại và bị cáo đã thỏa thuận được với nhau về mức bồi thường thiệt hại với số tiền 85.000.000 đồng Xét sự thoả thuận trên là tự nguyện, không vi phạm điều cấm của luật và không trái đạo đức, xã hội nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Buộc bị cáo Ngô Văn H phải có trách nhiệm bồi thường số tiền 85.000.000 (*tám mươi lăm triệu*) đồng cho ông Ngô Quốc M đối với thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy đối với 01 chiếc kiếm (dạng dao) bằng kim loại dài 65cm, cán làm bằng gỗ là vật chứng của vụ án.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/4/2023 giữa Cơ quan CSĐT công an huyện Ý Yên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ý Yên).

[7] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Ngô Văn H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Xử phạt bị cáo Ngô Văn H 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/3/2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật Dân sự buộc bị cáo Ngô Văn H phải có trách nhiệm bồi thường số tiền 85.000.000 (tám mươi lăm triệu) đồng cho ông Ngô Quốc M đối với thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành án.

Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại Khoản 1 Điều 468 của Bộ

luật dân sự; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại Khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy đối với 01 chiếc kiếm (dạng dao) bằng kim loại dài 65cm, cán làm bằng gỗ là vật chứng của vụ án.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/4/2023 giữa Cơ quan CSĐT công an huyện Ý Yên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ý Yên).

2. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 4.250.000 (*Bốn triệu, hai trăm năm mươi nghìn*) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh, huyện Y;
- Công an huyện Y;
- T.H.A dân sự huyện Y;
- Phòng lưu trữ CA tỉnh Nam Định;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- UBND xã T;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Thị Minh Tâm