

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 371/2025/HS-PT

Ngày: 11/8/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Công Huân.

Các Thẩm phán:

1. Ông Phạm Uyên Thy

2. Ông Phạm Viết Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mộng Nhung – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Quang Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 281/2025/TLPT-HS, ngày 03 tháng 07 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Thị L, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 140/2025/HS-ST ngày 29/05/2025 của Tòa án nhân dân huyện B Chánh (Nay là Tòa án nhân dân Khu Vực 10), Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Thị L; Sinh năm: 1982; tại: Quảng Ngãi; Nơi đăng ký thường trú: Thôn Đ, xã H, huyện N (Nay là xã Đình Cương, tỉnh Quảng Ngãi; Chỗ ở: D, Tổ 8, Ấp B, xã V, huyện B Chánh (Nay là xã Tân Vĩnh Lộc), Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nữ; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn L và bà Nguyễn Thị B; Có chồng: Phan Văn D và 02 người con, lớn sinh năm 2006 và nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, không kháng cáo, không bị kháng cáo kháng nghị, nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 17/10/2023, Công an xã Vĩnh Lộc B, huyện B Chánh phối hợp Đội Cảnh sát hình sự Công an huyện B Chánh phát hiện Nguyễn Thị L, Lê Thị T và Ngô Thị T đang có hành vi mua bán lô số đề

tại bãi đất trống, thuộc Tổ 5, ấp 4B, xã Vĩnh Lộc B, huyện B Chánh (Nay là xã Tân Vĩnh Lộc) nên mời tất cả về Công an xã làm việc.

Tại Cơ quan Công an, Nguyễn Thị L khai nhận: Vào khoảng đầu tháng 5/2023, Nguyễn Thị L được một người bạn tên Sương (không rõ lai lịch) giới thiệu gặp người tên B (không rõ lai lịch) để thỏa thuận về việc mua, bán số đề. L với B thỏa thuận, thống nhất hình thức mua, bán số đề như sau: B nhận thầu các “phoi đề” do L bán cho người khác và cho L tiền hoa hồng 02% trên tổng số tiền mua số đề của con bạc theo “phoi đề” mà L gửi cho B. Mỗi ngày L tổng hợp các “phoi đề” bán cho con bạc trước khi có kết quả xổ số 15 phút theo giờ bắt đầu xổ số của các đài Miền Nam, Miền Trung, Miền Bắc rồi L giao cho B bằng hình thức gửi tin nhắn zalo cho B. Ngoài ra, L trả thưởng cho con bạc tỉ lệ thấp hơn 2 “lại” so với tỉ lệ B đưa ra. B thống nhất với L là con bạc sẽ được trừ lại 20% trong tổng số tiền mua số đề, còn tỉ lệ trả thưởng cho con bạc như sau: đối với lô 02 con cược 01 thắng 75 (L chung cho con bạc 73); đối với lô 03 con cược 01 thắng 650 (L chung cho con bạc 630); đối với lô 04 con cược 01 thắng 5500 (L chung cho con bạc 5300); đối với số đá thắng (đá 02 con đề trong cùng 01 đài) cược 01 thắng 720 với đài Miền Nam, Miền Trung (L chung cho con bạc 700); cược 1 thắng 650 với đài Miền Bắc (L chung cho con bạc 630); đối với số đá xiêng (đá 02 con đề trong nhiều đài) cược 1 thắng 550 (L chung cho con bạc 530).

Hàng ngày, L dựa vào kết quả xổ số 03 đài Miền Nam, Miền Trung, Miền Bắc để tính tiền thắng thua với con bạc. Sau khi trừ đi số tiền hoa hồng 02% mà B hứa cho L và số tiền chênh lệch L thu được từ việc trả thưởng cho con bạc với tỉ lệ thấp hơn 2 “lại” so với tỉ lệ mà B đưa ra thì L báo cho B biết để thu tiền hoặc bù lỗ cho L.

Sau khi thỏa thuận xong với B, L bắt đầu thực hiện hành vi bán số đề thắng thua bằng tiền cho nhiều người tại quán nước của L tại bãi đất trống, thuộc Tổ 5, ấp 4B, xã Vĩnh Lộc B (Nay là xã Tân Vĩnh Lộc), huyện B Chánh bằng cách mua bán trực tiếp hoặc thông qua tin nhắn trong ứng dụng mạng xã hội Zalo. Cụ thể: Đối với hình thức mua bán số đề trực tiếp: Khi có con bạc đến mua số đề thì L ghi các số đề mà con bạc mua và giá trị số tiền đã mua vào tờ giấy trắng (loại giấy in 02 liên, gồm 01 liên trắng và 01 liên hồng) thường gọi là “phoi đề” rồi nhận tiền, giao “phoi đề” ghi trên liên hồng cho con bạc, L giữ “phoi đề” ghi trên liên màu trắng để đối chiếu, nếu trúng thưởng thì con bạc mang “phoi đề” đến gặp L để kiểm tra và trả thưởng. Đối với phương thức mua bán số đề thông qua tin nhắn Zalo: L sử dụng tài khoản Zalo tên “L Nguyễn” đăng ký bằng số điện thoại 0366818102 để thực hiện việc mua bán số đề với con bạc. Khi L nhận được tin nhắn ghi nội dung “phoi đề” mà con bạc hỏi mua thì L xác nhận bán số đề cho con bạc bằng cách sao chép tin nhắn của con bạc rồi ghi thêm chữ “Ok” và số tiền mà con bạc phải trả đối với số đề đã mua rồi gửi lại cho con bạc. Số tiền thắng thua sẽ được thanh toán sau khi có kết quả xổ số.

Ngày 17/10/2023, L ở quán nước của L tại bãi đất trống, thuộc tổ 5, ấp 4B, xã Vĩnh Lộc B (Nay là xã Tân Vĩnh Lộc), huyện B Chánh để bán số đề cho

con bạc. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, L vừa bán số đề của đài xổ số Miền Nam cho 02 người khách (không rõ lai lịch) tại quán nước của L thì bị Công an phát hiện bắt giữ. Nội dung “phơi đề” mà L đã bán cho con bạc trong ngày 17/10/2023 như sau: 01 người khách lạ (không rõ lai lịch) mua số đề 088 bao lô 02 đài (Bến Tre – Vũng Tàu) cược 3.000 đồng; số 088 xỉu chủ 2 đài (Bến Tre - Vũng Tàu) cược 10.000 đồng với tổng số tiền mua đề là 142.000 đồng, kết quả: Không trúng; tiền dùng để đánh bạc giữa L và người này là 142.000 đồng; 01 người khách (không rõ lai lịch) mua số đề 19, 79 bao lô 02 đài (Bến Tre - Vũng Tàu) cược 3.000 đồng với tổng số tiền mua đề là 216.000 đồng, kết quả: Trúng số “79” cược 3.000 đồng, thắng được 219.000 đồng (tỉ lệ cược 01 thắng 73), tiền dùng để đánh bạc giữa L và người này là 435.000 đồng. Như vậy, Tiền dùng để đánh bạc của L với con bạc theo kết quả xổ số đài Miền Nam ngày 17/10/2023 là 577.000 đồng.

Qua kiểm tra dữ liệu điện thoại di động của L ghi nhận trong ứng dụng mạng xã hội Zalo của L tên “L Nguyễn” có lưu những tin nhắn ghi “phơi đề” mà L đã bán cho 08 con bạc trong ngày 16/10/2023, các “phơi đề” của L đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra lập bảng thống kê phơi đề, có nội dung như sau:

* Đài Miền Nam (Đài chính: TP. Hồ Chí Minh; Đài phụ: B Dương, Cà Mau):

Phan Nguyễn Mộng H sử dụng tài khoản Zalo tên “Chị làm tóc” nhắn tin cho L để mua 216.000 đồng tiền đề giúp cho Lê Thị Ngọc Sương. Kết quả: không trúng, tiền dùng để đánh bạc giữa L, Hoàng và Sương là 216.000 đồng;

Lê Thị T sử dụng tài khoản Zalo tên “Thu Nguyen” nhắn tin cho L để mua 396.000 đồng tiền đề (Thu mua 108.000 đồng tiền đề và mua 288.000 đồng tiền đề giúp cho Ngô Thị Trang). Kết quả: không trúng, tiền dùng để đánh bạc giữa L và Thu là 317.000 đồng và Trang là 396.000 đồng;

Lài (không rõ lai lịch) sử dụng tài khoản Zalo tên “Lài bbi” nhắn tin cho L để mua 660.000 đồng tiền đề. Kết quả: Lài trúng số đá xiêng “83 – 77” 5.000 đồng, thắng được số tiền 2.650.000 đồng (tỉ lệ cược 01 thắng 530). Tiền dùng để đánh bạc giữa L và “Lài bbi” là 3.310.000 đồng;

Tuyền (không rõ lai lịch) sử dụng tài khoản Zalo tên “Tuyền” mua 188.000 đồng tiền đề. Kết quả: Trúng lô 02 con số “52” 3.000 đồng, thắng được 219.000 đồng (tỉ lệ cược 01 thắng 73). Tiền dùng để đánh bạc giữa L và “Tuyền” là 407.000 đồng;

Đ (không rõ lai lịch) sử dụng tài khoản Zalo tên “Đinh” nhắn tin cho L để mua 1.080.000 đồng tiền đề. Kết quả: không trúng, tiền dùng để đánh bạc giữa L và Đ là 1.080.000 đồng;

Huyền (không rõ lai lịch) sử dụng tài khoản Zalo tên “Huyền” nhắn tin cho L để mua 216.000 đồng tiền đề. Kết quả: không trúng, tiền dùng để đánh bạc giữa L và Huyền là 216.000 đồng.

Anh 3 (không rõ lai lịch) sử dụng tài khoản Zalo tên “A3 X Dụng” nhắn tin cho L để mua 944.000 đồng tiền đề. Kết quả: Trúng 02 lô, lô 02 con số “57”

10.000 đồng, thắng được 1.460.000 đồng (tỉ lệ cược 01 thắng 73). Tiền dùng để đánh bạc giữa L và Anh 3 là 2.404.000 đồng;

Như vậy: Tổng số tiền mà L dùng để đánh bạc với con bạc theo kết quả xổ số đài Miền Nam trong ngày 16/10/2023 là 8.029.000 đồng.

* Đài miền Trung (Đài chính: Thừa Thiên Huế; Đài phụ: Phú Yên):

Tuyền (không rõ lai lịch) sử dụng tài khoản Zalo tên “Tuyền” nhắn tin cho L để mua 188.000 đồng tiền đề. Kết quả: không trúng, tiền dùng để đánh bạc giữa L và “Tuyền” là 188.000 đồng;

Đ (không rõ lai lịch) sử dụng tài khoản Zalo tên “Đình” nhắn tin cho L để mua 648.000 đồng tiền đề. Kết quả: không trúng, tiền dùng để đánh bạc giữa L và “Đình” là 648.000 đồng;

Huyền (không rõ lai lịch) sử dụng tài khoản Zalo tên “Huyền” nhắn tin cho L để mua 216.000 đồng tiền đề. Kết quả: không trúng, tiền dùng để đánh bạc giữa L và Huyền là 216.000 đồng;

Như vậy: Tổng số tiền dùng để đánh bạc của L với con bạc nêu trên theo kết quả xổ số đài Miền Trung ngày 16/10/2023 là 1.052.000 đồng.

* Đài miền Bắc:

Phan Nguyễn Mộng Hsử dụng tài khoản Zalo tên “Chị làm tóc” nhắn tin cho L để mua 303.000 đồng giúp cho Lê Thị Ngọc Sương. Kết quả: Trúng số đá thắng “85-15” 1.500 đồng, thắng được 945.000 đồng (tỉ lệ cược 01 thắng 630) và trúng số xiu chủ (lô 03 con trong giải 6 và giải đặc biệt) số “285” 5.000 đồng, thắng được 3.150.000 đồng (tỉ lệ cược 01 thắng 630). Tiền dùng để đánh bạc giữa L, Hoàng và Sương là 4.398.000 đồng; Tuyền (không rõ lai lịch) sử dụng tài khoản Zalo tên “Tuyền” nhắn tin cho L để mua 139.000 đồng tiền đề. Kết quả; Không trúng. Tiền dùng để đánh bạc giữa L và Tuyền là 139.000 đồng;

Phong (không rõ lai lịch) sử dụng tài khoản Zalo tên “Phong Sắt” nhắn tin cho L để mua 540.000 đồng tiền đề. Kết quả: Không trúng. Tiền dùng để đánh bạc giữa L và Phong là 540.000 đồng;

Đ (không rõ lai lịch) sử dụng tài khoản Zalo tên “Đình” nhắn tin cho L để mua 486.000 đồng tiền đề. Kết quả: Không trúng. Tiền dùng để đánh bạc giữa L và Đ là 486.000 đồng;

Anh 3 (không rõ lai lịch) sử dụng tài khoản Zalo tên “A3 X Dựng” nhắn tin cho L để mua 754.000 đồng tiền đề. Kết quả; Không trúng. Tiền dùng để đánh bạc giữa L và “A3 X Dựng” là 754.000 đồng;

Như vậy: Tổng số tiền dùng để đánh bạc của L với con bạc nêu trên theo kết quả xổ số đài Miền Bắc ngày 16/10/2023 là 6.317.000 đồng.

* Ngoài ra, dựa vào thông tin được L ghi chép trong cuốn sổ màu đỏ mà Công an thu giữ thì L còn bán số đề trực tiếp cho 02 con bạc, gồm: “Ch Là” và “Khách” (không rõ lai lịch) trong ngày 16/10/2023. Do L đã đốt bỏ các “phoi đề” mà L bán cho “Ch Là” và “Khách” nên L không nhớ họ đã mua của L số đề gì và tại giải xổ số miền nào thì L không nhớ, L chỉ nhớ “Ch Là” mua 40.000

đồng tiền đề, còn “Khách” mua 1.251.000 đồng tiền đề (đã được trừ tiền hoa hồng). Kết quả: Không trúng.

Sau đó, Công an xã Vĩnh Lộc B, huyện B Chánh chuyển vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B Chánh thụ lý, giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã làm việc với Lê Thị T (sử dụng tài khoản Zalo tên “Thu Nguyen”), Phan Nguyễn Mộng H(sử dụng tài khoản Zalo tên “Chị làm tóc”), Ngô Thị Tvà Lê Thị Ngọc Sương (04 người mua số đề của L) làm rõ hành vi mua số đề. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thị L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của Lê Thị Thu, Phan Nguyễn Mộng Hoàng, Ngô Thị Tvà Lê Thị Ngọc Sương cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 140/2025/HS-ST ngày 29/05/2025 của Toà án nhân dân huyện B Chánh (Nay là Tòa án nhân dân khu vực 10), Thành phố Hồ Chí Minh quyết Đ:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1, Điều 52; Điều 35, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị L 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành bản án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy Đ của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 02/06/2025, bị cáo Nguyễn Thị L kháng cáo xin được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội được tự do lao động chăm sóc, nuôi dưỡng con nhỏ.

* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Thị L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã xét xử và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét: Bị cáo đã nộp phạt xong tiền phạt bổ sung, vợ chồng bị cáo đã sống ly thân được 08 năm, hiện nay một mình bị cáo đang nuôi con nhỏ sinh năm 2017 ở nhà thuê, nếu bị cáo phải đi tù thì không có ai nuôi con, nên xin được hưởng án treo để có điều kiện nuôi dưỡng chăm sóc con.

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu quan điểm về việc xét xử vụ án: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Nguyễn Thị L tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy Đ của pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, qua đó tuyên phạt bị cáo L mức án 01 năm 03 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm bị cáo đã thi hành xong khoản tiền phạt bổ sung theo bản án sơ thẩm tuyên phạt, tuy nhiên do bị cáo phạm tội 02

lần, nên không có căn cứ cho bị cáo được hưởng án treo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Thị L. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 140/2025/HS-ST ngày 29/05/2025 của Tòa án nhân dân huyện B Chánh (Nay là Tòa án nhân dân khu vực 10) Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN Đ CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận Đ như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo bị cáo Nguyễn Thị L làm trong thời hạn luật Đ và hợp L theo quy Đ tại các Điều 332, 333 và 334 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; nên về hình thức được chấp nhận để xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thị L :

Xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án, qua đó đã có đủ cơ sở xác Đ: Vào khoảng đầu tháng 5/2023, Nguyễn Thị L gặp người tên B (không rõ lai lịch) có mua, bán số đề. L với B thỏa thuận hình thức mua, bán số đề như sau: B nhận thầu các “phơi đề” do L bán cho người khác và cho L tiền hoa hồng 02% trên tổng số tiền mua số đề của con bạc theo “phơi đề” mà L gửi cho B. Mỗi ngày L tổng hợp các “phơi đề” bán cho con bạc trước khi có kết quả xổ số 15 phút theo giờ bắt đầu xổ số của các đài Miền Nam, Miền Trung, Miền Bắc rồi giao cho B bằng hình thức gửi tin nhắn zalo cho B. Ngoài ra, L trả thưởng cho con bạc tỉ lệ thấp hơn 2 “lại” so với tỉ lệ B đưa ra. B thống nhất với L là con bạc sẽ được trừ lại 20% trong tổng số tiền mua số đề, còn tỉ lệ trả thưởng cho con bạc như sau: đối với lô 02 con cược 01 thắng 75 (L chung cho con bạc 73); đối với lô 03 con cược 01 thắng 650 (L chung cho con bạc 630); đối với lô 04 con cược 01 thắng 5500 (L chung cho con bạc 5300); đối với số đá thắng (đá 02 con đề trong cùng 01 đài) cược 01 thắng 720 với đài Miền Nam, Miền Trung (L chung cho con bạc 700); cược 1 thắng 650 với đài Miền Bắc (L chung cho con bạc 630); đối với số đá xiêng (đá 02 con đề trong nhiều đài) cược 1 thắng 550 (L chung cho con bạc 530).

Hàng ngày, L dựa vào kết quả xổ số 03 đài Miền Nam, Miền Trung, Miền Bắc để tính tiền thắng thua với con bạc. Sau khi trừ đi số tiền hoa hồng 02% mà B hứa cho L và số tiền chênh lệch L thu được từ việc trả thưởng cho con bạc với tỉ lệ thấp hơn 2 “lại” so với tỉ lệ mà B đưa ra thì L báo cho B biết để thu tiền hoặc bù lỗ cho L.

Sau khi thỏa thuận xong với B, L bắt đầu thực hiện hành vi bán số đề thắng thua bằng tiền cho nhiều người tại quán nước của L tại bãi đất trống, thuộc Tổ 5, ấp 4B, xã Vĩnh Lộc B (Nay là xã Tân Vĩnh Lộc), huyện B Chánh bằng cách mua bán trực tiếp hoặc thông qua tin nhắn trong ứng dụng mạng xã hội Zalo. Cụ thể: Đối với hình thức mua bán số đề trực tiếp: Khi có con bạc đến

mua số đề thì L ghi các số đề mà con bạc mua và giá trị số tiền đã mua vào tờ giấy trắng (loại giấy in 02 liên, gồm 01 liên trắng và 01 liên hồng) thường gọi là “phơi đề” rồi nhận tiền, giao “phơi đề” ghi trên liên hồng cho con bạc, L giữ “phơi đề” ghi trên liên màu trắng để đối chiếu, nếu trúng thưởng thì con bạc mang “phơi đề” đến gặp L để kiểm tra và trả thưởng. Đối với phương thức mua bán số đề thông qua tin nhắn Zalo: L sử dụng tài khoản Zalo tên “L Nguyễn” đăng ký bằng số điện thoại 0366818102 để thực hiện việc mua bán số đề với con bạc. Khi L nhận được tin nhắn ghi nội dung “phơi đề” mà con bạc hỏi mua thì L xác nhận bán số đề cho con bạc bằng cách sao chép tin nhắn của con bạc rồi ghi thêm chữ “Ok” và số tiền mà con bạc phải trả đối với số đề đã mua rồi gửi lại cho con bạc. Số tiền thắng thua sẽ được thanh toán sau khi có kết quả xổ số.

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 17/10/2023, tại quán nước của L trên bãi đất trống, thuộc ấp 4B, xã Vĩnh Lộc B khi vừa bán số đề của đài xổ số Miền Nam cho 02 người khách (không rõ lai lịch) thì bị Công an phát hiện bắt giữ. Nội dung “phơi đề” mà L đã bán cho con bạc trong ngày 17/10/2023 như sau: 01 người khách lạ (không rõ lai lịch) mua số đề 088 bao lô 02 đài (Bến Tre – Vũng Tàu) cược 3.000 đồng; số 088 xỉu chủ 2 đài (Bến Tre - Vũng Tàu) cược 10.000 đồng với tổng số tiền mua đề là 142.000 đồng, kết quả: Không trúng; tiền dùng để đánh bạc giữa L và người này là 142.000 đồng; 01 người khách (không rõ lai lịch) mua số đề 19, 79 bao lô 02 đài (Bến Tre - Vũng Tàu) cược 3.000 đồng với tổng số tiền mua đề là 216.000 đồng, kết quả: Trúng số “79” cược 3.000 đồng, thắng được 219.000 đồng (tỉ lệ cược 01 thắng 73), tiền dùng để đánh bạc giữa L và người này là 435.000 đồng. Như vậy, Tiền dùng để đánh bạc của L với con bạc theo kết quả xổ số đài Miền Nam ngày 17/10/2023 là 577.000 đồng.

Qua kiểm tra dữ liệu điện thoại di động của L ghi nhận trong ứng dụng mạng xã hội Zalo tên “L Nguyễn” của L, có lưu những tin nhắn ghi “phơi đề” mà L đã bán cho 08 con bạc trong ngày 16/10/2023, trong đó số tiền L dùng để đánh bạc với con bạc theo kết quả xổ các số đài như sau:

- Đài Miền Nam (Đài chính: TP.Hồ Chí Minh; Đài phụ: B Dương, Cà Mau): Tổng số tiền mà L dùng để đánh bạc với con bạc là 8.029.000 đồng.
- Đài miền Trung (Đài chính: Thừa Thiên Huế; Đài phụ: Phú Yên): Tổng số tiền mà L dùng để đánh bạc với con bạc là 1.052.000 đồng.
- Đài miền Bắc: Tổng số tiền mà L dùng để đánh bạc với con bạc là 6.317.000 đồng.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Thị L về tội “Đánh bạc” theo quy Đ tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Lương Hoàng Nam, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Khi quyết Đ hình phạt đối với bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên, theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật

hình sự và các tình tiết giảm nhẹ như: bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn ăn năn hối cải, có hoàn cảnh khó khăn bị cáo là lao động chính trong gia đình, theo quy Đ tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, qua đó xử phạt bị cáo Nguyễn Thị L 01 năm 03 tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên tại cấp phúc thẩm bị cáo L bổ sung thêm tài liệu chứng cứ mới, thể hiện bị cáo đã chấp hành xong hình phạt bổ sung nộp lại toàn bộ số tiền phạt theo bản án sơ thẩm đã tuyên, đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy Đ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo phạm tội với tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên quy Đ tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, tuy nhiên cả 02 lần phạm tội đều là tội phạm ít nghiêm trọng với vai trò đồng phạm giúp sức, nhưng bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ, trong đó có 01 tình tiết giảm nhẹ quy Đ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên có đủ điều kiện được hưởng án treo theo hướng dẫn tại các Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Xét thấy bị cáo Nguyễn Thị L thuộc thành phần lao động nghèo, có nhân thân tốt ngoài lần phạm tội trong vụ án này bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước, có nơi cư trú rõ ràng và công việc ổn Đ, bị cáo đã ly thân chồng được 08 năm, hiện nay sống một mình tại phòng trọ, đang nuôi con còn nhỏ sinh năm 2017 (có xác nhận của địa phương nơi cư trú BL 386), nếu bắt bị cáo chấp hành án phạt tù các con của bị cáo sẽ không có người nuôi dưỡng, nên có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị L , không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách nhất Đ cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo công tác đấu tranh, phòng ngừa chung, cho bị cáo có điều kiện được chăm sóc nuôi dưỡng con nhỏ.

Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị L , sửa bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện B Chánh ((Nay là Tòa án nhân dân Khu Vực 10) về hình phạt theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

[4] Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các vấn đề khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT Đ:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị L , sửa bản án hình sự sơ thẩm số 140/2025/HS-ST ngày 29/05/2025 của Toà án nhân dân huyện B Chánh (Nay là Tòa án nhân dân Khu Vực 10), Thành phố Hồ Chí Minh.

- Căn cứ khoản 1 khoản 3 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s

khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 1 khoản 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị L 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Thị L cho Ủy ban nhân dân xã Tân Vĩnh Lộc, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Thị L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy Đ tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết Đ buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù của bản án.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết Đ khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích về chế Đ án treo cho bị cáo Nguyễn Thị L)

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- VKSND TP-HCM; (3)
- TA ND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- THA-DS Khu vực 10; (1)
- VKSND Khu vực 10; ; (1)
- TAND Khu vực 10; (2)
- Công an Khu vực 10; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (24) (4)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Công Huân