

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHONG THỔ
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 100/2023/HS - ST
Ngày: 14/9/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG THỔ, TỈNH LAI CHÂU

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Phương.
- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Lò Văn Chiên - Ông Lý Quang Minh
- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Ngọc Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ* tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Hữu - Kiểm sát viên

Ngày 14/9/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 99/2023/TLST - HS, ngày 30/8/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 116/2023/QĐXXST - HS ngày 31/8/2023 đối với bị cáo:

Tao Văn T (tên gọi khác: không), sinh năm: 1993; nơi sinh: huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu.

Nơi ĐKKHKT: Bản Hợp 1, xã Bản Lang, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Thái; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; bố đẻ ông Lò Văn Chim (đã chết) và mẹ đẻ bà Teo Thị Hặc, sinh năm 1972; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Tại bản án số: 46/2016/HSST ngày 20/5/2016 của Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ tỉnh Lai Châu xử phạt bị cáo 09 tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản. (đã được xóa án tích)

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 29/5/2023 đến ngày 07/6/2023 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Ngày 17/6/2023 bị cáo vi phạm nghĩa vụ cấm đi khỏi nơi cư trú, bị bắt tạm giam vào ngày 20/6/2023. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ công an huyện Phong Thổ đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* 1) Anh Phàn Phụ Phìn, sinh năm 2000; Địa chỉ: Bản Nà Doong, xã Bản Lang, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (**vắng mặt**).

2) Anh Tẩn Văn Minh, sinh năm 1990; Địa chỉ: Bản Pho, xã Bản Lang, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (**vắng mặt**).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Anh Trần Văn Tiên, sinh năm 1983; Địa chỉ: Thôn Tây Nguyên, xã Mường So, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (**vắng mặt**).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ ngày 13/5/2023 Tao Văn Thuý đi bộ đến Phòng khám đa khoa khu vực xã Mường So để trộm cắp tài sản. Đến nơi Thuý chèo qua tường bao cao 1,8m của Phòng khám đa khoa, sau đó Thuý đi đến buồng bệnh nhân số 2, khu điều trị nội trú quan sát thấy cửa phòng mở, Thuý đi vào trong phòng nhìn thấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ViVo Y15S, **kèm theo 01 ốp** thuộc sở hữu của anh Phàn Phụ Phìn đang để trên đầu giường. Quan sát xung quanh thấy mọi người trong phòng đang ngủ Thuý đã trộm cắp chiếc điện thoại của anh Phìn. Sau khi trộm cắp được điện thoại, Thuý mang đến bán cho anh Trần Văn Tiên có địa chỉ thôn Tây Nguyên, xã Mường So, huyện Phong Thổ với giá 1.400.000 đồng. Quá trình trao đổi mua bán Thuý không nói cho anh Tiên biết chiếc điện thoại là do trộm cắp mà có. Tiếp tục đến khoảng 05 giờ ngày 29/5/2023, Tao Văn Thuý lại đến khu điều trị nội trú của Phòng khám đa khoa khu vực xã Mường So trộm cắp tài sản. Khi đến buồng bệnh nhân số 2, Thuý thấy cửa khép hờ, nhìn thấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, loại J7 Prime và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F9, **kèm theo 01 ốp** thuộc sở hữu của anh Tẩn Văn Minh đang để trong túi vải của người dân tộc Dao. Quan sát thấy không có người trông giữ, Thuý trộm cắp 02 chiếc điện thoại của anh Minh, sau đó đi về nhà anh Trần Văn Cường để trông nhà cho anh Cường, T đã cất giấu 02 chiếc điện thoại vừa trộm cắp được vào trong ba lô và để trong tủ quần áo tại nhà anh Trần Văn Cường.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 16/KL - HĐ ĐGTS ngày 02/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Phong Thổ kết luận: 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung galaxy J7 Prime trị giá 500.000 đồng; 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO F9 trị giá 1.533.000 đồng; 01 điện thoại nhãn hiệu VIVO Y15S trị giá 2.400.000 đồng; 01 ốp điện thoại nhãn hiệu OPPO F9 trị giá 30.000 đồng; 01 ốp điện thoại VIVO Y15S trị giá 37.000 đồng. Tổng giá trị số tài sản nêu trên là **4.500.000 đồng (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng)**.

Vật chứng còn lại của vụ án: Thu giữ của Trần Văn Tiên 01 điện thoại di động VIVO Y 15s; thu giữ của Tao Văn Thuý 01 điện thoại Samsung galaxy J7 Prime, 01 điện thoại di động OPPO F9, 01 ba lô, 01 quần đùi, 01 áo khoác màu xám, 01 áo khoác màu đen, trắng, xanh. Hiện số vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phong Thổ.

Tại Bản cáo trạng số: 65/CT-VKSPT, ngày 30/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu đã truy tố bị cáo Tao Văn T về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng. Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) căn cứ khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 - Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Tao Văn T từ 10 tháng đến 14 tháng tù. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 173 - Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ vào khoản 2 Điều 47- Bộ luật hình sự và điểm c khoản 2 Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị trả lại cho anh Phan Phụ Phìn 01 điện thoại di động VIVO Y 15s và 01 ốp điện thoại VIVO Y15S; trả lại cho anh Tấn Văn Minh 01 điện thoại Samsung galaxy J7 Prime, 01 điện thoại di động OPPO F9 và 01 ốp điện thoại nhãn hiệu OPPO F9. Đối với 01 ba lô, 01 quần đùi, 01 áo khoác màu xám, 01 áo khoác màu đen, trắng, xanh thu của bị cáo do không còn giá trị sử dụng và bị cáo đề nghị không nhận lại, nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại Phìn, Minh, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Tiên không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên không đề nghị giải quyết. Về án phí hình sự sơ thẩm, đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí cho bị cáo.

Bị cáo không bổ sung ý kiến gì thêm và nhất trí với bản cáo trạng và không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phong Thổ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt những bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan **có đơn xin xét xử vắng mặt**. Hội đồng xét xử (HĐXX) xét thấy hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, giữa các lời khai không mâu thuẫn với nhau nên không ảnh hưởng đến việc giải quyết nội dung vụ án. Căn cứ vào Điều 292; Điểm d khoản 2 Điều 308 - Bộ luật tố tụng hình sự, HĐXX quyết định vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của những bị hại, người có quyền lợi

nghĩa vụ liên quan, và phù hợp với vật chứng cũng như các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa hôm nay, vì vậy có đủ cơ sở khẳng định như sau:

Vào các ngày 13/5/2023, 29/5/2023 tại khu điều trị nội trú của Phòng khám đa khoa khu vực xã Mường So, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu. Tao Văn T đã trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y15S + 01 ốp của anh Phan Phụ Phìn, và 02 chiếc điện thoại + 01 ốp điện thoại của anh Tần Văn Minh. Tại bản kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu kết luận: 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung galaxy J7 Prime trị giá 500.000 đồng; 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO F9 trị giá 1.533.000 đồng + 01 ốp điện thoại nhãn hiệu OPPO F9 trị giá 30.000 đồng là của anh Tần Văn Minh; 01 điện thoại nhãn hiệu VIVO Y15S trị giá 2.400.000 đồng; 01 ốp điện thoại VIVO Y15S trị giá 37.000 đồng là của anh Phan Phụ Phìn. Tổng giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt của các bị hại là 4.500.000 đồng (*Bốn triệu năm trăm nghìn đồng*). Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản”. Vì vậy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ tỉnh Lai Châu truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173- Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

[4] Đánh giá hành vi của bị cáo HĐXX nhận thấy: Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức rất rõ việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo coi thường pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, mỗi lần trộm cắp tài sản có trị giá trên 2.000.000 đồng. Như vậy bị cáo phạm tội từ hai lần trở lên, vì vậy bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, là người dân tộc thiểu số sống ở vùng sâu vùng xa, nên nhận thức pháp luật còn có phần hạn chế. Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Xét về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, tuy nhiên từng bị xét xử về tội trộm cắp tài sản đã được xóa án tích, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân để lao động làm ăn chân chính thực hiện hành vi phạm tội nhiều lần, vì vậy cần có một mức án nghiêm khắc đối với bị cáo, phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời cũng có tác dụng giáo dục phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét về điều kiện kinh tế của bị cáo còn khó khăn, **thuộc hộ nghèo** nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 173 - Bộ luật hình sự

[9] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trần Văn Tiên không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên HĐXX không đề cập giải quyết.

[10] Về vật chứng: Trả lại cho anh Phan Phụ Phìn 01 điện thoại di động VIVO Y 15s và 01 ốp điện thoại VIVO Y15S là tài sản hợp pháp của anh Phìn; trả lại cho anh Tần Văn Minh 01 điện thoại Samsung galaxy J7 Prime, 01 điện thoại di động OPPO F9 và 01 ốp điện thoại nhãn hiệu OPPO F9 là tài sản hợp pháp của anh Minh, tịch thu tiêu hủy 01 ba lô, 01 quần đùi, 01 áo khoác màu xám, 01 áo khoác màu đen, trắng, xanh của bị cáo do bị cáo đề nghị không nhận lại và không còn giá trị sử dụng.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở khu vực đặc biệt khó khăn, thuộc hộ nghèo theo Quyết định số: 612/QĐ-UBND ngày 16/9/2021 của Ủy ban dân tộc về phê duyệt thôn đặc biệt khó khăn vùng đồng bào dân tộc thiểu số và miền núi giai đoạn 2021-2025, tại phiên tòa bị cáo đã đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm, nên Hội đồng xét xử chấp nhận miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, những bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

[13] Về các vấn đề khác: Đối với Trần Văn Tiên là người mua điện thoại di động của bị cáo, quá trình điều tra anh Tiên không biết đó là tài sản do bị cáo trộm cắp nên loại trừ trách nhiệm hình sự. Đối với Trần Văn Cường không biết bị cáo trộm cắp tài sản, nên loại trừ trách nhiệm hình sự với Trần Văn Cường.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Tao Văn T phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

1. Về Hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 - Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Tao Văn T 01 (một) năm tù, bị cáo được khấu trừ 09 ngày tạm giữ (từ ngày 29/5/2023 đến ngày 07/6/2023), thời hạn thi hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày 20/6/2023.

2. Về vật chứng: Căn cứ vào khoản 2 Điều 47- Bộ luật hình sự và điểm c khoản 2 Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại 01 điện thoại di động VIVO Y 15s và 01 ốp điện thoại VIVO Y15S cho anh Phan Phụ Phìn.

- Trả lại 01 điện thoại Samsung galaxy J7 Prime, 01 điện thoại di động OPPO F9 và 01 ốp điện thoại nhãn hiệu OPPO cho anh Tần Văn Minh.

- Tịch thu tiêu hủy 01 ba lô, 01 quần đùi, 01 áo khoác màu xám, 01 áo khoác màu đen, trắng, xanh thu giữ của bị cáo

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/9/2023 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Phong Thổ với Chi cục THADS huyện Phong Thổ).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, 136 - Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Miễn toàn bộ án phí hình **sự sơ thẩm 200.000 đồng cho bị cáo.**

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh
- VKS tỉnh, huyện
- THA dân sự
- Cơ quan THAHS, CQĐT
- Bị cáo, Bị hại,
- Người có QLNVLQ
- Sở Tư pháp
- Công bố trên Cổng thông tin điện tử của Tòa án.
- Lưu HS - TA .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

