

Bản án số: 168/2019/HS-ST
Ngày 08-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Ân

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Lan

2. Ông Nguyễn Văn Môn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Đặng Đức Hùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 160/2019/TLST-HS ngày 11/10/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 174/2019/QĐXXST-HS ngày 28/10/2019 đối với bị cáo:

Họ tên: **Nguyễn Văn Thuyết**; Tên gọi khác: Không;

Sinh năm 1982 tại huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang.

- Nơi cư trú: Thôn Đồng Cao, xã Tư Mại, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang.

- Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hoá: 04/12; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

- Con ông Nguyễn Văn Thuận, sinh năm 1944 và bà Lại Thị Thêm, sinh năm 1951; Vợ: Nguyễn Thị Bắc, sinh năm 1986; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2007; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai;

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, bị tạm giữ từ ngày 16/8/2019 đến ngày 21/8/2019 thì bị cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

*** Người bị hại:**

Công ty TNHH Italisa Việt Nam

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Minh Thương, chức vụ: Phó Chánh văn phòng Tổng giám đốc.

Địa chỉ: Lô B5-B6, khu công nghiệp Song Khê – Nội Hoàng, xã Song Khê, TP. Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt)

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Chị Nguyễn Thị Bắc, sinh năm 1986 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn Đồng Cao, xã Tư Mại, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Thuyết là công nhân làm việc tại xưởng đúc đồng của Công ty TNHH Italisa Việt Nam tại khu công nghiệp Song Khê, xã Song Khê, TP. Bắc Giang. Lợi dụng lúc công nhân xưởng đúc đồng đi ăn cơm chiều, vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 15/8/2019, trong xưởng chỉ còn một mình Thuyết trông, Thuyết đã trộm cắp 06 thanh kim loại đồng của Công ty TNHH Italisa Việt Nam có tổng trọng lượng là 87,8kg, trị giá 7.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 164/CT-VKS ngày 10/10/2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Thuyết về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi như cáo trạng đã truy tố.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là chị Nguyễn Thị Bắc trình bày: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 29S9-7630 mà bị cáo dùng để chở tài sản trộm cắp đi tiêu thụ là của chị Bắc. Chị Bắc mua chiếc xe này của anh Nguyễn Khánh Trình, sinh năm 1982, địa chỉ: phòng 104, nhà A10, khu tập thể Học viện Quốc phòng, phường Nghĩa Đô, quận Cầu Giấy, TP. Hà Nội từ năm 2014 nhưng chưa làm thủ tục sang tên chủ sở hữu. Chị Bắc không biết việc bị cáo dùng xe của chị để trộm cắp tài sản.

- Hội đồng xét xử công bố lời khai của đại diện người bị hại vắng mặt tại phiên tòa; lời khai của anh Nguyễn Khánh Trình.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Thuyết phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

+ Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự: xử phạt Nguyễn Văn Thuyết từ 08 tháng đến 10 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 tháng đến 20 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo là 5.000.000 đồng để nộp ngân sách nhà nước.

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy 01 bao tơ dứa.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo đã qua sử dụng.

Trả lại chị Nguyễn Thị Bắc 01 chiếc xe mô tô, biển kiểm soát 29S9-7630 và giấy đăng ký xe.

+ Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, phần trình bày của bị cáo tại phiên tòa và ý kiến của Kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bắc Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về tội danh: Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và trước phiên tòa hôm nay, lời khai của người bị hại và các tài liệu có trong hồ sơ đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 15/8/2019, Nguyễn Văn Thuyết đã có hành vi trộm cắp 06 thanh kim loại đồng có tổng trọng lượng là 87,8kg, trị giá 7.000.000 đồng của Công ty TNHH Italisa Việt Nam .

[2.1]. Hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[2.2]. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang truy tố bị cáo theo điều khoản trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây dư luận xấu và hoang mang trong quần chúng nhân dân cũng như gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Do vậy cần phải lên một hình phạt tương xứng để giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3]. Xét về nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

[4]. Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản phạm tội đã được thu hồi trả cho người bị hại nên chưa gây thiệt hại; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi lượng hình được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5]. Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt nên chỉ cần cho bị cáo cải tạo tại địa phương mà không cần bắt bị cáo phải cách ly khỏi xã hội cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã được nhận lại tài sản, nay không có yêu cầu bồi thường gì nên không đặt ra giải quyết.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo 5.000.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước.

[8]. Về xử lý vật chứng:

+ 01 bao tơ dừa đã cũ không có giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo đã qua sử dụng không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

+ 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 29S9-7630 và 01 giấy đăng ký xe mang tên Nguyễn Khánh Trình xác định được là của chị Nguyễn Thị Bắc, chị Bắc không biết việc bị cáo sử dụng xe để trộm cắp tài sản nên cần trả lại chiếc xe cho chị Bắc.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Thuyết phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2- Căn cứ khoản 1, khoản 5 Điều 173; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; **Điều 65**; khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự. Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Thuyết 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (08/11/2019). **Giao bị cáo cho UBND xã Tư Mại**, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo là **5.000.000 đồng để nộp ngân sách nhà nước**.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Bộ luật hình sự. Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

- Về xử lý vật chứng:

- + Tịch thu, tiêu hủy 01 bao tơ dứa.
- + Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.
- + Trả lại chị Nguyễn Thị Bắc 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 29S9-7630, màu sơn xanh, số khung 354948, số máy 0354918, đã qua sử dụng và 01 giấy đăng ký xe mang tên Nguyễn Khánh Trình.
- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.
- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Bắc giang.
- VKSND tỉnh Bắc Giang.
- VKSND Tp Bắc giang.
- Công an Tp Bắc giang.
- CCTHADS Tp Bắc giang.
- Bị cáo.
- Lưu Hồ sơ, Vp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trịnh Ân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Trịnh Ân