

Bản án số: 136/2023/HS-ST
Ngày 26-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỦY NGUYÊN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Ngọc Dũng

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Vân

Ông Doãn Văn Sáng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Ngoan - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 120/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2023 theo Q định đưa vụ án ra xét xử số: 125/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2023 và Q định hoãn phiên tòa số 27/2023/HSST- QĐ ngày 18 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Đoàn Văn T, sinh năm 1992 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn L, xã H, huyện T, thành phố H; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn M và bà Nguyễn Thị L; có vợ là Nguyễn Thị Tg (đã ly hôn) và 01 con; tiền sự, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06/6/2023; có mặt.

- Bị hại: Ông Nguyễn Văn Q, sinh năm 1964; nơi cư trú: Thôn 4, xã M, huyện T, thành phố H (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1989; nơi cư trú: Thôn 4, xã M, huyện T, thành phố H; vắng mặt.

- Người làm chứng: Anh Phạm Văn C, bà Nguyễn Thị H; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 20 phút ngày 11/3/2023, tại Tỉnh lộ 359C thuộc thôn L, xã H, huyện T, thành phố H xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ giữa xe mô tô mang

biển kiểm soát 15B1-833.11 do ông Nguyễn Văn Q điều khiển di chuyển theo hướng từ ngã ba vòng xuyên xã Đông Sơn đi ngã tư thị trấn Núi Đèo với xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 15H-014.61 kéo theo somi romoóc mang biển kiểm soát 15R-082.87 do Đoàn Văn T đỗ tại lề đường bên phải cùng chiều di chuyển. Hậu quả làm ông Q bị thương tích được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện, đến ngày 13/3/2023 ông Q chết, các phương tiện bị hư hỏng nhẹ.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 123/KLGĐTT - KTHS(PY) ngày 02 tháng 4 năm 2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân Nguyễn Văn Q là do sóc đa chấn thương không hồi phục, cơ chế hình thành thương tích do va đập mạnh.

Khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn ghi nhận các dấu vết: Mặt đường bằng phẳng, trải nhựa áp phan, kích thước lòng đường rộng 10,5m, có vạch kẻ sơn đứt quãng phân chia chiều đường và vạch kẻ sơn dành cho người đi bộ sang đường; lề đường bên phải theo hướng khám nghiệm có 01 biển báo nơi người đi bộ sang ngang; hiện trường vụ tai nạn trong khu vực đông dân cư sinh sống hai bên đường, khu vực trước cổng Ủy ban nhân dân xã Hòa Bình, huyện Thủy Nguyên, Hải Phòng; hiện trường được khám nghiệm theo hướng ngã ba vòng xuyên xã Đông Sơn đi ngã tư thị trấn Núi Đèo. Các dấu vết tại hiện trường bao gồm: Một xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 15H-014.61 kéo somi romoóc mang biển kiểm soát 15R-082.87 đỗ trên mặt đường, đầu xe quay theo hướng khám nghiệm. Trục bánh xe thứ 6 bên trái từ trên xuống cách lề đường phải là 2m. Khoảng cách từ đầu xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 15H-014.61 đến cổng trụ sở Ủy ban nhân dân xã Hòa Bình là 04m và xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 15H-014.61 nằm đè lên vạch kẻ sơn dành cho người đi bộ sang đường tại khu vực trước cổng trụ sở Ủy ban nhân dân xã Hòa Bình. Một xe mô tô mang biển kiểm soát 15B1-833.11 đỗ nghiêng trái trên mặt đường đầu xe hướng lề đường phải theo hướng khám nghiệm, đuôi xe hướng tim đường, trục bánh xe phía trước cách lề đường bên phải là 2,2m và cách trục bánh xe thứ hai bên trái từ trên xuống của xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15H-014.61 là 0,7m. Trục bánh xe phía sau cách lề đường phải là 3,2m.

Tại bản Kết luận giám định số 80/KL-KTHS(CH) ngày 03/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Dấu vết cong gập biến dạng kim loại theo chiều từ sau về trước, bề mặt phía ngoài bị trượt xước mất sơn màu cam theo chiều từ trên xuống dưới ở chấn bunn phía sau hàng bánh sau cùng bên trái (bên lái) somi romoóc mang biển kiểm soát 15R-082.87, kéo phía sau xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 15H-014.61 (tính từ đầu xe về cuối xe), phù hợp với dấu vết mài vệt, trượt xước kim loại, bề mặt bám dính tạp chất màu cam (dạng sơn) theo chiều từ trước về sau, từ trái sang phải ở cạnh trước phía trong tay phanh bên phải xe mô tô mang biển kiểm soát 15B1-833.11. Các dấu vết còn lại trên xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 15H-014.61, kéo theo somi romoóc mang biển kiểm soát 15R-082.87 và xe mô tô mang biển kiểm soát 15B1-833.11 được ghi nhận trong “Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông” của Công an huyện Thủy Nguyên hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm nên không đủ yếu tố giám định. Không đủ căn cứ xác định dấu vết va chạm đầu tiên giữa xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 15H-014.61, kéo theo somi romoóc biển kiểm soát 15R-082.87 với xe mô tô mang biển kiểm soát 15B1-833.11.

Tại Cơ quan điều tra, Đoàn Văn T khai: T là nhân viên lái xe của Công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải Trung Phát Logistics. Khoảng 08 giờ ngày 11/3/2023, T được công ty giao điều khiển xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 15H-014.61, kéo theo somi romoóc biển kiểm soát 15R-082.87 đi chở hàng. Khoảng 15 giờ cùng ngày, sau khi chở hàng xong T điều khiển xe đỗ tại làn đường bên phải Tỉnh lộ 359C đầu xe hướng về thị trấn Núi Đèo còn đuôi xe hướng ngã ba xã Đông Sơn rồi đi bộ về nhà. Khi đỗ xe, T tắt máy, khóa cửa, không bật đèn cảnh báo, không đặt biển báo trước và sau xe, đầu ô tô đầu kéo đề lên trên vạch kẻ đường cho người đi bộ sang ngang phía trước, ngang biển báo nơi người đi bộ sang ngang. T về nhà đến khoảng 22 giờ 20 phút cùng ngày thấy có nhiều người đang đứng gần xe ô tô của T nên ra xem. T thấy có 01 người đàn ông bất tỉnh nằm nghiêng trái và 01 xe mô tô biển kiểm soát 15B1-833.11 đổ nghiêng trái dưới lòng đường ngay cạnh xe ô tô của T. Sau đó T đưa nạn nhân đi cấp cứu, đến ngày 13/3/2023, khi nhận được tin nạn nhân tử vong, T điều khiển xe ô tô trên đến Công an huyện Thủy Nguyên để trình diện.

Đại diện Công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải Trung Phát Logistics trình bày: Ngày 01/01/2023, Công ty có ký kết Hợp đồng lao động không thời hạn thuê Đoàn Văn T làm lái xe điều khiển xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 15H-014.61, kéo theo somi romoóc biển kiểm soát 15R-082.87. Ngày 11/3/2023, Công ty có ra lệnh điều xe giao xe ô tô trên cho T để đi chở hàng, thời điểm xảy ra vụ tai nạn xe ô tô trên vẫn đang do T quản lý.

Về dân sự: Đại diện hợp pháp của người bị hại là anh Nguyễn Văn Q (là con ông Q) trình bày: Sau khi tai nạn xảy ra, T đã bồi thường cho gia đình số tiền 50.000.000 đồng, gia đình anh không yêu cầu bồi thường thêm và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho T.

Tài liệu điều tra xác định xe mô tô mang biển kiểm soát 15B1-833.11 của bà Đàm Thị Hạ, sinh năm 1964 trú tại phường Sở Dầu, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng (bạn của ông Q); xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 15H-014.61, kéo theo somi rơ moóc biển kiểm soát 15R-082.87 là của Công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải Trung Phát Logistics. Sau khi tiến hành xong các hoạt động điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

Tại Cáo trạng số 139/CT-VKS ngày 31 tháng 8 năm 2023, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên truy tố bị cáo Đoàn Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 65; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Đoàn Văn T mức án từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về

tham gia giao thông đường bộ”; thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng; Trả bị cáo 01 Giấy phép lái xe mang tên Đoàn Văn T; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Thủy Nguyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thủy Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Q định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, khẳng định: Khoảng 22 giờ ngày 11/3/2023, Đoàn Văn T đã có hành vi đỗ xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 15H-014.61 kéo theo somi romoóc biển kiểm soát 15R-082.87 tại khu vực Tỉnh lộ 359C thuộc địa phận thôn Lương Đường, xã Hòa Bình, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng chiếm 02m làn đường xe chạy nhưng không bật đèn cảnh báo; không đặt vật, biển báo trước và sau xe ô tô; đỗ xe nằm đè lên vạch kẻ sơn dành cho người đi bộ sang đường; cách cổng Ủy ban nhân dân xã Hòa Bình 04m; che khuất biển báo hiệu đường bộ người đi bộ sang ngang đã vi phạm điểm d khoản 3 Điều 18; điểm đ, h, l khoản 4 Điều 18 Luật giao thông đường bộ dẫn đến gây tai nạn, hậu quả làm ông Nguyễn Văn Q bị chết. Như vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

- Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hậu quả làm chết người. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ mà còn là nguyên nhân trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự công cộng tại địa phương. Bởi vậy, cần phải xử lý nghiêm theo quy định.

- Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4] Bị cáo T không bị áp dụng tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; đại diện người bị hại xin miễn

truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, sau khi phạm tội bị cáo ra trình diện nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt:

[6] Trên cơ sở đánh giá toàn diện tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của người phạm tội, mục đích của hình phạt và nguyên tắc xử lý đối với người phạm tội. Xét, do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; có nơi cư trú rõ ràng; chính quyền địa phương nơi bị cáo và gia đình cư trú cũng xác nhận bị cáo có nhân thân tốt, chưa có sai phạm gì. Vì lẽ đó, Hội đồng xét xử xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo Điều 65 Bộ luật Hình sự, thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

- Về hình phạt bổ sung:

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp nào khác nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

- Về xử lý vật chứng:

[8] Một giấy phép lái xe hạng FC số 310154040712 mang tên Đoàn Văn T - chuyển theo hồ sơ vụ án. Xét đây là giấy tờ tùy thân của bị cáo nên cần tuyên trả lại cho bị cáo tại phiên tòa.

[9] Đối với xe mô tô mang biển kiểm soát 15B1-833.11 của bà Đàm Thị Hạ; xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 15H-014.61, kéo theo sơmi rơ moóc biển kiểm soát 15R-082.87 là của Công ty Trách nhiệm hữu hạn dịch vụ vận tải Trung Phát Logistics. Sau khi tiến hành xong các hoạt động điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải Q.

- Về trách nhiệm dân sự trong vụ án:

[10] Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình ông Nguyễn Văn Q số tiền 50.000.000 đồng. Gia đình ông Q không có yêu cầu, đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải Q.

- Về án phí:

[11] Bị cáo Đoàn Văn T phải nộp theo quy định.

Vì các lẽ trên,

Q ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt: **Đoàn Văn T** 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Hoà Bình, huyện Thuỷ Nguyên, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục; gia đình bị cáo có trách nhiệm kết hợp với Chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự hai lần trở lên, thì Tòa án có thể Q định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Việc giải Q trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 Luật Thi hành án hình sự.

Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử thách.

Căn cứ Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Đoàn Văn T.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng FC số 310154040712 mang tên Đoàn Văn T tại phiên tòa.

- Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Q 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo Đoàn Văn T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành dân sự, người phải thi hành dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Thủy Nguyên;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan Điều tra Công an huyện Thủy Nguyên;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Thủy Nguyên;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Chi cục THADS huyện Thủy Nguyên;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Ngọc Dũng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Vân

Doãn Doãn Sáng

Lương Ngọc Dũng