

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÒA AN
TỈNH CAO BẰNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 13/2023/HS-ST

Ngày: 20 - 4 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA AN, TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dong

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đàm Văn Dân
2. Bà Hoàng Thị Ngọc Lan

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Xuân Huy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Nguyễn Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 11/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hòa An đối với bị cáo:

Vi Văn T (tên gọi khác: Không); Sinh ngày 01 tháng 02 năm 1989 tại huyện T, tỉnh Cao Bằng; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Xóm N, xã K, huyện T, tỉnh Cao Bằng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Nùng; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Văn Th, sinh năm 1958 và bà Nhâm Thị S sinh năm 1959; Vợ, con: Chưa có; Anh chị em ruột: Có 04 anh chị em, bị cáo là con út trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 26/9/2008, bị Công an huyện Thạch An, Cao Bằng xử phạt hành chính về hành vi Gây rối trật tự công cộng bằng hình thức phạt tiền; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ công an huyện Hoà An, tỉnh Cao Bằng từ ngày 25/12/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ông Hoàng Văn Ch ; sinh ngày 17/9/1967; (Vắng mặt có lý do)

Địa chỉ: Tổ 2, Phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Diệu Th; sinh ngày 21/7/ 2001; (Có mặt)

Địa chỉ: Tổ 10, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 20 phút ngày 25/12/2022, tại khu vực xóm M, xã Đ, huyện H , tỉnh Cao Bằng, tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Hình sự - Kinh tế - Ma túy, Công an huyện Hoà An phối hợp cùng công an xã Đức Long bắt quả tang Vi Văn T (sinh năm 1989, trú tại: xóm N, xã K, huyện T, tỉnh Cao Bằng) đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ: 01 gói nhỏ có chứa chất bột màu trắng (T khai là Heroine), đem cân có khối lượng 0,1060g (Không phải một không sáu gam), thu giữ cách vị trí đứng của đối tượng 1 mét; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 màu hồng (loại điện thoại cảm ứng, màn hình bị nứt vỡ) ; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen, biển kiểm soát 11B1 – 247.91

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 13 giờ 20 phút ngày 25/12/2022, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen, biển kiểm soát 11B1 – 247.91 đi từ tổ 2, phường Đ, thành phố C đến khu vực M, xã Đ, huyện H. Đến nơi T gọi điện thoại cho một người đàn ông tên H(không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ) để hỏi mua Heroin về sử dụng cho bản thân. Người này đồng ý bán và hẹn T đến đoạn đường vắng thuộc xóm M, xã Đ, huyện H để trao đổi. Tại đây, người đàn ông tên H đưa cho T 01 gói Heroin, T cầm lấy và đưa lại cho người này 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng). Sau đó T điều khiển xe mô tô quay về thành phố C, khi vừa đi được một đoạn thì bị Công an huyện Hoà An phát hiện, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng như đã nêu ở trên.

Ngày 26/12/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoà An ra Quyết định trưng cầu giám định số 02/QĐ-TCGD ngày 26/12/2023 đối với vật chứng của vụ án. Tại bản Kết luận giám định số 25/KL-KTHS ngày 30/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại: Heroine*”.

Bản cáo trạng số: 12/CT-VKSHA ngày 03/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà An đã truy tố bị cáo Vi Văn T về Tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật và đề nghị Hội đồng xét xử Tuyên bố bị cáo Vi Văn T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 12 đến 18 tháng tù .

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.
- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong theo quy định, mặt trước phong bì ghi: “Hoàn mẫu sau giám định vụ Vi Văn T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy xảy ra ngày 25/12/2022”. Mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và đóng 04 dấu tròn của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng.

+ Tịch thu, phát mại: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6, loại điện thoại cảm ứng vỏ màu hồng đã bị nứt vỡ, số IMEI : 359307060155708; gắn số thuê bao 0833.549.444;

+ Hoàn trả cho ông Hoàng Văn Ch 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave α , màu đen, gắn BKS 11B1- 247.91, số khung: 3903HY213320, số máy: JA39E0213372 (trong cốp xe không có đồ vật, tài liệu gì liên quan đến hành vi phạm tội)

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên về tội danh cũng như mức hình phạt; Tuy nhiên, trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc, xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Hoà An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo đã thực hiện, tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; lời khai nhận của bị cáo là phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa: Hồi 13 giờ 20 phút ngày 25/12/2022, tại khu vực xóm M, xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng, Vi Văn T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,1060g (Không phải một không sáu không gam) Heroin nhằm mục đích sử dụng cho bản thân.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng,

Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy 0,1060 gam heroin của bị cáo là rõ ràng, bị bắt trong trường hợp bắt người phạm tội quả tang. Do đó hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà An, tỉnh Cao Bằng đã truy tố là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;...."

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương, là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác, gây bức xúc trong xã hội và gây nguy hại cho cơ thể người sử dụng, ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của các thế hệ sau này, ảnh hưởng đến kinh tế của gia đình và xã hội

Xét về nhân thân của bị cáo là người có nhân thân xấu; Ngày 26/9/2008, bị Công an huyện Thạch An, Cao Bằng xử phạt hành chính về hành vi Gây rối trật tự công cộng bằng hình thức phạt tiền và đã thi hành xong, tính đến nay đã hết thời hiệu. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ tác hại của ma túy, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tình tiết tăng nặng: không có. Với khối lượng ma túy là 0,1060gam nên khi xem xét mức hình phạt hội đồng xét xử cân nhắc với mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp. Để đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật, đảm bảo tính giáo dục, răn đe, phòng ngừa tội phạm, xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy nên Hội đồng xét xử xét thấy khả năng tự cải tạo của bị cáo là không đảm bảo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết để nhằm giáo dục, cải tạo riêng đối với bị cáo cũng như phòng ngừa chung đối với xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 của tội danh này quy định bị cáo còn có thể bị phạt tiền là hình phạt bổ sung. Xét thấy, bị cáo bản thân nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung với đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tính chất mức độ, hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt của bị cáo là phù hợp với nhận định của HĐXX nên cần được chấp nhận.

[6] Liên quan đến vụ án này, đối với người đàn ông tên H là người bán ma túy cho T, do không biết rõ tên, tuổi địa chỉ cụ thể. T lấy số điện thoại của H thông qua một người nghiện khác nên cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh, nếu có căn cứ sẽ tiến hành khởi tố trong vụ án khác. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt vấn đề xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS

- Đối với: 01 (một) phong bì niêm phong theo quy định, mặt trước phong bì ghi: "Hoàn mẫu sau giám định vụ Vi Văn T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma

túy xảy ra ngày 25/12/2022”. Mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và đóng 04 dấu tròn của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng. Đây là vật nhà nước nghiêm cấm tàng trữ nên cần tịch thu, tiêu hủy là phù hợp với quy định của pháp luật.

+ Đối với: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6, loại điện thoại cảm ứng vỏ màu hồng đã bị nứt vỡ, số IMEI : 359307060155708; gắn số thuê bao 0833.549.444; Bị cáo dùng điện thoại này để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu, phát mại sung quỹ nhà nước.

+ Hoàn trả cho ông Hoàng Văn Ch 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave α , màu đen, gắn BKS 11B1- 247.91, số khung: 3903HY213320, số máy: JA39E0213372 (trong cốp xe không có đồ vật, tài liệu gì liên quan đến hành vi phạm tội). Xe này chủ sở hữu là ông Hoàng Văn Ch, bị cáo mượn và dùng xe này phạm tội ông Ch không biết. Tại phiên tòa bà Nguyễn Diệu Th là người đại diện theo ủy quyền của ông Ch có yêu cầu được hoàn trả xe nên cần hoàn trả cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Vi Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- **Xử phạt:** Bị cáo Vi Văn T 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 25/12/2022.

- **Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong theo quy định, mặt trước phong bì ghi: “Hoàn mẫu sau giám định vụ Vi Văn T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy xảy ra ngày 25/12/2022”. Mặt sau có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và đóng 04 dấu tròn của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng.

- Tịch thu, phát mại: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6, loại điện thoại cảm ứng vỏ màu hồng đã bị nứt vỡ, số IMEI : 359307060155708; gắn số thuê bao 0833.549.444;

- Hoàn trả cho ông Hoàng Văn Ch trú tại: Tổ 2, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave α , màu đen, gắn BKS 11B1- 247.91, số khung: 3903HY213320, số máy: JA39E0213372 (trong cốp xe không có đồ vật, tài liệu gì liên quan đến hành vi phạm tội)

Xác nhận số vật chứng này hiện nay đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoà An theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 25 ngày 03/4/2023.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; Buộc bị cáo Vi Văn T phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Công an huyện Hòa An;
- Viện kiểm sát Hòa An;
- Viện kiểm sát tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp tỉnh Cao Bằng;
- TAND tỉnh Cao Bằng;
- Thi hành án DS Hòa An;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Dong