

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2023/HS-ST  
Ngày: 09/01/2023

**NHÂN DA  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Vũ Thị Nga.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông Trần Văn Đông;

2/ Ông Nguyễn Văn Du.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Cẩm Thơ – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa:** Ông Trần ThA Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 208/2022/TLST-HS ngày 23/11/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 205/2022/QĐXXST-HS ngày 13/12/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyen Ngoc T (tên gọi khác: Bằng)**, sinh năm 1982, tại Campuchia; nơi ĐKKHKT: Ấp H, xã T, huyện C, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn T C và bà Lâm Thị X; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị D và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án: Ngày 07/6/2017, bị Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xử phạt 07 (bảy) tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, quy định tại khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) theo Bản án hình sự phúc thẩm số 49/2017/HSPT. Tháng 6/2017, chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa nộp khoản thu lợi bất chính vào ngân sách Nhà nước. Tiền sự: Không. Bị tạm giữ và tạm giam từ ngày 30/7/2022 đến nay, có mặt.

*Bị hại:*

1. Bà Hoàng Thị D, sinh năm 1998; địa chỉ: Ấp L, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước, vắng mặt;

2. Bà Huynh Tú A, sinh năm 1994; địa chỉ: Số 137, đường DB8, Tổ 6, Khu phố 3, phường M, thị xã B, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Bà Nguyen Thi Kim H, sinh năm 1964; địa chỉ: Số 88, đường 2/9, Tổ 21, Khu phố 2, phường M, thị xã B, tỉnh Bình Dương, vắng mặt;

2. Ông Nguyen Ngoc T1, sinh năm 1990; địa chỉ: Ấp L, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước, vắng mặt;

3. Bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1963; địa chỉ: Khu phố L, phường L, thị xã T, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt;

4. Bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1975; địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt;

5. Ông Nguyễn Hoài H3, sinh năm 1999; địa chỉ: Ấp T, xã Tà, huyện T, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt;

6. Bà Nguyễn Thị Kim A, sinh năm 1979; địa chỉ: Ấp 4, xã A, thị xã B, tỉnh Bình Dương, vắng mặt;

7. Ông Huỳnh Anh N, sinh năm 1969; địa chỉ: Khu phố 1, Phường 3, thị xã T, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt;

*Người làm chứng:* Bà Lê Thị Hạnh H, sinh năm 1983; địa chỉ: Khu phố 1, thị trấn D, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 45 phút ngày 29/7/2022, Công an thị trấn Dầu Tiếng, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương tiến hành kiểm tra hành chính tại nhà của chị Lê Thị Hạnh H, địa chỉ tại khu phố 1, thị trấn D thì phát hiện có 04 (bốn) nhân khẩu không đăng ký tạm trú, gồm: Nguyen Ngoc T; Lê Hoàng Tâm, sinh năm 1995 và Phạm Đức Nhiều, sinh năm 1994, cùng cư trú tại ấp Hội Tân, xã Tân Hội, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh cùng với Nguyễn Văn Tèo, sinh năm 1991, cư trú tại ấp Hội Phú, xã Tân Hội, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh. Đồng thời, qua kiểm tra đã phát hiện và thu giữ được một số đồ vật, tài liệu, gồm: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario 125, màu đỏ, gắn biển số 70K1-397.19; 02 (hai) cây đoản bằng kim loại, 04 (bốn) biển số xe mô tô, gồm: 70B1-365.27, 70L1-784.04, 70K1-452.09, 61H4-6412; 21 (hai mươi một) ổ khóa xe mô tô các loại; 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 70K1-397.19 (bản phô tô); 01 (một) Giấy thông tin chứng nhận bảo hành đối với xe mô tô biển số 61G1-763.78, tên chủ xe Nguyen Thi Kim H tại cửa Cửa hàng mua bán và dịch vụ Honda ủy nhiệm Long Ngân – Head 38005 và 02 (hai) Phiếu sửa chữa xe mô tô biển số 61G1-763.78 tại Cửa hàng mua bán và dịch vụ Honda ủy nhiệm Long Ngân – Head 38005 mà chị Lê Thị Hạnh H và Nguyen Ngoc T đều khai nhận là của T. Do nghi ngờ xe mô tô gắn biển số 70K1-397.19 và các đồ vật, tài liệu trên có nguồn gốc không rõ ràng nên Công an thị trấn Dầu Tiếng đã đưa T về trụ sở cơ quan công an để làm việc thì T đã khai nhận toàn bộ hành vi tuy biết rõ xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario 125, màu đỏ (không nhớ rõ biển số) và xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ (không nhớ rõ biển số) là do đối tượng có tên thường gọi là Tip (hiện chưa xác

minh được nhân thân, lai lịch) trộm cắp được mà có rồi đem đến bán cho T tại Cổng sau Khu du lịch Đại Nam, địa chỉ tại phường Hiệp An, T phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương nhưng T vẫn đồng ý mua lại. Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario 125, màu đỏ thì T đã tháo bỏ biển số rồi gắn biển số 70K1-397.19 thay vào để sử dụng; còn xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ thì T điều khiển chạy sang Campuchia bán lại để hưởng tiền chênh lệch và giữ lại một số giấy tờ có liên quan mà Công an thị trấn Dầu Tiếng đã thu giữ tại nhà của chị Lê Thị Hạnh H.

Ngày 30/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Dầu Tiếng đã thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Ngọc T về hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có và chuyển hồ sơ vụ việc, các vật chứng đã thu giữ được cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an T phố Thủ Dầu Một để giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình xác minh và điều tra đến nay đã xác định được vào các ngày 09/7/2022 và ngày 28/7/2022, Nguyễn Ngọc T đã 02 (hai) lần thực hiện hành vi Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, cụ thể như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 09/7/2022, Nguyễn Ngọc T nhận được điện thoại từ thuê bao số 0937.721.106 của đối tượng Tip gọi đến cho T nói rằng vừa lấy trộm được 01 (một) xe mô tô và hẹn gặp T tại Cổng sau Khu du lịch Đại Nam, thuộc phường Hiệp An, T phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương để xem và bán lại xe mô tô cho T thì T đồng ý. Sau đó, T đón xe buýt đi từ thị trấn Dầu Tiếng đến khu vực Ngã tư Cây Me thì xuống xe và đi bộ đến Cổng sau Khu du lịch Đại Nam. Đến nơi, T thấy Tip đang đứng chờ, bên cạnh có 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario 125, màu đỏ (không nhớ rõ biển số). Lúc này, T kiểm tra thì nhìn thấy xe mô tô bị cạy ổ khóa, đồng thời trên ổ khóa xe có gắn 01 (một) cây đoản bằng kim loại và T đã thỏa T2, mua xe mô tô trên với giá 17.000.000 (mười bảy triệu) đồng; Tip đồng ý. T đưa số tiền trên cho Tip và điều khiển xe mô tô trên chạy về thị trấn Dầu Tiếng. Trên đường đi, T tháo biển số của xe mô tô vứt bỏ ven đường (hiện không xác định rõ địa điểm nên không thu hồi được) và khi về đến thị trấn Dầu Tiếng thì T lắp biển số 70K1-397.19 thay vào xe mô tô trên và lên mạng xã hội Facebook mua 01 (một) ổ khóa xe Honda Vario 125 khác gắn vào, đồng thời T đặt làm 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 70K1-397.19 (bản phô tô) để T sử dụng làm PH tiện đi lại hàng ngày.

Ngoài ra, Nguyễn Ngọc T còn khai nhận đến khoảng 10 giờ ngày 28/7/2022 với PH thức và thủ đoạn tương tự tại Cổng sau Khu du lịch Đại Nam, địa chỉ tại phường Hiệp An, T phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương T đã mua 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ (không nhớ rõ biển số) cũng trong tình trạng là xe bị cạy ổ khóa và trên ổ khóa xe có gắn 01 (một) cây đoản bằng kim loại mà T biết rõ là do đối tượng Tip lấy trộm được mà có nhưng T vẫn mua với giá tiền là 6.000.000 (sáu triệu) đồng. Sau đó, T điều khiển xe mô tô trên chạy theo đường mòn sang Campuchia rồi bán lại cho 01 (một) người đàn ông (không xác định rõ nhân thân, lai lịch) với số tiền 7.000.000 (bảy triệu) đồng. Sau khi bán xe xong, T thuê xe ôm để trở về địa bàn tỉnh Tây Ninh rồi đón xe buýt đến nhà của chị Lê Thị Hạnh H tại khu phố 1, thị trấn Dầu Tiếng, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương và ở lại đây cho đến tối ngày 29/7/2022 thì bị phát hiện và bắt giữ.

Đối với xe mô tô gắn biển số 70K1-397.19, quá trình xác minh và điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Dầu Tiếng xác định xe mô tô trên là Honda

Vario 125, màu xA-đen, biển số 93P2-485.78 do A Nguyen Ngoc T1, sinh năm 1990, cư trú tại ấp Lòng Hồ, xã Tân Hưng, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước là người đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô (quá trình sử dụng A T1 đã thay đổi màu sơn xe). Khoảng 07 giờ 50 phút ngày 09/7/2022, chị Hoàng Thị D, sinh năm 1994, cư trú tại ấp Lòng Hồ, xã Tân Hưng, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước (là vợ của A T1) điều khiển xe mô tô trên chõ con đến Trường Mầm non Tuổi Tiên, địa chỉ trên đường DB5, khu phố 3, phường Mỹ Phước, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương và dựng xe trong sân trường để đưa con vào lớp học thì bị mất trộm nhưng chị D không trình báo ngay cho cơ quan công an. Đến ngày 30/7/2022, khi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Dầu Tiếng phối hợp với Công an phường Mỹ Phước tiến hành kiểm tra, xác minh nguồn tin về vụ việc trên thì chị D mới đến Công an phường Mỹ Phước để trình báo.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ (không nhớ rõ biển số và không thu hồi được), Nguyen Ngoc T khai nhận tuy không nhớ rõ biển số của xe mô tô trên nhưng khi đem xe sang Campuchia bán thì T đã giữ lại một số giấy tờ có liên quan là 01 (một) Giấy thông tin chứng nhận bảo hành đối với xe mô tô biển số 61G1-763.78, tên chủ xe Nguyen Thi Kim H tại Cửa hàng mua bán và dịch vụ Honda ủy nhiệm Long Ngân – Head 38005 và 02 (hai) Phiếu sửa chữa xe mô tô biển số 61G1-763.78 tại Cửa hàng mua bán và dịch vụ Honda ủy nhiệm Long Ngân – Head 38005 mà Công an thị trấn Dầu Tiếng đã thu giữ tại nhà của chị Lê Thị Hạnh H. Quá trình xác minh và điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Dầu Tiếng xác định xe mô tô trên là Honda Wave, màu đỏ-đen-bạc, biển số 61G1-763.78 do bà Nguyen Thi Kim H, sinh năm 1964, cư trú khu phố 3, phường Mỹ Phước, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô nhưng bà H đã cho chị Huỳnh Tú A, sinh năm 1994, cư trú tại khu phố 3, phường Mỹ Phước, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương quản lý và sử dụng. Khoảng 07 giờ 50 phút ngày 28/7/2022, chị Tú A điều khiển xe mô tô trên chạy đến Cửa hàng bán quần áo Vàng Nguyên, địa chỉ tại số 116, đường DB8, khu phố 3, phường Mỹ Phước, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương để mua quần áo và dựng xe trên vỉa hè ở trước cửa hàng thì bị mất trộm nhưng chị Tú A không trình báo ngay cho cơ quan công an. Đến ngày 30/7/2022, khi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Dầu Tiếng phối hợp với Công an phường Mỹ Phước tiến hành kiểm tra, xác minh nguồn tin về vụ việc trên thì chị Tú A mới đến Công an phường Mỹ Phước để trình báo.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 173/KL-HĐĐGTS ngày 04/8/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tố tụng hình sự T phố Thủ Dầu Một, kết luận: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario 125, số khung 511XKK335393, số máy JM51E1334942, màu đỏ, trị giá 38.000.000 (ba mươi tám triệu) đồng.

Ngày 08/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an T phố Thủ Dầu Một đã trả lại xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario 125, số khung 511XKK335393, số máy JM51E1334942, màu đỏ cho chị Hoàng Thị D theo Quyết định xử lý vật chứng số 76/QĐ-CSĐT-ĐTTH cùng ngày 08/8/2022. Hiện chị D không có yêu cầu gì khác đối với Nguyen Ngoc T.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 326/KL-HĐĐGTS ngày 10/10/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tố tụng hình sự T phố Thủ Dầu Một, kết luận: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, số khung RLHJA3919LY170121, số

máy JA39E1508000, màu đỏ-đen-bạc, biển số 61G1-763.78 trị giá 16.000.000 (mười sáu triệu) đồng.

Đối với chị Lê Thị Hạnh H, quá trình điều tra Nguyen Ngoc T và chị H đều khai nhận việc T mua xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario 125, màu đỏ rồi gắn biển số 70K1-397.19 thay vào để sử dụng làm pH tiện đi lại và để tại nhà của chị H cũng như các đồ vật, tài liệu khác có liên quan của T đã thu giữ tại nhà của chị H thì chị H hoàn toàn không biết có nguồn gốc là do trộm cắp được mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an T phố Thủ Dầu Một không đề cập xử lý đối với chị H.

Đối với A Lê Hoàng Tâm, A Phạm Đức Nhiều và A Nguyễn Văn Tèo, quá trình điều tra Nguyen Ngoc T khai nhận A Tâm, A Nhiều và A Tèo là những người bạn của T quen biết ngoài xã hội và được T rủ đến nhà của chị Lê Thị Hạnh H để chơi và tổ chức ăn uống nên hoàn toàn không liên quan đến hành vi phạm tội của T, vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an T phố Thủ Dầu Một không đề cập xử lý đối với A Tâm, A Nhiều và A Tèo.

Đối với đối tượng tên Tip là người mà Nguyen Ngoc T khai nhận đã bán xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario 125, màu đỏ, biển số 93P2-485.78 và xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ-đen-bạc, biển số 61G1-763.78 cho T và người đàn ông mà T đã bán xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ-đen-bạc, biển số 61G1-763.78 sau khi mua lại của đối tượng Tip, do quá trình điều tra T đều khai nhận không biết rõ nhân thân, lai lịch của Tip và người đàn ông trên nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an T phố Thủ Dầu Một tiếp tục điều tra, xác minh và đề nghị xử lý sau khi có đủ căn cứ.

Cáo trạng số 198/CT-VKS-HS ngày 21/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Nguyen Ngoc T về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần trả luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 323, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyen Ngoc T mức hình phạt từ 09 tháng tù đến 01 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Nguyen Ngoc T phải bồi thường cho chị Huỳnh Tú A số tiền 15.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Đối với 05 (năm) biển số xe mô tô, gồm: 70B1-365.27, 70L1-784.04, 70K1-452.09, 61H4-6412 và 70K1-397.19 do T nhặt được và qua làm việc các chủ sở hữu xe trên không có yêu cầu gì nên đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 02 (hai) cây đoản bằng kim loại, quá trình điều tra Nguyen Ngoc T khai nhận 02 (hai) cây đoản trên đã được đối tượng Tip cầm sẵn trên 02 (hai) xe mô tô khi bán cho T nên đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 21 (hai mươi một) ổ khóa xe mô tô thu giữ được trong quá trình khám xét nơi ở của T, do T mua để sử dụng vào công việc sửa xe mô tô nên đề nghị trả lại cho T.

- Đối với 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 70K1 - 397.19 (bản phô tô); 01 (một) Giấy thông tin chứng nhận bảo hành đối với xe mô tô biển số 61G1-763.78, tên chủ xe Nguyen Thi Kim H tại Cửa hàng mua bán và dịch vụ Honda ủy nhiệm Long Ngân – Head 38005 và 02 (hai) Phiếu sửa chữa xe mô tô biển số 61G1-763.78 tại Cửa hàng mua bán và dịch vụ Honda ủy nhiệm Long Ngân – Head 38005 đều là bản photo, quá trình điều tra cơ quan điều tra đã đóng dấu bút lục các số từ 101 đến 104 và thống kê kèm theo hồ sơ vụ án.

- Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, gấn sim số 0339.113.217, quá trình điều tra Nguyen Ngoc T khai nhận đã sử dụng điện thoại di động trên để liên lạc với đối tượng Tiptrao đổi việc mua bán các xe mô tô có nguồn gốc do Tip lấy trộm được mà có nên đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A33, màu xA là tài sản cá nhân của Nguyen Ngoc T và không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho T.

- Nguyen Ngoc T đã mua 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ, biển số 61G1- 763.78 của đối tượng Tip với giá tiền là 6.000.000 (sáu triệu) đồng. Sau đó, T bán lại với số tiền 7.000.000 (bảy triệu) đồng. Nên đề nghị Hội đồng xét xử buộc T phải nộp số tiền thu lợi bất chính là 1.000.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và không có ý kiến tra luận.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân T phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyen Ngoc T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản ghi lời khai của bị hại cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào các ngày 09/7/2022 và ngày 28/7/2022, tại khu vực Cổng sau Khu du lịch Đại Nam tại phường Hiệp An, T phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, bị can Nguyen Ngoc T đã có hành vi mua lại của đối tượng Tip (không rõ nhân thân, lai lịch) 02 (hai) xe mô tô mà T biết rõ là do Tip trộm cắp tài sản mà có, gồm: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario 125, màu, biển số 93P2-485.78, trị giá 38.000.000 (ba mươi tám triệu) đồng của bị hại Hoàng Thị D và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ-đen-bạc, biển số 61G1-763.78, trị giá 16.000.000 (mười sáu

triệu) đồng của bị hại Huỳnh Tú A. Hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu T tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” được quy định tại khoản 1 Điều 323 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội dA và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự, trị an tại địa pH nơi xảy ra vụ án. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở T công dân có ích cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyen Ngoc T phạm tội 02 lần trở lên và tái phạm là các tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 của của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ T khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và một phần tài sản đã thu hồi và trả lại cho người bị hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, chị Huỳnh Tú A yêu cầu Nguyen Ngoc T phải bồi thường giá trị xe mô tô biển số 61G1-763.78 số tiền 16.000.000 (mười sáu triệu) đồng. Tuy nhiên, trong đơn xin xét xử vắng mặt đề ngày 28/12/2022, chị A chỉ yêu cầu T phải bồi thường số tiền 15.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo Nguyen Ngoc T đồng ý bồi thường số tiền 15.000.000 đồng trên cho chị Huỳnh Tú A nên ghi nhận.

[7] Về biện pháp tư pháp:

[7.1] Đối với 05 (năm) biển số xe mô tô, gồm: 70B1-365.27, 70L1-784.04, 70K1-452.09, 61H4-6412 và 70K1-397.19 do T nhặt được và qua làm việc các chủ sở hữu xe trên không có yêu cầu gì nên tịch thu, tiêu hủy.

[7.2] Đối với 02 (hai) cây đoản bằng kim loại, quá trình điều tra Nguyen Ngoc T khai nhận 02 (hai) cây đoản trên đã được đối tượng Tipcảm sẵn trên 02 (hai) xe mô tô khi bán cho T nên tịch thu, tiêu hủy.

[7.3] Đối với 21 (hai mươi một) ổ khóa xe mô tô các loại là do T mua để sử dụng vào công việc sửa xe mô tô nên trả lại cho T.

[7.4] Đối với 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 70K1 - 397.19 (bản phô tô); 01 (một) Giấy thông tin chứng nhận bảo hành đối với xe mô tô biển số 61G1-763.78, tên chủ xe Nguyen Thi Kim H tại Cửa hàng mua bán và dịch vụ Honda ủy nhiệm Long Ngân – Head 38005 và 02 (hai) Phiếu sửa chữa xe mô tô biển số 61G1-763.78 tại Cửa hàng mua bán và dịch vụ Honda ủy nhiệm Long Ngân – Head

38005 đều là bản photo, quá trình điều tra cơ quan điều tra đã đóng dấu bút lục các số từ 101 đến 104 và thống kê kèm theo hồ sơ vụ án.

[7.5] Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, gắn sim số 0339.113.217, quá trình điều tra Nguyễn Ngọc T khai nhận đã sử dụng điện thoại di động trên để liên lạc với đối tượng Tiptrao đổi việc mua bán các xe mô tô có nguồn gốc do Tip lấy trộm được mà có nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[7.6] Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A33, màu xA là tài sản cá nhân của Nguyễn Ngọc T và không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho T.

[7.7] Bị cáo Nguyễn Ngọc T đã mua xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ, biển số 61G1- 763.78 của đối tượng Tip với giá 6.000.000 (sáu triệu) đồng rồi bán lại với giá 7.000.000 (bảy triệu) đồng. Nên buộc T phải nộp số tiền thu lợi bất chính là 1.000.000 đồng.

[8] Đối với chị Lê Thị Hạnh H, quá trình điều tra Nguyễn Ngọc T và chị H đều khai nhận việc T mua xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario 125, màu đỏ rồi gắn biển số 70K1-397.19 thay vào để sử dụng làm pH tiện đi lại và để tại nhà của chị H cũng như các đồ vật, tài liệu khác có liên quan của T đã thu giữ tại nhà của chị H thì chị H hoàn toàn không biết có nguồn gốc là do trộm cắp mà có nên không có căn cứ xử lý đối với chị H.

[9] Đối với A Lê Hoàng Tâm, A Phạm Đức Nhiều và A Nguyễn Văn Tèo, quá trình điều tra Nguyễn Ngọc T khai nhận A Tâm, A Nhiều và A Tèo là những người bạn của T quen biết ngoài xã hội và được T rủ đến nhà của chị Lê Thị Hạnh H để chơi, không liên quan đến hành vi phạm tội của T, vì vậy không xử lý đối với A Tâm, A Nhiều và A Tèo.

[10] Đối với đối tượng tên Tip là người mà Nguyễn Ngọc T khai nhận đã bán xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario 125, màu đỏ, biển số 93P2-485.78 và xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ-đen-bạc, biển số 61G1-763.78 cho T và người đàn ông mà T đã bán xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ-đen-bạc, biển số 61G1-763.78 sau khi mua lại của đối tượng Típ, do quá trình điều tra T đều khai nhận không biết rõ nhân thân, lai lịch của Tip và người đàn ông mua xe nên tiếp tục điều tra, xác minh và đề nghị xử lý sau khi có đủ căn cứ.

[11] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 323; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ các Điều 136, 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Nghị quyết 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11 tháng 01 năm 2019 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lỗi, lỗi suất, phạt vi phạm;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyen Ngoc T phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

1/ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyen Ngoc T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/7/2022.

3/ Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và các điều 357, 468, 589 của Bộ luật dân sự năm 2015:

- Buộc bị cáo Nguyen Ngoc T phải bồi thường cho bị hại Huynh Tú A số tiền 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thi hành thì còn phải trả tiền lãi, theo mức lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa T2 thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

4/ Về biện pháp tư pháp: Căn cứ các điều 46, 47, 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 05 (năm) biển số xe mô tô, gồm: **70B1-365.27, 70L1-784.04, 70K1-452.09, 61H4-6412, 70K1-397.19** và 02 (hai) cây đoản bằng kim loại.

- Trả lại cho Nguyen Ngoc T 21 (hai mươi một) ổ khóa xe mô tô và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A33, màu xA.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen thân vỏ bị trầy nhiều, có sim bên trong nhưng không kiểm tra số sim do không mở điện thoại lên được.

*(Thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng số 016.23 ngày 15/11/2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự T phố Thủ Dầu Một với Cơ quan Cảnh sát điều tra công an T phố Thủ Dầu Một)*

- Buộc bị cáo Nguyen Ngoc T phải nộp số tiền thu lợi bất chính là 1.000.000đ (một triệu đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước.

4/ Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm là 750.000đ (bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

5/ Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Thị Nga**