

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BUÔN MA THUỘT
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 414/2024/HS-ST

Ngày 24 – 12 – 2024

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TP. BUÔN MA THUỘT, TỈNH ĐẮK LẮK
*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Vĩ

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Bận

2. Bà Châu Thị Kim Thuận

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Quỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Tuấn Ngọc – Kiểm sát viên.

Ngày 24/12/2024 tại Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 408/2024/TLST-HS ngày 28/11/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 410/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 12 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Trần Đại H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 27 tháng 11 năm 1995, Tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Số 92, đường Q, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Chỗ ở trước khi phạm tội: Số 63/6/17, đường N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật giáo; Nghề nghiệp: Kỹ thuật viên; Trình độ học vấn: 10/12; Họ và tên cha: Trần Đại N, sinh năm: 1975; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Thu H, sinh năm: 1976. Bị cáo là con một trong gia đình. Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Buôn Ma Thuột từ ngày 04 tháng 9 năm 2024 cho đến nay.

2. Hà Thiên B; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 08 tháng 11 năm 1998; Tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Số 09, đường T, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Chỗ ở trước khi phạm tội: Số 111/10C, đường N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Sửa xe; Trình độ học vấn: 9/12; Họ và tên cha: Hà Công T, sinh năm: 1957; Họ và tên mẹ: Ngô Thụy Bích H, sinh năm: 1977. Gia đình bị cáo có hai chị em ruột. Bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Bị cáo có vợ: Thạch Thị Sô Phi, sinh năm 1996. Bị cáo có một con, sinh năm 2021. Hiện nay sinh sống tại số 111/10C, đường N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Buôn Ma Thuột từ ngày 05 tháng 9 năm 2024 cho đến nay (Các bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người bị hại: Anh Lê Ngọc H; sinh năm: 1994 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thị trấn Q, huyện C, tỉnh Đắk Lắk

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Lê Phúc D; sinh năm: 1997 (Vắng mặt).

Địa chỉ: 36B đường N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk

2. Anh Nguyễn Văn Hải; sinh năm: 1991 (Vắng mặt).

Địa chỉ: 51 T, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk

3. Ông Trần Đại N; sinh năm: 1975 (Có mặt).

Địa chỉ: Số 92, đường Q, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 ngày 27 tháng 8 năm 2024, Trần Đại H đến chơi tại nhà Hà Thiên B, địa chỉ: Số 111/10C, đường N, phường T, thành phố N, tỉnh Đắk Lắk, thì H thấy anh Lê Ngọc H, sinh năm: 1994, nơi cư trú tổ dân phố 3A, thị trấn Q, huyện C, tỉnh Đắk Lắk rao bán 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S23 Plus, màu tím lilac với giá là 10.500.000 đồng, trên trang mạng xã hội Facebook. Lúc này, H nảy sinh ý định mua chiếc điện thoại trên rồi bán lại kiếm lời, nên H đã mượn điện thoại di động không rõ nhãn hiệu, không có nắp lưng của B, rồi gắn sim thuê bao số 0962165647 của H gọi vào số của anh H là 0975587998 hỏi mua chiếc điện thoại nêu trên và thỏa thuận mua bán tại thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, H gọi cho anh H và hẹn đến khu vực đường Mai Xuân Thưởng, phường Thành Nhất, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk để trao đổi mua bán điện thoại, thì anh H đồng ý. Sau đó, H nhờ B điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen, biển kiểm soát 47B2-581.29, chở đến điểm hẹn. Khi đến ngã ba đường Mai Xuân Thưởng – đường Thủ Khoa Huân, phường Thành Nhất, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk, B dừng xe đứng đợi còn H đi bộ vào quán cà phê 1984, địa chỉ: Số 02, đường Mai Xuân Thưởng, phường Thành Nhất, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk. Tại đây, H gặp anh H đang ngồi một mình, nên H ngồi vào bàn cùng anh H thì được anh H cho xem điện thoại. Sau khi xem điện thoại, H đề nghị anh H giảm giá, bán nhưng anh H không đồng ý, nên H nói không đủ tiền để chuyển khoản nên sẽ về nhà lấy tiền. Rồi H ra gặp B, thì B nói: “Đang cần tiền gấp”, nên cả hai đã nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại của anh H để bán lấy tiền. Lúc này, B điều khiển xe mô tô trên chở H về nhà B lấy một bình xịt hơi cay màu xanh đen đưa cho H và hướng dẫn H cách sử dụng, rồi B chở H đến quán cà phê, địa chỉ: Số 121, đường Thủ Khoa Huân, phường Thành Nhất, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk. Tại đây, H vào quán cà phê ngồi, còn B ngồi trên xe đợi ngoài đường để chở H chạy thoát sau khi lấy được điện thoại. Lúc này, H gọi điện thoại và hẹn anh H đến địa chỉ: Số 121, đường Thủ Khoa Huân, phường Thành Nhất, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk để mua bán điện thoại, nhưng anh H không đồng ý và hẹn H đến ngã tư đường Thủ Khoa Huân và đường 30 tháng 4, phường Thành Nhất, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk để mua bán điện thoại, thì H đồng ý. Sau đó, H ra ngoài quán gặp B và nói: “Người ta hẹn tới ngã tư” nên B điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 47B2-581.29 chở H đến ngã tư đường Thủ Khoa Huân và đường 30 tháng 4, phường Thành Nhất, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk thì gặp anh H đang đứng trên vỉa hè trước ngôi nhà, địa chỉ: Số 66, đường Thủ Khoa Huân, phường Thành Nhất, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk, B dừng xe ở lề đường chờ còn H đi bộ đến đứng cạnh anh H và yêu cầu anh H cho xem điện thoại thì anh H đồng ý. Sau khi cầm xem điện thoại,

thì H cất điện thoại vào túi quần, rồi bất ngờ lấy bình xịt hơi cay trong túi áo khoác bên phải xịt về hướng mặt anh H, rồi chạy lại ngồi lên xe B đang chờ rồi cùng H chạy thoát về hướng đường Nguyễn Thị Định, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk. Khi đến khu vực trước Bệnh viện Lao phổi tỉnh Đắk Lắk, địa chỉ: Số 134, đường Nguyễn Thị Định, phường Thành Nhất, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk, H vứt bỏ bình xịt hơi cay. Lúc này, anh H tri hô và điều khiển xe mô tô đuổi theo, nên B chở H chạy vào một đường hẻm thuộc đường Nguyễn Thị Định, Buôn Ky, phường Thành Nhất, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk thì bị ngã xe. Do xe mô tô của B bị hư hỏng và có nhiều người đuổi theo, nên H và B bỏ lại dép, áo mưa, mũ B hiểm, xe mô tô biển kiểm soát 47B2-581.29 rồi chạy thoát. Trong lúc bỏ chạy H có làm rơi chiếc điện thoại của B. Đến sáng ngày 28/8/2024, H đến nhà B thì gặp B. Sau đó, có anh Lê Phúc Dân, sinh năm 1997, trú tại: Số 36B, đường Nguyễn Siêu, phường Thành Công, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk, là bạn của H và B đến chơi. Lúc này, H mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu đen (chưa xác định biển kiểm soát) của anh Dân để đi bán điện thoại, nhưng anh Dân không đồng ý và nói sẽ chở H đi. Sau đó, Dân chở H theo chỉ dẫn của H đến cửa hàng mua bán điện thoại Việt 262, địa chỉ số 56, đường Lê Duẩn, phường Tân Thành, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk. Tại đây, Dân đứng trước quầy còn H vào trong gặp và bán cho anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1991, trú tại: Số 51, đường T, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (Là nhân viên cửa hàng mua bán điện thoại 262) được số tiền 6.500.000 đồng. Sau đó, Dân chở H quay lại nhà B, rồi Dân đi về, còn H cùng B tiêu xài hết số tiền 6.500.000 đồng này. Về phía anh H, sau khi đuổi theo đến vị trí H và B bỏ lại xe mô tô gắn biển kiểm soát 47B2-581.29, anh H nhặt chiếc điện thoại di động của B, rồi đến Cơ Quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột trình báo và giao nộp chiếc điện thoại nêu trên.

Tại Kết luận định giá tài sản số 222 ngày 08/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk, kết luận: 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy S23 Plus, màu tím lilac, dung lượng bộ nhớ 256GB, ram, 8GB, số imei: 352496801281381, tài sản đã qua sử dụng, tài sản thu hồi được, ngày định giá ngày 27/8/2024, trị giá 10.400.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 1776 ngày 12/11/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Số khung RLCUE3220JY120299, số máy: E3X9E585100 của xe mô tô nhãn hiệu: Yamaha Sirius, màu: Đen; Biển kiểm soát 47B2-581.29, không bị thay đổi, biển kiểm soát 47B2-581.29 là biển số giả.

Trong cáo trạng số 411/CT ngày 27/11/2024 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột truy tố ra trước Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột để xét xử đối với các bị cáo Trần Đại H và Hà Thiên B về tội Cướp tài sản, theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố tại bản Cáo trạng số 411/CT-VKS ngày 27/11/2024. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168 điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Trần Đại H và Hà Thiên B về tội Cướp tài sản.

-Xử phạt: Bị cáo Trần Đại H: Từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù về tội: Cướp tài sản.

-Xử phạt: Bị cáo Hà Thiên B: Từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù về tội: Cướp tài sản.

*Các biện pháp tư pháp:Căn cứ Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 587, Điều 584, Điều 589 Bộ luật dân sự.

Trong vụ án này: Anh Lê Phúc D là người chở bị cáo Trần Đại H đi bán chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S23+ cho anh Nguyễn Văn Hải. Tuy nhiên, anh Lê Phúc D và anh Nguyễn Văn H không biết nguồn gốc chiếc điện thoại trên do H và B phạm tội mà có, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với các anh Lê Phúc D và Nguyễn Văn H là phù hợp.

*Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen được gắn biển kiểm soát 47B2-581.29, bị cáo B khai nhận do một người nam (chưa xác định nhân thân lai lịch) giao cho B để sửa xe vào ngày 26/8/2024. Sau đó, người nam không quay lại lấy xe. Đến ngày 27/8/2024, B sử dụng chiếc xe trên để thực hiện hành vi phạm tội. Quá trình xác minh xác định, chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen, được đăng ký biển kiểm soát 14R1-040.64 do anh Chiu Đức Vi, sinh năm: 1970, nơi thường trú thôn Khe Nà, xã Thanh Sơn, huyện Ba Chẽ, tỉnh Quảng Ninh đứng tên đăng ký chủ xe từ năm 2018. Đến năm 2020, anh Vi đã bán chiếc xe trên cho một người nam (chưa xác định nhân thân, lai lịch) nên Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa xác định được chủ sở hữu chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen, số khung RLCUE3220JY120299, số máy: E3X9E585100 cùng chiếc biển số 47B2-581.29. Cơ quan Cảnh sát điều tra tách ra khỏi vụ án tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau là phù hợp.

Đối với 01 (một) chiếc áo mưa màu xanh đen, 01 (một) đôi dép màu đen, 01 (một) nón B hiêm màu đỏ đen của bị cáo Hà Thiên B không yêu cầu nhận lại, không còn giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, thân máy màu xanh đen, không rõ nhãn hiệu, không có nắp lưng thuộc quyền sở hữu của bị cáo Hà Thiên B

Đối với 01 (một) đôi dép màu nâu và sim thuê bao số 0962165647 thuộc quyền sở hữu của bị cáo Trần Đại H không yêu cầu nhận lại, không còn giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S23 Plus, là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Lê Ngọc H. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho anh H nhận quản lý, sử dụng là phù hợp. Anh Lê Ngọc H sau khi nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm.

Đối với 01 bình xịt hơi cay màu xanh đen của bị cáo Hà Thiên B, các bị cáo dùng làm công cụ phạm tội, bị cáo Trần Đại H đã vứt bỏ tại khu vực trước Bệnh viện Tâm thần Đắk Lắk, địa chỉ: số 134, đường Nguyễn Thị Định, phường Thành Nhất, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk. Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không phát hiện đề tạm giữ. Cơ quan Cảnh sát điều tra tách ra khỏi vụ án tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau là phù hợp.

* Về dân sự:

Ông Trần Đại N, sinh năm 1975, trú tại: Số 92, đường Q, phường T thành phố B, tỉnh Đắk Lắk là bố của bị cáo H đã bồi thường số tiền 6.500.000 đồng cho anh

Nguyễn Văn H. Sau khi nhận lại số tiền trên, ông Hải không có yêu cầu gì thêm là phù hợp.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Trần Đại H và Hà Thiên B không tranh luận gì thêm thừa nhận hành vi phạm tội của mình đã gây ra, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng một mức án nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm của mình để về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Tp. Buôn Ma Thuột; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không xuất trình thêm chứng cứ, tài liệu gì, bị cáo cũng không có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối cH lời khai của tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, biên bản biên bản hiện trường, vật chứng đã thu được tại hiện trường; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, diễn biến hành vi bị cáo đã thực hiện... nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 27/8/2024, tại địa chỉ số 66, đường Thủ Khoa Huân, phường Thành Nhất, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk, các bị cáo Trần Đại H và Hà Thiên B đã sử dụng bình xịt hơi cay xịt vào người Lê Ngọc H làm cho anh H lâm vào tình trạng không thể chống cự để cướp một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S23 Plus, trị giá 10.400.000 đồng của anh Lê Ngọc H, thì bị phát hiện xử lý.

Hành vi của bị cáo Trần Đại H và Hà Thiên B đã phạm vào tội Cướp tài sản, theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự.

Điều 168 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc hoặc có hành vi khác làm cho người bị tấn công lâm vào tình trạng không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm.

d) Sử dụng vũ khí phương tiện hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác.”

[2] Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra các bị cáo Trần Đại H và Hà Thiên B đã thành khẩn khai báo, đã khắc phục hậu quả và được người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Trong vụ án này các bị cáo tham gia nhưng giữa các bị cáo chỉ là đồng phạm giản đơn không có phân công vai trò thực hiện do đó các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi vi phạm của mình.

Xét tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo là công dân có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của bản thân

trong cuộc sống và biết được rằng tài sản của người khác được pháp luật B vệ, mọi hành vi xâm phạm trái pháp luật đều bị xử phạt nghiêm khắc. Tuy nhiên, xuất phát từ ý thức coi thường pháp luật, các bị cáo Trần Đại H và Hà Thiên B đã có hành vi cố ý chiếm đoạt tài sản của người bị hại. Hành vi của các bị cáo không những đã xâm hại đến tài sản của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội địa phương. Do vậy cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian như đề nghị của Viện kiểm sát mới nhằm đảm B tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[3] Các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 587, Điều 584, Điều 589 Bộ luật hình sự.

Trong vụ án này: Anh Lê Phúc D là người chở bị cáo Trần Đại H đi bán chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S23+ cho anh Nguyễn Văn Hải. Tuy nhiên, anh Lê Phúc D và anh Nguyễn Văn Hải không biết nguồn gốc chiếc điện thoại trên do H và B phạm tội mà có, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với các anh Lê Phúc D và Nguyễn Văn H là phù hợp.

*Về xử lý vật chứng:

-Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen được gắn biển kiểm soát 47B2-581.29, bị cáo B khai nhận do một người nam (chưa xác định nhân thân lai lịch) giao cho B để sửa xe vào ngày 26/8/2024. Sau đó, người nam không quay lại lấy xe. Đến ngày 27/8/2024, B sử dụng chiếc xe trên để thực hiện hành vi phạm tội. Quá trình xác minh xác định, chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen, được đăng ký biển kiểm soát 14R1-040.64 do anh Chiu Đức Vi, sinh năm: 1970, nơi thường trú thôn Khe Nà, xã Thanh Sơn, huyện Ba Chẽ, tỉnh Quảng Ninh đứng tên đăng ký chủ xe từ năm 2018. Đến năm 2020, anh Vi đã bán chiếc xe trên cho một người nam (chưa xác định nhân thân, lai lịch) nên Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa xác định được chủ sở hữu chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen, số khung RLCUE3220JY120299, số máy: E3X9E585100 cùng chiếc biển số 47B2-581.29. Cơ quan Cảnh sát điều tra tách ra khỏi vụ án tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau là phù hợp.

-Đối với 01 (một) chiếc áo mưa màu xanh đen, 01 (một) đôi dép màu đen, 01 (một) nón B hiêm màu đỏ đen của bị cáo Hà Thiên B không yêu cầu nhận lại, không còn giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

-Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, thân máy màu xanh đen, không rõ nhãn hiệu, không có nắp lưng thuộc quyền sở hữu của bị cáo Hà Thiên B là phù hợp.

-Đối với 01 (một) đôi dép màu nâu và sim thuê bao số 0962165647 thuộc quyền sở hữu của bị cáo Trần Đại H không yêu cầu nhận lại, không còn giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

-Chấp nhận Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S23 Plus cho anh Lê Ngọc H nhận quản lý, sử dụng. Anh Lê Ngọc H sau khi nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm là phù hợp.

-Đối với 01 bình xịt hơi cay màu xanh đen của bị cáo Hà Thiên B, các bị cáo dùng làm công cụ phạm tội, bị cáo Trần Đại H đã vứt bỏ tại khu vực trước Bệnh viện Tâm thần Đắc Lắc, địa chỉ: số 134, đường Nguyễn Thị Định, phường Thành

Nhất, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk. Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không phát hiện để tạm giữ. Cơ quan Cảnh sát điều tra tách ra khỏi vụ án tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau là phù hợp.

* Về trách nhiệm dân sự: Ông Trần Đại N, sinh năm 1975, trú tại: Số 92, đường Q, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk là bố của bị cáo H đã bồi thường số tiền 6.500.000 đồng cho anh Nguyễn Văn H. Sau khi nhận lại số tiền trên, anh Hải không có yêu cầu gì thêm là phù hợp.

Về án phí: Các bị cáo Trần Đại H và Hà Thiên B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1.Căn cứ Điểm d khoản 2 Điều 168, Điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Đại H phạm tội “Cướp tài sản”

- Xử phạt: Bị cáo Trần Đại H: 07(Bảy) năm 06(sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, tạm giữ là ngày 04/9/2024.

2.Căn cứ Điểm d khoản 2 Điều 168, Điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hà Thiên B phạm tội “Cướp tài sản”

- Xử phạt: Bị cáo Hà Thiên B: 07(Bảy) năm 06(sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, tạm giữ là ngày 05/9/2024.

* Các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 587, Điều 584, Điều 589 Bộ luật dân sự.

Về xử lý vật chứng:

-Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc áo mưa màu xanh đen, 01 (một) đôi dép màu đen, 01 (một) nón B hiểm màu đỏ đen của bị cáo Hà Thiên B do bị cáo không yêu cầu nhận lại, không còn giá trị sử dụng.

-Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, thân máy màu xanh đen, không rõ nhãn hiệu, không có nắp lưng thuộc quyền sở hữu của bị cáo Hà Thiên B.

-Tịch thu tiêu hủy 01 (một) đôi dép màu nâu và sim thuê bao số 0962165647 thuộc quyền sở hữu của bị cáo Trần Đại H do bị cáo không yêu cầu nhận lại, không còn giá trị sử dụng.

* Về trách nhiệm dân sự: Ông Trần Đại Nghĩa, sinh năm 1975, trú tại: Số 92, đường Quang Trung, phường Thống Nhất, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk là bố của bị cáo H đã bồi thường số tiền 6.500.000 đồng cho anh Nguyễn Văn Hải. Sau khi nhận lại số tiền trên, ông Hải không có yêu cầu gì thêm là phù hợp.

(Có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/12/2024)

*Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo Trần Đại H và Hà Thiên B mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tối cao ;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Tp. Buôn Ma Thuột;
- Công an Tp. Buôn Ma Thuột;
- Chi cục THADS Tp. BMT;
- Cơ quan THA phạt tù;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo; Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Phạm Văn Vĩ