TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÓC SƠN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **07** /2023/HS-ST
Ngày: 11/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Trần Ngọc Hòa**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đào Anh Tú

2. Bà Nguyễn Thị Hồng

- Thư ký phiên tòa: **Bà Lê Thị Vân Anh** – Thư ký Toà án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa: **Ông Nguyễn Lập Đức** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 274/2022/TLST-HS ngày 20/12/2022; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 276/2022/QĐXXST-HS ngày 27/12/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đàm Phương A**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 2002, tại Bắc Giang; Nơi cư trú: Thôn Đồng Vành 2, xã Lục Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Cao Lan; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Học vấn: 09/12; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Họ và tên cha: Đàm Văn Tiến, sinh năm 1967 (còn sống); Họ và tên mẹ: Triệu Thị Thủy, sinh năm 1972 (còn sống); Anh, chị, em ruột: Gia đình có 04 chị em, bị cáo là con thứ tư; Vợ, con: Chưa.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/8/2022 đến ngày 23/9/2022.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Bị hại: Vũ Quang Tuấn, sinh năm 2000, trú tại thôn Xuân Bách, xã Quang Tiến, huyện Sóc Sơn, Hà Nội (vắng mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Phương A: Luật sư Vũ Văn Dũng, Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 5 –Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Để có tiền tiêu sài cá nhân, Đàm Phương Anh, sinh năm 2002, trú tại thôn Đồng Vành 2, xã Lục Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang sử dụng số điện thoại 0865577893 để đăng ký tài khoản "Phương Anh" trên mạng xã hội Nicegram (Telegram) sau đó tham gia vào các nhóm chát sex (Show hàng) như: "Gái show hàng", "Chát Sex 18+", "Tư liệu vét máng", "Phim con heo 18+"…và gửi link của tài khoản facebook "Dam Phuong Anh" trong những nhóm đã tham gia để tương tác với những người có nhu cầu chát sex.

Tối ngày 04/8/2022, anh Vũ Quang Tuấn, sinh năm 2000, trú tại thôn Xuân Bách, xã Quang Tiến, huyện Sóc Sơn, Hà Nội có sử dụng tài khoản facebook "Vu Tuan" vào nhóm "Gái show hàng" để tìm người "chát sex" (gọi video có hình ảnh khỏa thân) cùng. Khoảng 02 giờ 41 phút ngày 05/8/2022, anh Tuấn có kết bạn và nhắn tin với Phương Anh. Phương Anh nhắn tài khoản số 100875322259, ngân hàng Vietinbank của mình cho anh Tuấn để chuyển phí chát sex. Anh Tuấn sử dụng tài khoản số 1026406679, ngân hàng Vietcombank của anh Tuấn chuyển 50.000 đồng vào tài khoản của Phương Anh. Phương Anh sử dụng ứng dụng mesenger trong điện thoại của mình gọi video cho anh Tuấn sau đó chèn nền video có hình ảnh thủ dâm của một nữ giới mà Phương Anh đã chuẩn bị trước. Sau đó, Phương Anh tiếp tục rủ anh Tuấn chát sex cùng. Anh Tuấn đồng ý và chuyển khoản cho Phương Anh số tiền 99.999 đồng. Phương Anh kết bạn với tài khoản facebook chính của anh Tuấn là "Vũ Quang Tuấn" để biết được thông tin cá nhân, bạn bè của anh Tuấn. Phương Anh bảo anh Tuấn chuyển 100.000 đồng để tiếp tục "chát sex" thì anh Tuấn chuyển 50.000 đồng. Sau khi nhận được tiền Phương Anh tiếp tục sử dụng ứng dụng mesenger gọi video cho Tuấn và chèn phông nền video đã ghép trước đó và quay lại màn hình điện thoại của Phương Anh có hình ảnh Tuấn dùng tay thủ dâm dương vật của mình. Sau khi kết thúc cuộc gọi với Tuấn, Phương Anh gửi video đã quay lại cho Tuấn cùng hình ảnh danh sách bạn bè trên facebook của Tuấn, yêu cầu Tuấn chuyển số tiền 2.339.000 đồng thì xoá video nếu không sẽ gửi video trên cho bạn bè của anh Tuấn. Anh Tuấn thỏa thuận chuyển 1.000.000 đồng nhưng Phương Anh không đồng ý và yêu cầu anh Tuấn chuyển 2.000.000 đồng, anh Tuấn đã chuyển 2.000.000 đồng cho Phương Anh. Đến khoảng 14 giờ 33 phút ngày 05/8/2022 Phương Anh tiếp tục đe dọa sẽ gửi video này đến bạn bè của Tuấn và yêu cầu anh Tuấn gửi thêm tiền. Đến 23 giờ 50 phút cùng ngày, anh Tuấn chuyển cho Phương Anh số tiền 2.000.000 đồng. Phương Anh yêu cầu anh Tuấn chuyển thêm 200.000 đồng nhưng anh Tuấn không đồng ý. Phương Anh tiếp tục đe doạ nên anh Tuấn buộc phải chuyển khoản tiếp 200.000 đồng cho Phương Anh.

Đến 01 giờ 14 phút ngày 06/8/2022, Phương Anh lại nhắn tin yêu cầu anh Tuấn chuyển khoản 50.000 đồng, anh Tuấn chuyển khoản theo yêu cầu của Phương Anh. Ngày 07/8/2022, Phương Anh tiếp tục nhắn tin yêu cầu Tuấn chuyển 2.000.000 đồng, anh Tuấn nói khi nào vay được thì sẽ chuyển cho Phương Anh. Sáng ngày 08/8/2022, anh Tuấn nhắn tin và xin chuyển trước 1.200.000 đồng khi nào vay được tiền sẽ chuyển nốt 800.000 đồng còn lại. Phương Anh đồng ý, anh Tuấn chuyển vào tài khoản Phương Anh 1.200.000 đồng. Những ngày sau đó, Phương Anh nhiều lần nhắn tin yêu cầu anh Tuấn chuyển 800.000 đồng nhưng anh Tuấn nói để Tuấn đi vay mới có tiền chuyển cho Phương Anh. Phương Anh tiếp tục vào tài khoản facebook Tạ Thị Hà, Đỗ Văn Sỹ, Tạ Thị Hiền là bạn facebook của Tuấn và nhắn tin sau đó chụp lại màn hình tin nhắn và gửi cho anh Tuấn đồng thời đe dọa, yêu cầu anh Tuấn chuyển 1.800.000 đồng nữa thì sẽ không đòi tiền nữa. Anh Tuấn khất đến cuối tuần sẽ chuyển tiền. Sau đó, ngày 10/8/2022, anh Tuấn đã đến Công an huyện Sóc Sơn trình báo sự việc.

Đối với số tiền Phương Anh chiếm đoạt của anh Tuấn: Phương Anh nhiều lần yêu cầu anh Tuấn chuyển tiền với tổng số tiền là 7.250.000 đồng, trong đó đã chiếm đoạt trót lọt 5.450.000 đồng. Số tiền này, bị cáo đã tiêu xài cá nhân hết.

Về vật chứng tạm giữ gồm: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus, dung lượng 32G, màu đen.

Về bồi thường dân sự: Bị cáo Đàm Phương Anh đã bồi thường cho anh Tuấn số tiền 5.450.000 đồng, anh Tuấn đã nhận tiền và không có yêu cầu gì thêm, đồng thời anh Tuấn đã có đơn xin miễn giảm truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo Phương Anh.

Quá trình điều tra, bị cáo Đàm Phương Anh đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 170; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt: Đàm Phương Anh từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 36 đến 48 tháng kể từ ngày tuyên án.

Về xử lý vật chứng: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm vì là đồng bào dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn.

Luật sư bào chữa đề nghị xem xét giảm nhẹ cho bị cáo vì bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là đồng bào dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Hội đồng xét xử khoan hồng cho bị cáo mức án khởi điểm của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Công an huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên toà, bị cáo đã khai nhận có hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Đơn trình báo, Biên bảo kiểm tra điện thoại, Bản in các tin nhắn, Chuyển tiền, Lời khai của bị hại; Phù hợp với ý kiến phát biểu, lời luận tội của Viện kiểm sát và phù hợp với nội dung vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận: Từ ngày 05/8/2022 đến ngày 07/8/2022, Đàm Phương Anh đã có hành vi sử dụng video có hình ảnh nhạy cảm của anh Vũ Quang Tuấn để đe dọa, uy hiếp tinh thần của anh Tuấn nhằm chiếm đoạt số tiền 7.250.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo đã phạm tội " Cưỡng đoạt tài sản ". Tội danh và hình phạt được qui định tại khoản 1 Điều 170 Bộ luật Hình sự. Điều khoản này quy định như sau:

"1. Người nào đe dọa sẽ dùng vũ lực hoặc có thủ đoạn khác uy hiếp tinh thần người khác nhằm chiếm đoạt tài sản, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm."

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố cáo đã phạm tội " Cưỡng đoạt tài sản " theo quy định tại khoản 1 Điều 170 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản hợp pháp của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo đã dùng hình ảnh anh Tuấn thủ dâm, đe dọa anh Tuấn sẽ gửi video đã quay lại cho bạn bè trên facebook của anh Tuấn, yêu cầu Tuấn chuyển tiền nhiều lần. Do đó, cần thiết phải đưa bị cáo ra xét xử.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, là người dân tộc thiểu số Cao Lan, chưa có tiền án, tiền sự.

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Phạm tội 02 lần trở lên" quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Các tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã bồi thường cho bị hại số tiền đã chiếm đoạt, bị hại có đơn xin miễn giảm truy cứu

trách nhiệm hình sự cho bị cáo, cho nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật Hình sự như đã nêu trên; căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Lời bào chữa của Luật sư; Xét thấy, bị cáo có địa chỉ rõ ràng, có nhân thân tốt, là người dân tộc thiểu số Cao Lan, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giúp đỡ của gia đình và chính quyền địa phương cũng có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội và cũng thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại số tiền bị chiếm đoạt và không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus, dung lượng 32G, màu đen là công cụ bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm vì là đồng bào dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì những lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Đàm Phương A phạm tội: " Cưỡng đoạt tài sản ".

2. Áp dụng khoản 1 Điều 170; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt: Bị cáo Đàm Phương A 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 30 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đàm Phương A về Uỷ ban nhân dân Lục Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng: Áp dụng Khoản 2 Điều 106 và Điều 136, 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Tịch thu sung công điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus, dung lượng 32G, màu đen (Vật chứng hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn theo biên bản bàn giao ngày 10/01/2023).

4. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại số tiền bị chiếm đoạt và không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

5. Căn cứ khoản 2 điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1, 3 Điều 21; Điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí cho bị cáo.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày giao nhận bản án hoặc trong hạn 15 ngày kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- Bị cáo, bị hại;
- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Sóc Sơn;
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

TRẦN NGỌC HÒA