TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **463**/2024/DSST
Ngày: 09/7/2024
V/v Tranh chấp hợp đồng vay tài sản

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thanh Vân

Các Hội thẩm nhân dân:
1/ Ông Nguyễn Xuân Thảo
2/ Ông Bùi Hữu Phước

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Nguyễn Hoàng Phi Yến – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Út Hậu – Kiểm sát viên

Ngày 09 tháng 7 năm 2024 tại phòng xử án Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số 44/2024/TLST-DS ngày 23 tháng 01 năm 2024 về "Tranh chấp hợp đồng vay tài sản" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 397/2024/QĐXXST-DS ngày 14 tháng 6 năm 2024 giữa:

1. Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP P1 (O)
Trụ sở: 41-45 L, phường B, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh
Người đại diện hợp pháp:
Ông Đỗ Duy L, sinh năm 1986 (vắng mặt)
Địa chỉ: Tầng B, Tòa nhà H, số AT, phường Y, thành phố X, Thành phố Hồ Chí Minh
Theo giấy ủy quyền số 306.01/2024/UQ-OCB ngày 22/4/2024

2. Bị đơn: Ông Nguyễn Tâm P, sinh năm 1995 (vắng mặt)
Địa chỉ: 1 P, Phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nguyên đơn Ngân hàng TMCP P1 do ông Đỗ Duy L làm đại diện theo ủy quyền trình bày:

Ông Nguyễn Tâm P đã ký kết Hợp đồng tín dụng số 0412/2021/HĐTD-OCB-CN ngày 03/12/2021 với Ngân hàng TMCP P1 (O) để vay vốn, chi tiết như sau:

Số tiền vay: 1.009.000.000 đồng (Một tỷ không trăm lẽ chín triệu đồng);

Mục đích vay: Vay mua Xe ô tô nhãn hiệu Vinfast Lux SA 2.0 Bản tiêu chuẩn màu đỏ, Lắp ráp tại Việt Nam, mới 100%, sản xuất năm 2021;

Thời hạn vay: 96 tháng kể từ ngày tiếp theo của ngày giải ngân đầu tiên;

Lãi suất vay:

+ Tiền lãi được tính trên trên cơ sở 1 năm là 365 ngày. Số tiền lãi phải trả = (Số dư nợ thực tế tính lãi) x (Số ngày thực tế của kỳ tính lãi) x (Lãi suất (%/năm)): 365.

+ Lãi suất vay trong hạn 10,1 %/năm, cố định trong 12 tháng đầu. Từ tháng 13 trở đi, lãi suất cho vay điều chỉnh định kỳ 06 tháng/lần. Kỳ điều chỉnh lãi đầu tiên vào ngày 03/12/2022 với công thức tính lãi như sau:

Lãi suất cho vay (điều chỉnh) = Lãi suất cơ sở (1) + Biên độ tối thiểu (2). Trong đó:

- Lãi suất cơ sở (1) là: lãi suất cơ sở kỳ hạn 13 tháng theo biểu lãi suất được OCB ban hành từng thời kỳ.
- Biên độ tối thiểu (2): 3,9 %/năm.

- Lãi suất quá hạn: Bằng 150% lãi suất vay trong hạn;

Việc giải ngân được thực hiện thông qua các Khế ước nhận nợ số: 0412.01/2021/KUNN-OCB-CN ngày 03/12/2021.

Quá trình thực hiện hợp đồng tín dụng ông Nguyễn Tâm P đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ được quy định trong Hợp đồng tín dụng số 0412/2021/HĐTD-OCB-CN ngày 03/12/2021 và các Khế ước nhận nợ đã được ký kết giữa OCB với ông Nguyễn Tâm P.

Tổng nghĩa vụ nợ của ông Nguyễn Tâm P tại OCB phát sinh theo Hợp đồng tín dụng số 0412/2021/HĐTD-OCB-CN ngày 03/12/2021 và các Khế ước nhận nợ đã được ký kết tạm tính đến ngày 09/7/2024 là 1.162.722.693 đồng, trong đó:

+ Nợ gốc: 903.889.986 đồng;

+ Lãi trong hạn: 198.937.213 đồng

+ Lãi quá hạn: 59.895.494 đồng

Ngân hàng TMCP P1 kính đề nghị Q Tòa án xem xét giải quyết những yêu cầu sau: Buộc ông Nguyễn Tâm P trả cho Ngân hàng TMCP P1 tổng số nợ của hợp đồng tín dụng số 0412/2021/HĐTD-OCB-CN ngày 03/12/2021 và các

Khế ước nhận nợ đã được ký kết tạm tính đến ngày 07/11/2023 là 1.162.722.693 đồng, thanh toán một lần toàn bộ số tiền ngay sau khi bản án của Tòa án có hiệu lực pháp luật.

Bị đơn ông Nguyễn Tâm P vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án.

Tại phiên Toà hôm nay:

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn – ông Đỗ Duy L có đơn xin vắng mặt.

Bị đơn ông Nguyễn Tâm P vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình phát biểu ý kiến: Về thủ tục tố tụng: Tòa án nhân dân quận Tân Bình đã thực hiện đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự; Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thẩm quyền giải quyết và quan hệ pháp luật tranh chấp: Căn cứ vào yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn và tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ thì giữa các bên đã phát sinh quan hệ "Tranh chấp hợp đồng vay tài sản". Bị đơn có địa chỉ tại quận T nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Tân Bình theo quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 186 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về thủ tục tố tụng:

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn ông Đỗ Duy L có đơn xin vắng mặt nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn là đúng theo quy định tại điểm khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Bị đơn ông Nguyễn Tâm P đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn là đúng theo quy định tại khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[3] Về yêu cầu của các đương sự:

Căn cứ Hợp đồng tín dụng số 0412/2021/HĐTD-OCB-CN ngày 03/12/2021 và Khế ước nhận nợ số: 0412.01/2021/KUNN-OCB-CN ngày 03/12/2021 thì Ngân hàng TMCP P1 đồng ý cho ông Nguyễn Tâm P vay số tiền 1.009.000.000 đồng; mục đích vay: mua Xe ô tô nhãn hiệu Vinfast Lux SA 2.0 Bản tiêu chuẩn màu đỏ, Lắp ráp tại Việt Nam, mới 100%, sản xuất năm 2021. Tính đến ngày 09/7/2024, ông Nguyễn Tâm P còn nợ Ngân hàng TMCP P1 số tiền 1.162.722.693 đồng, trong đó: Nợ gốc: 903.889.986 đồng; Lãi trong hạn: 198.937.213 đồng; Lãi quá hạn: 59.895.494 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy yêu

cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP P1 là phù hợp với quy định tại Điều 463, 466 Bộ luật dân sự năm 2015 và khoản 2 Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng nên chấp nhận.

Đối với tài sản bảo đảm là ô tô hình thành trong tương lai theo Hợp đồng mua bán xe ô tô số G30201-21-1035 ngày 07/10/2021 thì Ngân hàng TMCP P1 chưa có yêu cầu Tòa án giải quyết trong vụ án này nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Trường hợp sau này Ngân hàng TMCP P1 và ông Nguyễn Tâm P có yêu cầu sẽ được giải quyết bằng một vụ án khác.

Về thời hạn: OCB yêu cầu trả một lần ngay khi án có hiệu lực pháp luật là có cơ sở nên chấp nhận.

Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình là có cơ sở chấp nhận.

[4] Về án phí:

Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 186, Điều 227, Điều 228, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 463, 466 Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng;

Căn cứ Điều 26 Luật thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014;

Căn cứ khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Quốc Hội;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn:

Buộc ông Nguyễn Tâm P có trách nhiệm trả cho Ngân hàng TMCP P1 số tiền 1.162.722.693 đồng (Một tỷ một trăm sáu mươi hai triệu bảy trăm hai mươi hai ngàn sáu trăm chín mươi ba đồng), trả một lần ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Thi hành tại Chi cục Thi hành án có thẩm quyền.

Ông Nguyễn Tâm P tiếp tục chịu tiền lãi phát sinh tính từ ngày 10/7/2024 theo mức lãi suất đã thỏa thuận của hợp đồng tín dụng nêu trên cho đến khi thanh toán xong khoản nợ.

2. Về án phí:

Ông Nguyễn Tâm P phải nộp 46.881.680 đồng (Bốn mươi sáu triệu tám trăm tám mươi mốt ngàn sáu trăm tám mươi đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Hoàn lại cho Ngân hàng TMCP P1 số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 21.993.412 đồng (Hai mươi mốt triệu chín trăm chín mươi ba ngàn bốn trăm mười hai đồng) theo biên lai thu số 0001052 ngày 02/01/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình.

3. Quyền kháng cáo:

Đương sự được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b, và 9 Luật thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:
- VKSND Q. TB;
- Các đương sự;
- CCTHADSQTB;
- Lưu hồ sơ, VP.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thanh Vân