

Bản án số: 74/2023/HSST
Ngày 01/12/2023.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀNG HÓA
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Duy Chuyên
Ông Lê Xuân Thu

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Dân - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoàng Hóa tham gia phiên tòa:

Bà Hoàng Thị Hoa – Kiểm sát viên

Ngày 01 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 65/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 100/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Trương Đình S - sinh ngày 04/6/1996. tại Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn 1, xã Hoằng T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Tổ Sùng, sinh năm 1956 và bà Phạm Thị Thắm, sinh năm 1962; vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

1. Bị hại: - Anh Lê Văn Hiếu, sinh năm 1993. Vắng mặt

NCT: thôn Đại Trường, xã Hoằng Trường, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa

2. Người làm chứng: - Bà Phạm Thị Thắm, sinh năm 1962. Vắng mặt

NCT: thôn 1, xã Hoằng Trường, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa

- Anh Lê Đình Hùng, sinh năm 1971. Vắng mặt

NCT: thôn Hồng Kỳ, xã Hoằng Phú, huyện Hoằng Hóa, Thanh Hóa

- Ông Lê Văn Thiện, sinh năm 1956. Vắng mặt

NCT: thôn 1, xã Hoằng Trường, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 23/8/2023, Trương Đình S, ở thôn 1, xã Hoằng T đi bộ ra khu vực lán để lưới sát bờ biển thuộc địa phận thôn T, xã Hoằng T nằm ngủ.

Khoảng 08 giờ cùng ngày, anh Lê Văn Hiếu, ở thôn Đại Trường, xã Hoàng Trường, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave, màu sơn: trắng đen bạc, BKS 36B4-814.87 đến cuối đoạn đường đất nối từ đường 22m ra biển, anh Hiếu dựng xe ở trên bờ để xuống biển thả lưới bắt cá. Đến khoảng 10 giờ Sơn thức dậy đi ra về, thấy chiếc xe mô tô của anh Hiếu, S quan sát không thấy người nên nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe. S đi lại gần thấy chìa khoá xe đang cắm trong ổ khoá nên ngồi lên xe, đề nổ máy và điều khiển xe đi về hướng thị trấn Bút Sơn, huyện Hoằng Hoá. Khi đi đến khu vực cây xăng xã Hoàng Đạo, S dừng xe lại mở cốp kiểm tra, thấy trong cốp có hai tờ giấy đăng ký kinh doanh (bản photo), S đã xé hai tờ giấy và vứt xuống đường. Sau đó tiếp tục điều khiển xe mô tô đi lên thị trấn Bút Sơn. Do không tìm được chỗ bán xe nên S điều khiển xe đến cửa hàng sửa chữa xe máy của ông Lê Đình Hường, ở thôn Hồng Kỳ, xã Hoàng Phụ, bán chiếc xe mô tô trên với giá 1.500.000 đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Số tiền trên S đã dùng cho việc tiêu sài cá nhân hết .

Sau khi phát hiện chiếc xe mô tô của mình bị mất trộm, anh Lê Văn Hiếu đã đến Công an xã Hoàng Trường báo tin.

Ngày 31/8/2023, Trương Đình S cùng bà Phạm Thị Thắm (mẹ của S) đã chuộc lại chiếc xe từ ông Lê Đình Hường và trả lại cho anh Lê Văn Hiếu.

Ngày 06/9/2023 Trương Đình S đến Công an xã Hoàng Trường đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Kết luận định giá tài sản số 26/HĐĐG - HH ngày 08/9/2023 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Hoằng Hoá kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại WAVE, màu sơn: Trắng , đen, bạc, số máy HC 12E7038617, số khung 1255FY038003, BKS: 36B4-814.87 trị giá 8.000.000đ.(tám triệu đồng).

Bản cáo trạng số 65/CTr - VKSHH ngày 23 tháng 10 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Trương Đình S về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hiện quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên và sau khi đánh giá tính chất vụ án, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i,b,s khoản 1,2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Trương Đình S từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

*Về vật chứng của vụ án: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại WAVE, màu sơn: Trắng , đen, bạc, BKS: 36B4-814.87 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 094799 do Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thanh Hóa cấp mang tên Lê Văn Mạnh, ở xã Hoàng Thanh, huyện Hoàng Hóa. Anh Mạnh đã bán chiếc xe này cho anh Lê Nam Cường, ở xã Hoàng Trường, năm 2021 anh Cường bán lại cho anh Cao Xuân Tuấn Anh, ở cùng xã với giá 12.000.000đ. Sau đó anh Tuấn Anh đã cho anh Lê Văn Hiếu chiếc xe này (hiện chiếc xe không có trong dữ liệu xe vật chứng của vụ án khác). Nên Cơ quan điều tra Công an huyện Hoàng Hóa đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bị hại Lê Văn Hiếu, anh Hiếu không có yêu cầu gì về dân sự. Hai tờ giấy đăng ký kinh doanh nhà hàng (bản photo) do Sơn đã xé và ném đi tại khu vực xã Hoàng Đạo, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoàng Hóa đã tiến hành truy tìm nhưng không thấy, anh Hiếu cũng không yêu cầu gì nên không xem xét.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trương Đình S đã tác động gia đình chuộc lại chiếc xe từ ông Lê Đình Hường và trả lại cho anh Lê Văn Hiếu, không có đề nghị gì thêm.

* Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng đã truy tố, đồng ý với luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, bị cáo nói lời nói sau cùng bị cáo nhận thấy được lỗi lầm của mình xin Hội đồng xét xử cho bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Hoàng Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoàng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Khoảng 10 giờ ngày 23/8/2023, tại khu vực bờ đê biển thuộc thôn Đại Trường, xã Hoàng Trường, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa, Trương Đình S lợi dụng sơ hở của chủ tài sản đã trộm cắp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại WAVE, màu sơn: Trắng , đen, bạc, BKS: 36B4-814.87 của anh Lê Văn Hiếu trị giá 8.000.000đ (*tám triệu đồng*) bán lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Như vậy, bị cáo Trương Đình S tuổi đời đang còn trẻ có trình độ văn hóa 12/12 nhưng không chịu tu chí làm ăn, lợi dụng sơ hở của bị hại, không có người quản lý tài sản nên đã trộm cắp xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave, màu sơn: trắng

đen bạc, BKS 36B4-814.87 của anh Lê Đình Hiếu. Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm của tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự và Cáo trạng của VKSND huyện Hoằng Hóa truy tố là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi: Hành vi của bị cáo đã trực tiếp **xâm phạm** đến quyền sở hữu hợp pháp của công dân được nhà nước bảo vệ, xâm phạm đến trật tự trị an, an toàn xã hội, với động cơ tư lợi muốn hưởng thụ trên thành quả lao động của người khác bị cáo lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản, chủ tài sản vắng nhà để chiếm đoạt tài sản một cách trái pháp luật, hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội. Vì vậy, phải áp dụng một hình phạt phù hợp nhằm giáo dục bị cáo, giáo dục chung cho xã hội.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, tự nguyện trả lại tài sản cho bị hại, bị cáo đã đến Cơ quan điều tra đầu thú, bố bị cáo Trương Tổ Sùng được tặng thưởng huân huy chương chiến sỹ vẻ vang, chiến công hạng ba nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, b, s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] **Về trách nhiệm dân sự:** Tài sản chiếm đoạt của bị hại, gia đình bị cáo đã trả lại cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX miễn xét.

[8] Về vật chứng: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại WAVE, màu sơn: Trắng , đen, bạc, BKS: 36B4-814.87 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 094799 do Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thanh Hóa cấp mang tên Lê Văn Mạnh, ở xã Hoằng Thanh, huyện Hoằng Hóa. Anh Mạnh đã bán chiếc xe này cho anh Lê Nam Cường, ở xã Hoằng Trường, năm 2021 anh Cường bán lại cho anh Cao Xuân Tuấn Anh, chiếc xe này (hiện chiếc xe không có trong dữ liệu xe vật chứng của vụ án khác). Nên Cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hoá đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bị hại Lê Văn Hiếu, anh Hiếu không có yêu cầu gì về dân sự. Hai tờ giấy đăng ký kinh doanh nhà hàng (bản photo) do S đã xé và ném đi tại khu vực xã Hoằng Đạo, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoằng Hóa đã tiến hành truy tìm nhưng không thấy, anh Hiếu cũng không yêu cầu gì nên không xem xét.

Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều luật áp dụng: Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm i, b,s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Trương Đình S phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Trương Đình S 12(mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24(hai mươi tư) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trong thời gian thử thách giao bị cáo Trương Đình S cho Ủy ban nhân dân xã Hoàng Trường, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa để giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Về dân sự: Tài sản chiếm đoạt của bị hại, gia đình bị cáo đã trả lại cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX miễn xét.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa.
- VKSND tỉnh Thanh Hóa
- VKSND huyện Hoàng Hóa.
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoàng Hóa.
- THA hình sự huyện Hoàng Hóa.
- Chi cục THADS huyện Hoàng Hóa.
- Nhà tạm giữ Công an huyện Hoàng Hóa.
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Phương

