TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 406/2023/HS-PT
Ngày:15/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Vũ Thanh Liêm**

Các Thẩm phán: Ông **Trương Minh Tuấn**

Ông **Đinh Phước Hòa**

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà **Dương Thị Tuyết Trinh** - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:*** Ông **Quách Hòa Bình**- Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng và điểm cầu thành phần trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Gia Lai, xét xử phúc thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 358/2023/TLPT-HS ngày 31 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo Rơ Chăm C về tội "*Giết người*".

Do có kháng cáo của bị cáo và kháng cáo của người đại diện hợp pháp của người bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2023/HS-ST ngày 27 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 3066/2023/QĐXXPT-HS ngày 22 tháng 8 năm 2023.

- *Bị cáo có kháng cáo, bị kháng cáo:*

Rơ Chăm Chức; Sinh ngày 11/10/2003, tại thành phố P, tỉnh Gia Lai; Nơi thường trú và nơi ở hiện tại: làng I, xã B, thành phố P, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Jrai; tôn giáo: Tin lành; con ông H và bà Ang L; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đầu thú ngày 18/01/2023, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo* Rơ Chăm C *theo yêu cầu của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng:* Ông Đinh Tuấn A, luật sư, văn phòng L2 thuộc Đoàn luật sư tỉnh G, bị cáo từ chối luật sư, bị cáo tự bào chữa.

Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo:

- *Đại diện hợp pháp của bị hại:* Ông H1, sinh năm 1960 (bố bị hại); Bà L1, sinh năm 1968 (mẹ bị hại). Cùng trú tại: Làng I, xã B, thành phố P, tỉnh Gia Lai, đều có mặt.

- *Người phiên dịch:* Bà Nay H2; Đơn vị công tác: Ủy ban nhân dân xã A, thành phố P, tỉnh Gia Lai, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Rơ Chăm C và anh H3 có quan hệ là anh em, họ hàng. Khoảng 14 giờ ngày 18/01/2023, Rơ Chăm C đang nhậu với các anh Ma Lô P, H4 (cùng trú tại làng I, xã B, thành phố P, tỉnh Gia Lai) thì anh H5 đã nhắn tin bằng M nhờ C đi mua *"kẹo"* (tức là ma túy) nên giữa C và anh H5 đã xảy ra mâu thuẫn, hai người nhắn tin qua lại cãi nhau trên Messenger về việc anh H3 nhờ C đi mua *"kẹo"* nên anh H3 thách thức và hẹn Rơ Chăm C tại nhà Rông của làng I, xã B, thành phố P, tỉnh Gia Lai để nói chuyện, giải quyết mâu thuẫn. Chức một mình đi đến nhà Rông của làng I để gặp anh H3 nhưng không thấy anh H3 đến nên C bỏ đi về nhà.

Đến khoảng 17 giờ 40 phút cùng ngày, anh H3 tiếp tục gọi điện thoại bằng M hẹn gặp C tại nhà Rông làng I, xã B, thành phố P nên C đồng ý. Trước khi đi C đã lấy 01 (một) con dao tự chế dài 21,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 9,4cm, cán dao bằng nhựa có quấn băng keo màu đen dài 12,1cm cất giấu ở túi áo khoác bên trong ngực trái rồi tiếp tục đi đến khu vực nhà Rông làng I để gặp anh H3. Khi đi đến trước nhà Rông, C gặp anh H3 đang chờ sẵn, trên tay anh H3 có cầm 01 (một) con dao rựa dài 58,5cm, cán dao bằng le dài 29,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 29cm. Nhìn thấy C anh H3 đi đến đứng đối diện C rồi cầm con dao rựa kê vào vùng cổ bên trái của C, lúc này C dùng tay trái đẩy con dao ra đồng thời dùng tay phải lấy con dao nhọn từ trong túi áo khoác rồi đâm 01 (một) nhát trúng vào ngực trái của anh H3. Sau khi C đâm anh H5, các anh Ksor T, Ma Lô P, H4 và T1 cùng trú tại làng I, xã B, thành phố P, tỉnh Gia Lai trên đường đi về thấy vậy đã can ngăn rồi đưa anh H3 đi cấp cứu tại Bệnh viện Q. Đến 03 giờ 30 phút ngày 19/01/2023 thì anh H3 chết.

Đến 22 giờ 15 phút cùng ngày, Rơ Chăm C đến Công an xã B, thành phố P, tỉnh Gia Lai đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và giao nộp con dao gây án.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường xảy ra vụ án trên khu vực nhà Rông thuộc làng I, đường Ỷ, xã B, thành phố P, tỉnh Gia Lai, cách UBND xã B khoảng 800m về phía Tây Nam, cách đường T khoảng 250m về phía Nam.

Tại Bản kết luận giám định Pháp y về tử thi số 152/KL-KTHS ngày 13/02/2023 của Phòng K Công an tỉnh G kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương vùng ngực trái xuyên qua da cơ làm gãy xương sườn số 04 bên trái (đoạn tiếp giáp xương ức), thủng màng ngoài tim kích thước (1,5 x 0,1)cm, thủng mặt trước tâm thất phải kích thước (0,5 x 0,2)cm, vết thương có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải, từ trước ra sau.

Nguyên nhân chết của anh H5 là do: "***Chèn ép tim do vết thương thấu ngực thủng tim bởi vật sắc nhọn gây ra."***

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2023/HS-ST ngày 27 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai quyết định:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Rơ Chăm C phạm tội "Giết người".

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Rơ Chăm C 13 (mười ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/01/2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

- Ngày 04/7/2023, bị cáo Rơ Chăm C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Ngày 10/7/2023, đại diện hợp pháp của bị hại ông H1, bà L1 có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Rơ Chăm C.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Rơ Chăm C giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Ông H1, bà L1 là người đại diện hợp pháp của người bị hại giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Rơ Chăm C.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Rơ Chăm C và kháng cáo của ông H1, bà L1 là người đại diện hợp pháp của bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án; Căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về phần thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Rơ Chăm C từ chối luật sư để bị cáo tự bào chữa. Căn cứ Điều 77 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử vụ án.

[2]. Về phần nội dung: Bị cáo Rơ Chăm C khai nhận tội, đối chiếu thấy phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét

xử có đủ cơ sở kết luận: Xuất phát từ việc bị hại anh H5 nhắn tin nhờ bị cáo Rơ Chăm C mua giúp ma túy nhưng bị cáo không đồng ý dẫn đến giữa bị hại và bị cáo nhắn tin với nhau, bị hại thách thức hẹn bị cáo đến nhà Rông của Làng để nói chuyện, giải quyết mâu thuẫn, bị cáo đến nhưng không có bị hại nên bỏ về. Bị hại tiếp tục gọi điện hẹn gặp bị cáo tại nhà Rông nên bị cáo mang theo con dao ra gặp bị hại. Thấy bị cáo, bị hại đã cầm con dao rựa kê vào vùng cổ bên trái của bị cáo, cùng lúc đó bị cáo dùng một tay gạt con dao trên cổ ra, tay còn lại lấy dao đâm một nhát vào ngực trái của bị hại anh H5 dẫn đến tử vong.

Như vậy, trước khi đi gặp bị hại anh H5, bị cáo Rơ Chăm C đã chuẩn bị trước con dao đem theo. Khi bị hại kề dao vào cổ thì bị cáo đã gạt ra và không gây thương tích gì, nhưng bị cáo sử dụng dao đem theo đâm chết bị hại.

Hành vi nêu trên của bị cáo Rơ Chăm C đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Bản án sơ thẩm đánh giá đúng tính chất nghiêm trọng của vụ án, mức độ phạm tội, đồng thời xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo Rơ Chăm C như: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội ra đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tác động gia đình bồi thường toàn bộ cho gia đình bị hại, bị hại có một phần lỗi, tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xử phạt Rơ Chăm C với mức án 13 năm tù là hoàn toàn phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Rơ Chăm C và kháng cáo của đại diện hợp pháp của người bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3]. Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Rơ Chăm C phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Những phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Rơ Chăm C và kháng cáo của đại diện hợp pháp của người bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Rơ Chăm Chức **13 (mười ba)** năm tù về tội "Giết người". Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/01/2023.

2. Về án phí: Rơ Chăm C phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về phần vật chứng, án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao - Vụ GĐKT I;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Gia Lai;
- Cơ quan CSĐT, Phòng HSNV-CA tỉnh Gia Lai;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Gia Lai;
- Trại tạm giam công an tỉnh Gia Lai;
- Bị cáo (qua Trại tạm giam);
- Lưu: HSVA; LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Vũ Thanh Liêm