

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 98/2021/HS-PT

Ngày: 22 - 11 - 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Thái Dũng.

Các Thẩm phán: Bà Hoàng Thị Thơ.

Ông Võ Thanh Bình.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Minh Thắm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thị Phương Thảo, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 72/2021/TLPT-HS ngày 21 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo Võ Minh L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2021/HS-ST ngày 24 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo: **Võ Minh L**, sinh năm 1985 tại Tiền Giang; Nơi cư trú: ấp N, xã TL, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 5/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn P, sinh năm 1959 và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1961; Vợ: Huỳnh Thị H, sinh năm 1985 và 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án có 01 bị hại nhưng không có kháng cáo; bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 12/5/2020, Võ Minh L sau khi uống rượu thì đi đến vườn mít của mình tại ấp N, xã TL, huyện C, tỉnh Tiền Giang thì phát hiện một số cây mít bị cháy héo, chết. Nguyên nhân do ông Đồng Văn N, cư trú: ấp B, xã MTN, huyện C, tỉnh Tiền Giang đốt rơm phần ruộng lúa của ông N cháy sang vườn mít của bị cáo L. Thấy vậy, L điều khiển xe mô tô không rõ biển số đi đến nhà của ông N để hỏi việc ông N đốt rơm cháy chết cây mít. Khi đến

nhà ông N, L hỏi ông N vì sao đốt rơm cháy mít thì cả hai xảy ra cự cãi. Sau đó, L bỏ đi ra vườn mít xem cây mít chết như thế nào rồi về nhà lấy con dao yếm đi bộ đến nhà ông N để tiếp tục nói chuyện với ông N. Khi đến, L để con dao ngoài cây kiềng trước nhà ông N, cả hai tiếp tục cãi nhau. L chạy ra ngoài gốc kiềng lấy con dao và đi vào chém hai cái trúng vai và hai tay của ông N gây thương tích. Sau đó, L đem con dao về nhà cất giấu, ông N được gia đình đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa khu vực C để điều trị.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 236/2020/TgT ngày 09/6/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận Đồng Văn N tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 19% (mười chín phần trăm), thương tích do vật sắc gây nên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2021/HS-ST ngày 24 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo: Võ Minh L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Võ Minh L 02 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

* Ngày 28 tháng 02 năm 2021, bị cáo Võ Minh L có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ y yêu cầu kháng cáo, xin Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm. Đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên được cấp phúc thẩm xem xét. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm, do đó Hội đồng xét xử cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội, Tòa cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt, mức án là phù hợp, không nghiêm khắc, từ khi xét xử sơ thẩm đến nay bị cáo không bổ sung tình tiết giảm nhẹ mới do vậy đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2021/HS-ST ngày 24 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Võ Minh L khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản cáo trạng và bản án sơ thẩm nêu, cụ thể:

Bức tức vì vườn mít bị ông Đồng Văn N đốt đồng (rom) gây cháy xém nên chiều tối ngày 12/5/2020, sau khi uống rượu Võ Minh L đến nhà của ông N để hỏi việc ông N đốt rom cháy chết cây mít, thì cả hai xảy ra cự cãi. Sau đó, L bỏ đi ra vườn mít xem cây mít chết như thế nào rồi về nhà lấy con dao yếm đi bộ đến nhà ông N để tiếp tục nói chuyện với ông N, L để con dao ngoài cây kiềng trước nhà ông N, cả hai tiếp tục cãi nhau. L lấy con dao và đi vào chém hai cái trúng vai và hai tay của ông N gây thương tích. Sau đó, L đem con dao về nhà cất giấu, ông N được gia đình đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa khu vực C để điều trị.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 236/2020/TgT ngày 09/6/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận Đồng Văn N tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 19% (mười chín phần trăm), thương tích do vật sắc gây nên.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử và kết án bị cáo L về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có cơ sở đúng pháp luật.

[2] Xét, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ, giữa bị cáo và bị hại không hề có mâu thuẫn, bị cáo ý thức được sức khỏe, tính mạng của con người là vô giá, thế nhưng vì bức tức việc ông N đốt rom làm hư hại cây trồng mà bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho ông N với tỉ lệ thương tật 19%, với tính chất mức độ nguy hiểm trên việc áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc cho bị cáo là cần thiết để răn đe, trừng trị và phòng ngừa.

[3] Về mức hình phạt, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã xem xét tính chất và mức độ nguy hiểm đối với xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, mới phạm tội lần đầu, bản thân chưa có tiền án, tiền sự, nhưng mãi đến nay vẫn chưa bồi thường, khắc phục hậu quả cho của bị hại, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và xử phạt bị cáo mức án 02 năm tù là có căn cứ, phù hợp pháp luật, không nghiêm khắc, có lợi cho bị cáo nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để xét giảm thêm.

Bị cáo bị truy tố và xét xử theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự, hành vi phạm tội mang tính chất côn đồ, chỉ được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự nên thuộc trường hợp không được hưởng án treo được quy định tại Điều 2, Điều 3 Nghị quyết số 02/2018/NQ HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, vì vậy yêu cầu xin hưởng án treo không có cơ sở xem xét.

Từ những phân tích trên, xét ý kiến và đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang phù hợp với nhận định trên nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Bởi các lẽ trên;
- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Võ Minh L

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 07/2021/HS-ST ngày 24 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố bị cáo: Võ Minh L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Võ Minh L 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt.

2. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND huyện C;
- VKSND huyện C;
- Công an huyện C;
- THADS huyện C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Ngọc Thái Dũng