

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH G**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2020/DS-ST

Ngày 05/3/2020

“V/v Tranh chấp yêu cầu bồi thường
thiệt hại về sức khỏe do súc vật gây ra”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH G**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Lại Hùng Hưng;

Các Hội thẩm nhân dân:

1- Ông Lê Đình Hưng;

2- Ông Đinh Văn Lộc

Thư ký phiên tòa: bà Đoàn Thị M Chinh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: ông Bùi Ngọc Trung - Kiểm sát viên.

Trong ngày 05/3/2020, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 47/2019/TLST-DS ngày 27 tháng 9 năm 2019 về việc “Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe do súc vật gây ra” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2019/QĐXXST-DS ngày 10 tháng 12 năm 2019 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* bà Dương Thị Kim T, địa chỉ: tổ dân phố 6, thị trấn Chư Ty, huyện Đ, tỉnh G (có mặt);

- *Bị đơn:* ông Nguyễn Quốc V và bà Nguyễn Thị Tr, cùng địa chỉ: tổ dân phố 4, thị trấn Chư Ty, huyện Đ, tỉnh G (đều vắng mặt).

Người làm chứng (theo yêu cầu của nguyên đơn):

1) Vợ chồng ông Từ Công B, bà Nguyễn Thị Th, cùng địa chỉ: tổ dân phố 4, thị trấn Chư Ty, huyện Đ, tỉnh G (đều vắng mặt).

2) Bà Nguyễn Thị V, địa chỉ: tổ dân phố 4, thị trấn Chư Ty, huyện Đ, tỉnh G (vắng mặt).

3) Ông Lương Hải N (là chồng của nguyên đơn), địa chỉ: tổ dân phố 6, thị trấn Chư Ty, huyện Đ, tỉnh G (có mặt);

4) Bà Đinh Thị M (là mẹ chồng của nguyên đơn), địa chỉ: tổ dân phố 9, thị trấn Chư Ty, huyện Đ, tỉnh G (có mặt);

5) Ông Dương Công M (là bố đẻ của nguyên đơn), địa chỉ: tổ dân phố 9, thị trấn Chư Ty, huyện Đ, tỉnh G (có mặt);

6) Lương Thị Quỳnh N (là con của nguyên đơn), địa chỉ: tổ dân phố 6, thị trấn Chư Ty, huyện Đ, tỉnh G (vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Trong đơn khởi kiện, trong quá trình tham gia tố tụng và tại phiên tòa, nguyên đơn, bà Dương Thị Kim T trình bày:

Sáng ngày 14/7/2019, bà đi tập thể dục về đi ngang qua nhà vợ chồng ông Nguyễn Quốc V, bà Nguyễn Thị Tr thì bị con chó Becgiê của vợ chồng ông V, bà Tr xông vào cắn vào chân làm chảy máu. Sau đó, ông V bảo người làm công chở bà đi chích ngừa tại nhà bác sỹ Võ Văn Đông (công tác tại Trung tâm y tế huyện Đ).

Ngày 16/7/2019, bà Tr dùng xe ô tô của gia đình chở bà đi bệnh viện Hoàng Anh G nhập viện để xử lý vết thương bị nhiễm trùng. Bác sỹ bệnh viện bảo đóng tiền viện phí nhập viện Nng bà Tr không chịu. Bà Tr chở bà qua Bệnh viện đa khoa tỉnh G khám, xử lý vết thương. Tại đây, bác sỹ kê đơn thuốc và cho điều trị ngoại trú. Bà Tr mua thuốc cho bà về nhà uống.

Ngày 18/7/2019, bà bị nhiễm trùng vết thương nên đi bệnh viện Hoàng Anh G và nhập viện. Ngày 31/7/2019 mổ khâu lại vết thương đến ngày 01/8/2019 ra viện.

Bà yêu cầu vợ chồng ông V, bà Tr bồi thường thiệt hại về sức khỏe do bị chó của vợ chồng ông V, bà Tr cắn, tổng cộng tất cả các khoản là: 24.280.000 đồng.

Trong quá trình tham gia tố tụng, bà T yêu cầu Tòa án triệu tập lấy lời khai của những người làm chứng gồm: vợ chồng ông Từ Công B, bà Nguyễn Thị Th và bà Nguyễn Thị V, theo bà T là những người trực tiếp chứng kiến việc bà bị con chó Becgiê của vợ chồng ông V, bà Tr cắn vào sáng ngày 14/7/2019.

Tại phiên tòa ngày 06/02/2020, bà T đề nghị hoãn phiên tòa để triệu tập thêm những người làm chứng gồm: ông Lương Hải N (chồng của nguyên đơn), Lương Thị Quỳnh N (con của nguyên đơn), bà Đinh Thị M (mẹ chồng của nguyên đơn) và ông Dương Công M (cha của nguyên đơn).

* Bị đơn, ông Nguyễn Quốc V và bà Nguyễn Thị Tr đã được Tòa án triệu tập tham gia tố tụng, tham gia phiên tòa theo quy định của pháp luật Nng ông V và bà Tr đều vắng mặt, do đó trong hồ sơ và tại phiên tòa không có lời trình bày cũng N ý kiến của ông V, bà Tr đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

* Tòa án đã triệu tập những người làm chứng gồm: vợ chồng ông Từ Công B, bà Nguyễn Thị Th và bà Nguyễn Thị V để tham gia tố tụng và tham gia phiên tòa. Tuy nhiên, những người này đều không có mặt theo giấy triệu tập của Tòa án. Tại biên bản giao nhận văn bản tố tụng ngày 17/12/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đ, ông Từ Công B, bà Nguyễn Thị Th trình bày ý kiến N sau: *“tôi không thấy chó cắn, tôi không biết, tôi không làm chứng”*.

* Tại biên bản lấy lời khai ngày 10/12/2019, ông Võ Văn Đông (là bác sỹ công tác tại Trung Tâm y tế huyện Đ) trình bày: Khoảng giữa tháng 7 năm 2019, bà Dương Thị Kim T có đến nhà ông (tại tổ dân phố 6, thị trấn Chư Ty, huyện Đ, G) để khám và điều trị. Bà T trình bày bị chó cắn. Ông đã rửa vết thương và chích ngừa bệnh dại cho bà T. Ông không biết bà T bị chó của nhà ai cắn.

* Tại phiên tòa, những người làm chứng gồm: ông Lương Hải N, bà Đinh Thị M và ông Dương Công M thống nhất trình bày: ông N, bà M và ông M có nghe nói vào sáng ngày 14/7/2019 bà T bị con chó Becgiê của vợ chồng ông V, bà Tr cắn. Sau đó, người làm công của vợ chồng ông V, bà Tr đưa bà T đi chích ngừa tại nhà bác sỹ Đông. Ngày 16/7/2019, bà Tr dùng xe ô tô của gia đình chở bà T khám và điều trị vết thương tại Bệnh viện đa khoa tỉnh G.

* Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tại phiên tòa sơ thẩm N sau:

Bà Dương Thị Kim T khởi kiện vợ chồng ông Nguyễn Quốc V, bà Nguyễn Thị Tr yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe do súc vật gây ra. Tuyên nhiên, bà T không cung cấp được chứng cứ chứng M cho yêu cầu khởi kiện của mình là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các Điều 26, 35, 39, 147, 266, 271, 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; các 584, 590, 603 của Bộ luật dân sự: không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà T. Không buộc bà T chịu án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Bà Dương Thị Kim T khởi kiện ông Nguyễn Quốc V, bà Nguyễn Thị Tr yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe do súc vật gây ra. Bà T là người có quyền khởi kiện theo quy định tại khoản 6 Điều 26 của Bộ luật tố tụng dân sự và vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh G.

[2] Ông Nguyễn Quốc V, bà Nguyễn Thị Tr đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai Nng vẫn vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vắng mặt ông V, bà Tr.

[3] Bà Dương Thị Kim T cho rằng, vào sáng ngày 14/7/2019, bà bị con chó Becgiê của ông V, bà Tr cắn. Bà T yêu cầu ông V, bà Tr bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bà tổng cộng các khoản N sau: Tiền thuốc điều trị ở Bệnh viện Hoàng Anh G 14.000.000 đồng; Tiền thuê xe taxi đi, về: 1.000.000 đồng; Tiền ăn cho 02 người (bản thân bà và 01 người chăm sóc): 13 ngày x 80.000 đồng/người/ngày x 2 người = 2.080.000 đồng; Tiền công lao động bị mất của bà trong thời gian điều trị cho đến khi phục hồi hoàn toàn là 26 ngày: 200.000 đồng/ngày x 26 ngày = 5.200.000 đồng. Tiền bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe: 2.000.000 đồng. Tổng cộng: 24.280.000 đồng.

Bà T cung cấp cho Tòa án chứng cứ gồm: 01 bản chính phiếu thu tiền (bút lục số 23), 01 bản chính giấy ra viện (bút lục số 24), 01 đơn thuốc (bút lục số 25), 13 đơn thuốc (bút lục số 26-> 38); 01 bảng kê chi phí nội trú của Bệnh viện Hoàng Anh G

(bút lục số 15-> 18); 01 phiếu tiêm chủng vắc xi đại (bút lục số 39). Tất cả các chứng cứ này đều đứng tên Dương Thị Kim T.

Ngoài ra, bà T cung cấp các chứng cứ khác gồm: 02 ảnh vết thương ở chân (bút lục 40-41).

Tuy nhiên, tất cả các chứng cứ do bà T cung cấp không có giá trị chứng M bà bị con chó Becgiê của ông V, bà Tr cắn vào sáng ngày 14/7/2019.

Bà T còn yêu cầu Tòa án triệu tập những người đã trực tiếp chứng kiến bà bị con chó của ông V, bà Tr cắn vào sáng ngày 14/7/2019 tham gia tố tụng với tư cách người làm chứng. Tuy nhiên, tất cả những người làm chứng này đều không có mặt tại Tòa án để làm chứng cho bà T. Ông Từ Công B, bà Nguyễn Thị Th còn có ý kiến trình bày *“tôi không thấy chó cắn, tôi không biết, tôi không làm chứng”*.

Ông V và Tr không tham gia tố tụng, không có lời khai, không có ý kiến gì.

Những người làm chứng gồm: ông Lương Hải N, bà Đinh Thị M và ông Dương Công M (là những người thân thích của nguyên đơn) không trực tiếp chứng kiến bà T bị con chó của ông V, bà Tr cắn vào sáng ngày 14/7/2019, không cung cấp được chứng cứ chứng M bà Tr dùng xe ô tô của gia đình đưa bà T đi điều trị tại Bệnh viện.

Ông Võ Văn Đông là người chích ngừa bệnh dại cho bà T không biết bà T bị chó của ai cắn.

[4] Bà T khởi kiện ông Nguyễn Quốc V, bà Nguyễn Thị Tr, yêu cầu ông V, bà Tr bồi thường thiệt hại về sức khỏe do bị con chó bec giê của ông V, bà Tr cắn vào ngày 14/7/2019. Tuy nhiên, bà T không cung cấp được chứng cứ chứng M yêu cầu khởi kiện của mình là có căn cứ, đúng sự thật. Tòa án cũng đã tiến hành thu thập tài liệu, chứng cứ có liên quan để giải quyết vụ án Nng cũng không thu thập được chứng cứ chứng M cho yêu cầu khởi kiện của bà T là có căn cứ và hợp pháp.

Căn cứ các Điều 584, 590, 603 của Bộ luật dân sự, Điều 91 của Bộ luật tố tụng dân sự không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà T.

[5] Về án phí: bà T thuộc trường hợp được miễn tiền án phí theo quy định tại Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án nên không buộc bà T phải chịu án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 584, 590, 603 của Bộ luật dân sự; các Điều 91, 147, 266, 271, 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, tuyên xử:

Không chấp nhận toàn bộ cầu khởi kiện của bà Dương Thị Kim T về việc yêu cầu ông Nguyễn Quốc V, bà Nguyễn Thị Tr bồi thường thiệt hại về sức khỏe do súc vật gây ra.

2. Về án phí: Không buộc bà Dương Thị Kim T phải chịu án phí.

3. Về các vấn đề khác:

Các đương sự có quyền kháng cáo Bản án theo trình tự phúc thẩm theo quy định của pháp luật. Thời hạn kháng cáo của nguyên đơn là 15 ngày kể từ ngày tuyên án, của bị đơn là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Nơi nhận:

- TA tỉnh;
- VKS;
- CCTHADS;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lại Hùng Hưng

