

Bản án số: 15/2025/HS-ST  
Ngày 18-9-2025

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - LẠNG SƠN

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lành Thị Vệ.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hà Văn Chiều;

Bà Sầm Thị Thiên.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Vương Thị Choi - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Lạng Sơn.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Lạng Sơn tham gia phiên tòa:** Bà Vi Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Chi nhánh 1 Tòa án nhân dân khu vực 5 - Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2025/TLST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2025/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Đặng Phúc A, sinh ngày 05 tháng 10 năm 1989, tại tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã K, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Tiến Q, sinh năm 1963 và bà Đặng Thị P, sinh năm 1969; có vợ là Triệu Thị N, sinh năm 1989 và có 03 con; tiền án: Chưa có; tiền sự: Chưa có; nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo tại ngoại; có mặt.

**Bị hại:** Anh Dương Chồng L, sinh năm 1992 (đã chết);

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Đặng Thị M, sinh năm 1992, địa chỉ: Thôn K, xã K, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

**- Người làm chứng:**

+ Anh Tăng A N1, sinh năm 1990; có mặt.

+ Anh Dương Chồng M1, sinh năm 1994; có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 12 năm 2024 Đặng Phúc A mua và đứng tên đăng ký chủ sở hữu xe ô tô nhãn hiệu FORD RANGER, biển kiểm soát 12C-126.62. Khoảng 18 giờ ngày 01/02/2025 Đặng Phúc A điều khiển xe ô tô của bị cáo chở Tăng A N1 đến nhà Dương Chổng D uống rượu. Tại nhà Dương Chổng D, Đặng Phúc A có gặp Dương Chổng M1, Dương Chổng L và một số người khác cũng đang ngồi ăn cơm, uống rượu. Tại bữa cơm Đặng Phúc A thấy và biết rõ Dương Chổng L có uống rượu. Sau khi ăn uống xong, đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày Đặng Phúc A, Tăng A, Dương Chổng L, Dương Chổng M1 cùng rủ nhau đi hát Karaoke. Khi đi Dương Chổng L muốn điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 12C-126.62 nên Đặng Phúc A đã đồng ý cho Dương Chổng L điều khiển xe ô tô chở Đặng Phúc A, Dương Chổng M1 và Tăng A đến quán hát.

Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, khi đi đến quán K thuộc thôn K, xã K, tỉnh Lạng Sơn, Dương Chổng L để chìa khóa xe cắm ở ổ khóa xe và xuống xe sau cùng. Khi vào phòng hát cả bốn người rót bia cùng nhau uống, được khoảng 20 phút thì Dương Chổng L hỏi Đặng Phúc A mượn xe để đi đến thôn Bản Phục, xã K, tỉnh Lạng Sơn, Đặng Phúc A biết rõ Dương Chổng L đã uống rượu bia nhưng vẫn đồng ý cho Dương Chổng L mượn xe ô tô. Sau đó Dương Chổng L một mình đi ra xe ô tô biển kiểm soát 12C-126.62 và điều khiển xe ô tô đi theo đường quốc lộ 31 hướng ra xã Đ, tỉnh Lạng Sơn. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày Dương Chổng L điều khiển xe ô tô quay lại đón Đặng Phúc A và mọi người. Khi đi đến K+300 Quốc lộ C thuộc thôn N, xã K, tỉnh Lạng Sơn Dương Chổng Lý điều khiển xe ô tô không làm chủ được tay lái, tốc độ đã đâm đổ cột biển báo ở bên phải đường theo chiều đi rồi rơi xuống dưới tà luy âm. Hậu quả Dương Chổng L văng khỏi xe ô tô, tử vong tại chỗ, xe ô tô biển kiểm soát 12C-126.62 bị hư hỏng nặng.

Kết luận giám định kỹ thuật số 43/KLGĐTT-TTPY, ngày 25/3/2025 của Công ty Cổ phần đăng kiểm xe cơ giới tỉnh L kết luận đối với an toàn kỹ thuật của xe ô tô biển kiểm soát 12C - 126.62 như sau: Căn cứ vào các dấu vết hư hỏng và hiện trạng kỹ thuật của phương tiện, đánh giá và kết luận khi xảy ra tai nạn, các hệ thống an toàn của xe ô tô tải như sau: Hệ thống lái phần bên trái do xe tai nạn hư hỏng không có đủ cơ sở để kết luận; các hệ thống an toàn khác của phương tiện đầy đủ đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐĐGTS, ngày 20/6/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đ (cũ), tỉnh Lạng Sơn kết luận: Giá trị thiệt hại tài sản trong vụ tai nạn tại K+300 Quốc lộ C thuộc thôn N, xã B, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn là 90.443.000 đồng.

Kết luận giám định số 238/KL-KTHS ngày 05/3/2025 của Phòng K1, Công an tỉnh L kết luận về việc khôi phục, trích xuất dữ liệu trong thẻ nhớ gửi giám định từ 18 giờ 00 phút ngày 01/02/2025 đến 21 giờ 00 phút ngày 01/02/2025, kết luận: Không tìm thấy dữ liệu.

Kết luận giám định tử thi số 193/KL-KTHS, ngày 10/02/2025 của Phòng K1, Công an tỉnh L kết luận nguyên nhân chết của Dương Chổng L: Chấn thương ngực kín.

Kết luận giám định số 190/KL-KTHS, ngày 10/02/2025 của Phòng K1, Công an tỉnh L kết luận: Mẫu máu thu của Dương Chổng L có Ethanol (cồn), nồng độ 311mg/100ml, không tìm thấy chất ma túy thường gặp.

Tại bản Cáo trạng số 07/CT-VKSLS-KV5 ngày 17 tháng 8 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Lạng Sơn truy tố bị cáo Đặng Phúc A về tội Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận, thống nhất bồi thường thiệt hại về tính mạng anh Dương Chổng L với tổng số tiền 5.000.000 đồng. Đối với chiếc xe ô tô của bị cáo do Dương Chổng Lý tự gây tai nạn bị hư hỏng nặng nhưng bị cáo không yêu cầu ai phải bồi thường thiệt hại. Bị cáo đã được Cơ quan điều tra trả lại Chiếc xe ô tô nhãn hiệu FORD RANGER, màu đen, biển kiểm soát: 12C-126.62, các giấy tờ liên quan đến chiếc xe này và các giấy tờ cá nhân mang tên bị cáo. Hiện nay bị cáo không bị thu giữ tài sản, đồ vật, tài liệu gì.

Người đại diện hợp pháp của bị hại (Dương Chổng L) là chị Đặng Thị M trình bày tại phiên tòa: Ngày 01/02/2025 chị cùng Dương Chổng L đến nhà Dương Chổng D ăn cơm. Quá trình ăn cơm tại nhà Dương Chổng D thì Dương Chổng L có uống rượu. Sau đó, Đặng Thị M2 về trước còn Dương Chổng L đi đâu, làm gì chị không nắm được. Đến khoảng 24 giờ cùng ngày thì Đặng Thị M nhận được thông tin là Dương Chổng L đã tử vong do tai nạn giao thông. Về trách nhiệm bồi thường dân sự, chị và bị cáo Đặng Phúc A đã thỏa thuận, thống nhất mức bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm với tổng số tiền là 5.000.000 đồng. Nay chị không yêu cầu bồi thường gì thêm. Về trách nhiệm hình sự chị đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra chị đã nhận các đồ vật, tài liệu thu giữ của Dương Chổng L gồm: Điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A40S; Giấy phép lái xe số 310189010456 do Sở giao thông vận tải tỉnh L cấp ngày 24/11/2023 mang tên Dương Chổng L; Giấy phép lái xe số 1802010002246 do Sở giao thông vận tải tỉnh L cấp ngày 15/10/2020 mang tên Dương Chổng L.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đặng Phúc A như cáo trạng số 07/CT-VKSLS-KV5 ngày 17 tháng 8 năm 2025 và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đặng Phúc A phạm tội Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1, khoản 4 Điều 264, điểm b, i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Phúc A từ 12 (mười hai) tháng đến 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung đối với bị cáo số tiền 10.000.000 đồng. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Không ai yêu cầu nên không xem xét. Về vật chứng: Đề nghị xác nhận Cơ quan cảnh sát Điều tra đã trả toàn bộ vật chứng của vụ án cho chủ sở hữu hoặc đại diện hợp pháp của chủ

sở hữu. Về án phí, đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả giám định pháp y, kết quả xác định nồng độ cồn trong máu của anh Dương Chổng L, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 01/02/2025, tại quán K thuộc thôn K, xã K, tỉnh Lạng Sơn Đặng Phúc A biết rõ Dương Chổng L đã uống rượu, bia không đủ điều kiện điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đường bộ nhưng Đặng Phúc A vẫn giao xe ô tô nhãn hiệu FORD RANGER, biển kiểm soát 12C-126.62 thuộc quyền sở hữu của Đặng Phúc A cho Dương Chổng L điều khiển tham gia giao thông đường bộ. Khi anh Dương Chổng L điều khiển xe ô tô đến đoạn đường K+300 Quốc lộ C, thuộc thôn N, xã K, tỉnh Lạng Sơn, do không làm chủ được tay lái, tốc độ Dương Chổng L đã điều khiển xe ô tô đâm đổ cột biển báo ở bên phải đường theo chiều đi rồi rơi xuống dưới tà luy âm. Hậu quả anh Dương Chổng L tử vong tại chỗ, xe ô tô biển kiểm soát 12C-126.62 bị hư hỏng, giá trị thiệt hại là 90.443.000 đồng. Nồng độ cồn trong máu của Dương Chổng L xác định được là 311mg/100ml máu theo Kết luận giám định số 190/KL-KTHS, ngày 10/02/2025 của Phòng K1, Công an tỉnh L. Bị cáo giao xe ô tô của mình cho anh D1 Chổng Lý đã uống bia điều khiển tham gia giao thông đường bộ là không đủ các điều kiện để đảm bảo an toàn khi tham gia giao thông đường bộ vi phạm khoản 7 Điều 9 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ với hành vi bị nghiêm cấm: “*Giao xe cơ giới, xe máy chuyên dùng cho người không đủ điều kiện theo quy định của pháp luật để điều khiển xe tham gia giao thông đường bộ*”. Hành vi của bị cáo đã phạm tội: Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ với tình tiết định khung hình phạt là “Làm chết người” theo điểm a khoản 1 Điều 264 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, tỉnh Lạng Sơn truy tố đối với bị cáo Đặng Phúc A là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào các quy

định của Nhà nước về an toàn giao thông vận tải đường bộ, những quy định nhằm bảo đảm an toàn tính mạng của con người. Hậu quả từ hành vi của bị cáo đã gây thiệt hại cho tính mạng của anh Dương Chổng L và gây thiệt hại về tài sản của chính bị cáo. Bị cáo nhận thức được việc anh Dương Chổng L đã uống rượu, bia không đủ điều kiện để đảm bảo an toàn khi điều khiển xe ô tô nhưng vẫn giao xe cho anh D1 Chổng Lý điều khiển và bản thân bị cáo không mong muốn hậu quả xảy ra đối với anh Dương Chổng L nên lỗi của bị cáo là lỗi vô ý.

[4] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên xác định bị cáo là người có nhân thân tốt.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp của bị hại; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s, i khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã phân tích ở trên, thấy rằng: Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Xét thấy, bị cáo có khả năng tự cải tạo nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ với mức hình phạt phù hợp nhằm giáo dục, răn đe đối với bị cáo nói riêng và phòng chống tội phạm nói chung. Không khấu trừ thu nhập trong thời gian cải tạo không giam giữ đối với bị cáo do không có công việc ổn định.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo kết quả xác minh ngày 03/6/2025 tại Ủy ban nhân dân xã K là nơi cư trú của bị cáo cho thấy bị cáo không có tài sản, đất đai đứng tên bị cáo. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo khẳng định bản thân bị cáo có tài sản riêng là đất rừng sản xuất khoảng 04-05ha và chiếc xe ô tô nhãn hiệu FORD RANGER, biển kiểm soát 12C-126.62 thuộc quyền sở hữu của bị cáo. Do đó cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo với mức khởi điểm quy định tại khoản 4 Điều 264 Bộ luật Hình sự.

[9] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường trong giai đoạn điều tra, tại phiên tòa không ai yêu cầu không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng: Theo Quyết định số B182/QĐ-VPCQĐT(Đ3), ngày 26/6/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L, Biên bản về việc

trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 28/6/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh L và bị cáo Đặng Phúc A; Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 28/6/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L và bà Đặng Thị M, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh L đã trả cho bị cáo Đặng Phúc A: 01 xe ô tô nhãn hiệu FORD RANGER, màu đen, biển kiểm soát: 12C-126.62, số khung: MNCLMFF90DW188356, số máy: P4AT1101162, xe cũ đã qua sử dụng, hư hỏng sau va chạm, các giấy tờ liên quan đến chiếc xe ô tô biển kiểm soát: 12C-126.62 và các giấy tờ tùy thân mang tên Đặng Phúc A; trả cho chị Đặng Thị M: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A405, số IMEI 1: 350753201746070, số IMEI 2: 350753201746078 cũ đã qua sử dụng; 01 giấy phép lái xe số 310189010456 do Sở Giao thông vận tải tỉnh L cấp ngày 24/11/2023 mang tên Dương Chổng L; 01 giấy phép lái xe số 1802010002246 do Sở Giao thông vận tải tỉnh L cấp ngày 15/10/2020 mang tên Dương Chổng L. Xét thấy việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu của Cơ quan Cảnh sát Điều tra, Công an tỉnh L là đúng thẩm quyền, đúng quy định của pháp luật. Tại phiên tòa không ai có ý kiến gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Đối với anh Dương Chổng L đã sử dụng rượu, bia nhưng vẫn điều khiển xe ô tô tham gia giao thông, vi phạm khoản 2 Điều 9 Luật Trật tự an toàn giao thông đường bộ. Tuy nhiên, anh Dương Chổng L đã chết sau tai nạn nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an tỉnh L không đề cập xử lý là có căn cứ.

[12] Về án phí: Bị cáo Đặng Phúc A thuộc trường hợp người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn thuộc diện được miễn án phí nhưng tại phiên tòa bị cáo không đề nghị xem xét miễn án phí nên phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[13] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5- Lạng Sơn về tội danh, mức hình phạt và các nội dung khác của vụ án là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và các quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[14] Bị cáo, đại diện hợp của bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 4 Điều 264; Điều 36; Điều 50; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn,

giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đặng Phúc A phạm tội Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đặng Phúc A 01 (một) năm cải tạo không giam giữ.

Thời gian cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Đặng Phúc A được tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh L nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo Đặng Phúc A cho Ủy ban nhân dân xã K, tỉnh Lạng Sơn giám sát và giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã K, tỉnh Lạng Sơn trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Đặng Phúc A.

Phạt bổ sung đối với bị cáo Đặng Phúc A số tiền 10.000.000 đồng.

3. Về án phí: Bị cáo Đặng Phúc A phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS Công an tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND khu vực 5 - Lạng Sơn;
- THADS tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lành Thị Vệ**