TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÙ MỸ** **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2023/HS-ST
Ngày 16-01-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ MỸ, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Tân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hoà;

2. Ông Lê Tiến Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ Tấn Tiến, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Cẩm Lệ - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 74/2022/TLST-HS, ngày 28 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 330/2022/QĐXXST-HS, ngày 30 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Huỳnh Bảo N, sinh năm 1999, tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Tổ 01, khu phố 02, phường B, thành phố Q, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Không, trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; cha mẹ không rõ, mẹ nuôi bà Huỳnh Thị N, vợ con chưa có, tiền án, tiền sự: Có 01 tiền án.

Ngày 28/01/2021, bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Q xử phạt 18 tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản*". Ngày 18/4/2022, đã chấp hành xong hình phạt tù, chưa chấp hành xong phần bồi thường dân sự và án phí.

Nhân thân: Ngày 21/8/2015, bị Tòa án nhân dân thành phố Q xử phạt 18 tháng tù về tội "*Cướp giật tài sản*", đã chấp hành xong hình phạt tù và các quyết định khác của bản án. Ngày 16/01/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Q xử phạt 18 tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản*", ngày 17/4/2017, bị Tòa án nhân dân huyện T xử phạt 15 tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản*", tổng hợp hình phạt chung của 02 bản án 33 tháng tù, đã chấp hành xong hình phạt tù, chưa chấp hành xong phần bồi thường dân sự và án phí.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ công an huyện P, từ ngày 27/10/2022 đến nay, bị cáo có mặt tại phiên Tòa.

Người bị hại: Phan Thị Kim L, sinh năm 1988; Nơi ở: 05 Lê Văn T, Khu phố D, thị trấn B, Huyện P, Tỉnh Bình Định (Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Công L1, sinh năm 1993; nơi cư trú: 26 Trương Văn C, khu phố D, thị xã B, huyện P, tỉnh Bình Định (Có Mặt).

Người làm chứng:

1. Trần Thị N, sinh năm 1970; nơi cư trú: 05 Lê Văn T, khu phố D, thị xã B, huyện P, tỉnh Bình Định (Vắng mặt).

2. Lê Thị Thanh T, sinh năm 1972; nơi cư trú: Khu phố D, thị trấn B, huyện P, tỉnh Bình Định (Vắng Mặt).

3. Phan Hoài Đ, sinh năm 1992; nơi cư trú: Thôn V, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định (Vắng Mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 06/8/2022, Nguyễn Công L1 điều khiển xe mô tô chở bị cáo Huỳnh Bảo N cầm theo hai cái rựa đến nhà Phan Hoài Đ để cho Đ mượn phát dọn hàng rào. Khi đi ngang qua nhà Phan Ngọc H, L1 thấy bà Trần Thị N (mẹ của H) đang ở trong nhà, nảy sinh ý đòi tiền mà H mượn năm 2020 chưa trả (H mượn L1 số tiền 10.000.000 đồng) nên L1 nói bị cáo đứng ngoài xe còn L1 vào nói chuyện với bà N để đòi tiền nợ. Qua trao đổi, bà Trần Thị N2 thống nhất với L1 sẽ trả nợ thay cho H 1.000.000đồng/tháng. Cũng ngay lúc này, Phan Thị Kim L (chị ruột của H) có nói qua nói lại với L1 về chuyện đòi nợ. Hai bên la cãi qua lại thì bị cáo cầm hai cái rựa vào nhà. L1 cầm lấy 01 cái rựa trên tay bị cáo và hai bên vẫn tiếp tục to tiếng với nhau. Bị báo cáo bực tức việc em của L nợ tiền không trả mà còn to tiếng với L1 nên bị báo cáo dùng cái rựa còn lại trên tay đập một cái vào 02 tấm kính cửa sổ (ngăn cách giữa phòng khách với phòng sinh hoạt chung). L1 đi đến nắm tay bị cáo lại không cho bị cáo đập phá nhưng ngay lúc đó L nói *"Lúc mày cho nó mượn, mày hỏi tao không, giờ tới mày đập nhà tao"* nên bị cáo dùng rựa đập vào tivi hiệu samsung gắn trên tường. Bị báo cáo L tục đập mạnh một cái vào quạt nước làm bể vỏ. Thấy vậy, L1 đi đến ngăn cản nắm tay kéo bị cáo ra về.

Vật chứng, đồ vật tài liệu thu giữ: 01 cái rựa có tổng chiều dài 111cm, có cán bằng tre dài 81cm, lưỡi bằng kim loại dài 30cm, mũi cong; 01 cái rựa có tổng chiều dài 66cm, có cán bằng tre dài 39cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 27cm, mũi cong; 01 tivi hiệu samsung 32 inch, màu đen, màn hình bị nứt, 01 quạt nước hiệu Maxx Sound kích thước (110x61x38)cm, thân vỏ và các bộ phận L quan phía bên trái quạt nước bị vỡ, hư hỏng; 01 miếng kính có kích thước (chiều dài nhất 13cm, chiều rộng nhất 9cm, loại kính trong, dày 5 li), 01 miếng kính phản quang.

Ngày 30/9/2022, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Phù Mỹ có Bản kết luận định giá tài sản số 50/KL-HĐĐG kết luận giá trị tài sản bị thiệt hại:

- 01 tấm kính cửa sổ có đặc điểm trong suốt, kích thước (150x134)cm, dày 0,5cm được mua mới vào năm 2007 bị đập bể hoàn toàn, thời điểm định giá tháng 8/2022 có giá 432.150 đồng;

- 01 tấm kính cửa sổ có đặc điểm: màu đen, phản quang, kích thước (150x134)cm, dày là 0,5cm được mua mới vào năm 2007 bị đập bể hoàn toàn, thời điểm định giá tháng 8/2022 có giá 542.700 đồng;

- 01 tivi samsung 32 inch, mode: UA32J4003AK, màu đen được mua mới vào năm 2020, bị đập bể màn hình LED, thời điểm định giá tháng 8/2022 có giá: 2.100.000 đồng (thay mới màn hình);

- 01 quạt nước hiệu Maxx sound kích thước (110x61x38)cm được mua mới vào năm 2018 bị đập bể phần vỏ phía trước góc trên bên trái, tạo thành vùng kích thước (12x17)cm, thời điểm định giá tháng 8/2022 có giá: 1.150.000 đồng (thay vỏ). Tổng giá trị tài sản thiệt hại: 4.224.850 đồng.

Xử lý vật chứng: Ngày 07/10/2022, cơ quan CSĐT công an huyện Phù Mỹ đã trả lại 01 tivi hiệu samsung; 01 quạt nước hiệu Maxx Sound; 01 miếng kính trong suốt và 01 miếng kính phản quang cho Phan Thị Kim L.

Phần dân sự: Bị cáo đã tác động Nguyễn Công L1 bồi thường thiệt hại cho Phan Thị Kim L số tiền 5.000.000 đồng. L bãi nại dân sự, và không có yêu cầu gì thêm. Nguyễn Công L1 không yêu cầu bị cáo phải trả lại cho L1 số tiền bồi thường thiệt hại nói trên.

Cáo trạng số 04/CT-VKS-PM, ngày 27 tháng 12 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Huỳnh Bảo N về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Bình Định đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Bảo N phạm tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Tuy Nên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội, bị cáo đã tác động để Nguyễn Công L1 bồi thường thiệt hại thay cho bị cáo với số tiền 5.000.000đ để khắc phục hậu quả cho người bị hại, bị hại cũng có đơn yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s, khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Trước đây bị cáo đã bị kết án về tội ít nghiêm trọng chưa được xóa án tích, mà lại thực hiện hành vi phạm tội, do lỗi cố ý, nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm quy định tại điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Từ những đánh giá và phân tích trên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, các điểm b, s, khoản 1 Điều 51, khoản 2, Điều 52, điểm h, khoản 1 Điều Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Các bên đã thỏa thuận bồi thường xong, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

Về vật chứng vụ án:

-01 (một) cái rựa có tổng chiều dài 111cm, có cán bằng tre dài 81cm, lưỡi bằng kim loại dài 30cm, mũi cong, đây là công cụ bị cáo dùng để phạm tội.

-01(một) cái rựa có tổng chiều dài 66cm, có cán bằng tre dài 39cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 27cm, mũi cong, anh Nguyễn Công L1 không yêu cầu nhận lại

Vì vậy Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy 02 cái rựa nói trên.

-Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng.

Không ai có ý kiến tranh luận gì đối với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo Huỳnh Bảo N nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố đã thực hiện tung đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Bảo N không tranh luận gì với Kiểm sát viên và cũng không đưa ra chứng cứ nào để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình mà bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và của người làm chứng và phù hợp với những tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập, do đó Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ để xác định: Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 06/8/2022, Nguyễn Công L1 và bị cáo Huỳnh Bảo N cầm theo hai cái rựa đến nhà Phan Hoài Đ để cho Đ mượn phát dọn hàng rào. Khi đi ngang qua nhà Phan Ngọc H, L1 thấy bà Trần Thị N (mẹ của H) đang ở trong nhà, nảy sinh ý định đòi tiền mà H mượn năm 2020 chưa trả, nên L1 nói bị cáo đứng ngoài xe còn L1 vào nói chuyện với bà N để đòi tiền nợ. Qua trao đổi, bà N thỏa thuận với L1 sẽ trả nợ thay cho H 1.000.000đồng/tháng. Cũng ngay lúc này, Phan Thị Kim L (chị ruột của H) nói qua nói lại với L1 về chuyện đòi nợ. Hai bên la cãi qua lại, do Bị cáo bực tức việc em của L nợ tiền không trả mà còn to tiếng với L1 nên bị cáo cầm hai cái rựa vào nhà. L1 cầm lấy 01 cái rựa trên tay bị cáo và hai bên vẫn tiếp tục to tiếng với nhau. Bị cáo bực tức việc L nợ tiền không trả mà còn to tiếng với L1 nên bị cáo dùng có hành vi dùng rựa đập bể 02 tấm kính cửa, 01 màn hình tivi và bể vỏ quạt nước của Phan Thị Kim L. Tổng giá trị tài sản thiệt hại: 4.224.850 đồng.

[3] Xét tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có đầy đủ khả năng để nhận thức được hành vi đập phá tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhận thức được như vậy, nhưng với bản chất xem thường pháp luật, nên khi chứng kiến giữa anh L1 với chị L có lời qua tiếng lại, thì bị cáo đã dùng rựa đập phá tài sản của chị L và theo kết luận định giá tổng tài sản bị cáo làm hư hỏng của chị Phan Thị Kiêm L có giá trị thành tiền là 4.224.850 đồng. (Bốn triệu, hai trăm hai mươi bốn nghìn, tám trăm năm mươi đồng), hành vi của bị

cáo đã thỏa mãn dấu hiệu của tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"*, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

[4] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội; hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến tài sản người khác, là một trong những khách thể quan trọng được Bộ luật hình sự bảo vệ mà còn gây mất trật tự, an toàn xã hội gây dư luận bất an cho nhân dân.

[5] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử thấy rằng: Trước đây bị cáo đã bị kết án về tội ít nghiêm trọng chưa được xóa án tích, mà lại thực hiện hành vi phạm tội, do lỗi cố ý, nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm quy định tại điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội, bị cáo đã tác động để Nguyễn Công L1 bồi thường thiệt hại thay cho bị cáo với số tiền 5.000.000đ để khắc phục hậu quả cho người bị hại, bị hại cũng có đơn yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, mà Hội đồng xét xử cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Xét về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã 01 (một) lần bị Toà án xét xử về tội: *"Cướp giật tài sản"* và 03 (ba) lần bị xét xử về tội *"Trộm cắp tài sản"*. Với nhân thân và hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra trong vụ án này, đáng lẽ ra phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, đề ngăn ngừa chung và giáo dục riêng cho bị cáo. Tuy nhiên xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, nên khi lượng hình cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo nhằm tạo điều kiện cho bị cáo an tâm cải tạo, sớm trở về hòa nhập cộng đồng làm một người công dân có ích có xã hội.

[7] Xét về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Các bên đã thỏa thuận xong phần bồi thường thiệt hại, nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] Về vật chứng vụ án: 01 (một) cái rựa có tổng chiều dài 111cm, có cán bằng tre dài 81cm, lưỡi bằng kim loại dài 30cm, mũi cong, là công cụ bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và 01(một) cái rựa có tổng chiều dài 66cm, có cán bằng tre dài 39cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 27cm, mũi cong là của anh Nguyễn Công L1, nhưng L1 không yêu cầu nhận lại, nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

[9] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 178 của Bộ luật hình sự còn qui địnhhình phạt bằng tiền, nhưng xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[10] Xét về án phí: Theo quy định tại các Điều 135, 136 của Bộ luật TTHS năm 2015 và các điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Huỳnh Bảo N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

[11] Xét những chứng cứ mà Kiểm sát viên dùng để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[12] Đối với Nguyễn Công L1 vào nhà Phan Thị Kim L đòi nợ, có 2 cái rựa L1 mang theo là để đi đến Mỹ Lộc đưa cho Đức phát rào, không nhằm mục đích mang đến nhà L để đe dọa đòi nợ. Bị cáo đập phá tài sản là do khi L1 đòi nợ, L không có tiền trả, các bên lời qua tiếng lại, Bị cáo tức giận đập phá tài sản, L1 và bị cáo không có đe dọa, uy hiếp tinh thần buộc L phải trả nợ nên không xử lý Nguyễn Công L1 và bị cáo về hành vi cưỡng đoạt tài sản là đúng quy định.

Việc bị cáo đập phá làm hư hỏng tài sản của chị L là bộc phát, L1 không bàn bạc, rủ rê, không cổ vũ, giúp sức cho bị cáo. Khi thấy bị cáo đập phá tài sản của chị L thì L1 ngăn cản nên cơ quan Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện P không xem xét xử lý Nguyễn Công L1 đồng phạm với bị cáo về tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"* là đúng quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; các điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; điểm h, khoản 1, Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 điểm a khoản 2 Điều 106 và các Điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/PL-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1.Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Bảo N phạm tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"*.

2.Về hình phạt: Xử phạt Bị cáo Huỳnh Bảo N 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 27/10/2022.

3.Về trách Nệm bồi thường thiệt hại: Các bên đã thỏa thuận xong phần bồi thường thiệt hại, nên Hội đồng xét xử không xét.

4. Về vật chứng vụ án: Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cái rựa có tổng chiều dài 111cm, có cán bằng tre dài 81cm, lưỡi bằng kim loại dài 30cm, mũi cong và 01(một) cái rựa có tổng chiều dài 66cm, có cán bằng tre dài 39cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 27cm, mũi cong.

Hiện vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự huyện P, tỉnh Bình Định đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28 tháng 12 năm 2022 giữa Công an huyện P và Chi cục thi hành án dân sự huyện P, tỉnh Bình Định.

5.Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Huỳnh Bảo N phải nộp số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

6.Về quyền kháng cáo: Bị cáo Huỳnh Bảo N và người có quyền lợi, nghĩa vụ L quan anh Nguyễn Công L1 có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 16 tháng 01 năm 2023). Chị Phan Thị Kim L là bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt, niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Định;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Phù Mỹ;
- Công an huyện Phù Mỹ;
- Chi cục THADS huyện Phù Mỹ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thành Tân