

Bản án số: 106/2026/HS-ST
Ngày 09.06.2026.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Đức Hoàng**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Phạm Hồng Quang** và bà **Nguyễn Thị Thanh Bình**.

Thư ký Toà án: Bà **Phạm Thái Trâm Anh** - Cán bộ Toà án nhân dân Khu vực 4 - Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 tham gia phiên tòa: Ông **Trần Huỳnh Đức Hưng** - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 4 - thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 85/2026/TLST-HS ngày 29 tháng 04 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 1017/2026/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 05 năm 2026 đối với bị cáo:

Nguyễn Bá H; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Đen; Sinh ngày: 04/4/1996 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Tổ H, Thôn C, xã H, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Số CCCD: 048096005598, cấp ngày: 10/05/2021, nơi cấp: Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội; Con ông Nguyễn Đức H1, sinh năm 1971 và con bà Trần Thị Á, sinh năm 1972; Gia đình bị cáo có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án: chưa.

Tiền sự: Ngày 13.12.2022, TAND huyện Hoà Vang (cũ) ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn là 17 tháng. Chấp hành xong ngày 20.02.2024. Hiện đang trong thời gian quản lý sau cai nghiện.

Nhân thân:

- Ngày 09.9.2021, Công an huyện H xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Nộp phạt ngày 12.10.2021.

- Ngày 20.9.2021, TAND huyện Hoà Vang (cũ) ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 12 tháng.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31/12/2025 đến nay, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực H – Trại tạm giam số 01 Công an thành phố Đ (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 06 giờ 30 phút ngày 17/12/2025, Công an xã H, thành phố Đà Nẵng đã tiến hành mời đối tượng Nguyễn Bá H - là đối tượng thuộc diện quản lý sau cai nghiện ma túy tại địa phương đến trụ sở Công an xã H làm việc để test chất ma túy trong cơ thể H. Kết quả xét nghiệm phát hiện H dương tính với chất ma túy. H khai nhận bản thân có sử dụng trái phép chất ma túy đá vào khoảng 15h ngày 09/12/2025 tại khu vực đồi núi gần đập chứa nước Đồng Xanh Đ thuộc xã H, thành phố Đà Nẵng.

Ngày 24/12/2025, Phòng K Công an thành phố Đ có Kết luận giám định số 1499/KL-KTHS kết luận: Tìm thấy chất ma túy Methaphetamnie trong mẫu nước tiểu của Nguyễn Bá H được niêm phong ký hiệu C1 gửi giám định.

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 15h ngày 09/12/2025, Nguyễn Bá H đang làm tại tiệm sửa xe của nhà mình tại thôn C, xã H, thành phố Đà Nẵng thì có một người thanh niên tên B (là bạn quen biết ngoài xã hội trước đây của H nhưng không rõ nhân thân lai lịch) đến tiệm để vá xe, tại đây B hỏi H có còn sử dụng ma túy không, do H cũng đang buồn chuyện gia đình nên H trả lời là có. Sau khi vá xe xong thì B có cho H một ít ma túy và một bộ dụng cụ sử dụng ma túy rồi B lấy xe đi. Có ma túy Beo cho nên H đã lấy xe máy của khách mang đến sửa để tại tiệm đi đến khu vực đập chứa nước Đồng Xanh Đ thuộc xã H để sử dụng. Sau khi sử dụng ma túy xong, H đã vứt bộ dụng cụ sử dụng ma túy xuống sông rồi đi về nhà. Đến ngày 17/12/2025, Công an xã H tiến hành mời H lên trụ sở làm việc và tiến hành thử test ma túy đối với H thì H dương tính với ma túy loại Methaphetamine như đã nêu trên. Tại cơ quan Công an, H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Ngoài ra, vào ngày 29/12/2025, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Nguyễn Bá H đã đi đến khu vực thôn P, xã H (khu vực gần xã Đ) để tìm mua ma túy sử dụng. Tại đây, H đã mua 300. ma túy kèm bộ dụng cụ sử dụng ma túy của một người đàn ông không rõ lai lịch. Sau khi mua được ma túy, H đã mang về nhà tại thôn C, xã H, TP . để sử dụng. Đến ngày 31.12.2025, Công an xã H tiến hành mời H để lên làm việc và thử test ma túy đối với H thì tiếp tục phát hiện H dương tính với chất ma túy.

Nguyễn Bá H là đối tượng quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú theo Quyết định số 53 ngày 22/02/2024 của UBND xã H (nay là xã H), thành phố Đà Nẵng với thời hạn quản lý là 02 năm, kể từ ngày 22/02/2024 đến 22/02/2026. H khai nhận biết bản thân đang bị quản lý sau cai nghiện tại địa phương.

* Tang vật thu giữ:

- 02 que thử test ma túy đối với Nguyễn Bá H vào các ngày 17.12.2025 và ngày 31.12.2025. Vật chứng này sẽ quy trở tại hồ sơ vụ án.

- 01 chai nhựa đã được đóng kín nắp, bên trong có chứa dung dịch nước tiểu của Nguyễn Bá H đã được niêm phong ký hiệu C1. Vật chứng này sẽ chuyển cho Phòng Thi hành án dân sự khu vực 4 tạm thời bảo quản chờ xử lý.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 – Đà Nẵng tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn H2 như bản cáo trạng, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 256a, điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Bá H mức án từ 02 năm 6 tháng đến 03 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy 01 chai nhựa đã được đóng kín nắp, bên trong có chứa dung dịch nước tiểu của H đã được niêm phong ký hiệu C1.

- Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo thấy hành vi của mình sai trái ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, để có cơ hội cải tạo thành con người tốt, về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Bá H đã khai nhận:

Nguyễn Bá H đang nằm trong diện quản lý sau cai nghiện tại nơi cư trú theo Quyết định số 53 ngày 22/02/2024 của UBND xã H (nay là xã H), thành phố Đà Nẵng với thời hạn quản lý là 02 năm, kể từ ngày 22/02/2024 đến 22/02/2026. Ngày 09/12/2025 và ngày 29/12/2025, Nguyễn Bá H3 tục sử dụng ma túy thì bị Cơ quan Công an phát hiện xử lý.

Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu thập được. Hội đồng xét xử kết luận: Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4- Đà Nẵng truy tố là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[3] *Xét tính chất, vai trò của bị cáo thì thấy:* Bị cáo là người đủ năng lực hành vi dân sự, hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, đồng thời làm ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an xã hội và là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn, tội phạm khác trong xã hội như: Cố ý gây thương tích, Cướp giật, trộm cắp, Gây rối trật tự công cộng... Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội; Nguyễn Bá H đang nằm trong diện quản lý sau cai nghiện tại nơi cư trú nhưng chưa hết thời hạn, H tiếp tục Ngày 09 và ngày 29/12/2025, H tiếp tục sử dụng ma túy thì bị Cơ quan Công an phát hiện xử lý. Hành

vi của bị cáo đã thể hiện ý thức coi thường pháp luật, liều lĩnh, nguy hiểm, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội, bị cáo là người đã từng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm cho bản thân, nhưng vẫn tiếp tục sử dụng ma túy.

[4] *Xét các tình tiết giảm nhẹ, Tình tiết tăng nặng, nhân thân của bị cáo:*

Tình Tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; gia đình bị cáo có công cách mạng; Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tình tiết Tăng nặng: Bị cáo phạm tội nhiều lần cụ thể ngày 09 và ngày 29/12/2025 (đều dương tính với ma túy) nên cần áp dụng điểm g, khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Từ những nhận định trên: Xét thấy bị cáo, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự; đồng thời bị cáo có nhân thân xấu đã từng đi cai nghiện bắt buộc nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân nhưng vẫn không ăn năn hối cải; hành vi phạm tội của bị cáo với lỗi cố ý, cần phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian, để trở thành con người có ích cho gia đình và xã hội nên HĐXX áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự tù có thời hạn là phù hợp.

[5] *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy 01 chai nhựa đã được đóng kín nắp, bên trong có chứa dung dịch nước tiểu của H đã được niêm phong ký hiệu C1.

[6] *Những vấn đề khác:*

- Đối với đối tượng tên B đã cho ma túy H sử dụng vào ngày 09.12.2025 và đối tượng đã bán ma túy cho H vào ngày 29.12.2025: Hiện nay chưa xác định được nhân thân, lai lịch của hai đối tượng này nên Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ, xử lý sau là có cơ sở.

- Đối với chiếc xe mô tô không rõ nhãn hiệu và biển kiểm soát mà bị cáo H đã lấy tại tiệm sửa xe của mình để đi sử dụng ma túy, sau khi sử dụng ma túy xong H đã mang về lại tiệm và khách đã đến lấy: Hiện chưa xác định được đặc điểm phương tiện nêu trên và nhân thân, lai lịch của khách đến sửa xe nên Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ, xử lý sau là có cơ sở.

[7] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[8] *Đối với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát* Về tội danh và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

tội danh:

Căn cứ tại điểm b khoản 1 Điều 256a; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Bá H về tội “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”

2. Về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bá H **02 (hai)** năm **03 (ba)** tháng tù; Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày **31/12/2025**.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy 01 chai nhựa đã được đóng kín nắp, bên trong có chứa dung dịch nước tiểu của H đã được niêm phong ký hiệu C1.

(Toàn bộ vật chứng nêu trên, Phòng Thi hành án Dân sự Khu vực 4 - Thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/6/2026).

4. Tiếp tục quy trữ tại hồ sơ vụ án (02 que thử test ma túy đối với Nguyễn Bá H vào các ngày 17.12.2025 và ngày 31.12.2025).

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Bá H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND. Khu vực 4;
- CQĐT - Công an TPĐN;
- THADS Đà Nẵng – PTHA KV 4;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.



TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đức Hoàng