TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HAI BÀ TRƯNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2023/HS-ST
Ngày 21 -03-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Văn Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Xuân Phương

Ông Trần Vũ Vương

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Thủy, Thư ký Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 03 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2023/HSST ngày 27 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1970 tại thành phố Hà Nội; Đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú: Số 29 ngách 295/17 phố B, phường B, quận H, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 5/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B (đã chết) và bà Nguyễn Thị N (đã chết); vợ Kiều Thị T(đã ly hôn) có 02 con lớn sinh năm 1996 nhỏ sinh năm 1998; tiền án: Ngày 14/11/2019 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, ra trại ngày 24/02/2021; tiền sự: Ngày 26/9/2005 Công an phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, TP. Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 12/12/2005 Công an phường Bạch Mai, quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội đưa vào trường giáo dưỡng 12 tháng. Ngày 27/3/2006 Công an phường Bạch Mai, quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội đưa đi cai nghiện bắt buộc 24 tháng. Năm 2010 Công an phường Bạch Mai, quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội đưa đi cai nghiện bắt buộc 48 tháng. Danh chỉ bản số: 13 ngày 22/12/2022 của Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2022 đến nay tại Trại giam số 1 Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Chị An Thị T, sinh năm 1997; Nơi đăng ký thường trú: Thôn Y , xã Y, huyện Y, tỉnh Bắc Giang; Nơi cư trú hiện nay: Số 256 phố M, phường M, quận H, Thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h30′ ngày 15/12/2022, Nguyễn Văn T đi bộ từ nhà tại số 12 ngách 8/80 phố B, phường B, quận H, Thành phố Hà Nội đến nhà chị gái ở khu vực đê T. Đến khoảng 18h00 cùng ngày, khi đi qua tiệm bánh It số 66 phố L, phường B, quận H,Thành phố Hà Nội hướng đi phố L - T thì T phát hiện 01 xe đạp kiểu dáng thể thao màu trắng nhãn hiệu Melida 300DS, đầu xe hướng vào cửa nhà, đuôi xe hướng ra lòng đường phố L. Bị cáo quan sát xung quanh không có người trông giữ nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Bị cáo tiến lại gần dắt chiếc xe đạp và quay đầu xe hướng ra lòng đường. Khi T vừa dắt xe xuống lòng đường thì lúc này bị Tổ tuần tra của Công an phường B cùng quần chúng nhân dân bắt giữ và đưa T về trụ sở Công an phường B để điều tra, làm rõ. Ngoài ra, Tổ công tác còn thu giữ của bị cáo 01 áo khoác gió màu xanh, 01 áo dài tay màu đen, 01 quần bò màu xanh, 01 mũ lưỡi trai màu đen và 01 xe đạp kiểu dáng thể thao màu trắng nhãn hiệu Merida 300DS đã qua sử dụng.

Tại Cơ quan Công an, Nguyễn Văn T khai nhận hàng vi trộm cắp tài sản như nêu trên. Mục đích T trộm cắp chiếc xe đạp để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Ngoài ra, T không trộm cắp tài sản nào khác. Tại Cơ quan điều tra, chị An Thị T sinh năm 1997; đăng ký thường trú: xã Y, huyện Y, tỉnh B; Nơi ở: số 256 phố M, quận H, Thành phố Hà Nội khai: Khoảng 17h00′ ngày 15/12/2022, chị T đi xe đạp kiểu dáng thể thao màu trắng nhẫn hiệu Merida 300DS đến tiệm bánh IT, địa chỉ 66 phố L, phường B, quận H, Hà Nội để xin việc. Khi đến đây, chị T để xe đạp tại trước cửa tiệm, không khóa xe, không nhờ người trông giữ rồi đi vào bên trong tiệm bánh. Trong lúc phỏng vấn thì có người vào trong quán thông báo bắt được người trộm xe đạp tại trước cửa tiệm, chị T chạy ra xem thì thấy chiếc xe đạp bị trộm cắp là xe của mình, người trộm cắp xe đạp của chị T chính là Nguyễn Văn T. Về tài sản bị mất, chị T cho biết chiếc xe đạp màu trắng nhãn hiệu Merida 300DS chị mua vào cuối năm 2018 với giá là 7.000.000đồng(bảy triệu đồng) ở huyện Y, tỉnh Bắc Giang, chị sử dụng từ đó cho đến nay. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu định giá tài sản là 01 xe đạp kiểu dáng thể thao màu trắng nhãn hiệu Merida 300DS thu giữ của T. Tại Kết luật định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 13/KL-HĐGĐTS ngày 18/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự quận Hai Bà Trưng: “01 xe đạp kiểu dáng thể thao, màu trắng, nhãn hiệu Merida 300DS, đã qua sử dụng trị giá 3.000.000đồng (ba triệu đồng chẵn).”

Đối với chiếc xe đạp là tài sản trộm cắp: Ngày 13/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng ra Quyết định xử lý vật chứng số 20 ngày 13/02/2023 bằng hình thức trao trả: 01 xe đạp kiểu dáng thể thao màu trắng nhãn hiệu Merida 300DS cho chị An Thị T là chủ sở hữu hợp pháp. Chị T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Bản cáo trạng số 26/CT -VKS ngày 27/02/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Văn T về tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi của mình như nội đã nêu trên là đúng. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 áo khoác gió màu xanh, 01 áo dài tay màu đen, 01 quần bò dài màu xanh, 01 mũ lưỡi trai màu đen không còn giá trị sử dụng. Về dân sự bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì về dân sự nên không xem xét giải quyết.

Bị cáo nói lời sau cùng, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà bị cáo khai nhận phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án thể hiện như sau. Khoảng 18h00’ ngày 15/12/2022, tại khu vực trước tiệm bánh Ít số 66 phố L, phường B, quận H, Thành phố Hà Nội; Nguyễn Văn T đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe đạp kiểu dáng thể thao màu trắng nhãn hiệu Merida 300DS của chị An Thị T trị giá 3.000.000đồng. Do đó đủ căn cứ xác định bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Việc truy tố, xét xử bị cáo là có căn cứ và đúng theo quy định của pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì chẳng những đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, mà còn gây mất trật tự trị an xã hội trên địa bàn. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Song do thiếu tu dưỡng rèn luyện, tham lam tư lợi và coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Nhân thân bị cáo có nhiều tiền sự đã hết thời hiệu và có một tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích, bị cáo phạm tội lần này xác định là tái phạm. Do đó cần phải xử lý nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải. Đó là tình tiết để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp với pháp luật. Tại phiên toà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Về vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy 01 áo khoác gió màu xanh, 01 áo dài tay màu đen, 01 quần bò dài màu xanh, 01 mũ lưỡi trai màu đen thu giữ của bị cáo không còn giá trị sử dụng. Tại phiên tòa bị cáo cũng đồng ý tịch thu tiêu hủy số vật chứng này vì không còn giá trị sử dụng.

[5] Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T: **15**(Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2022.

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 332; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Toà án của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 áo khoác gió màu xanh, 01 áo dài tay màu đen, 01 quần bò dài màu xanh, 01 mũ lưỡi trai màu đen (Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an quận Hai Bà Trưng với Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng số 104/23 ngày 24/02/2023).

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai, sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hợp lệ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nơi nhận:
- VKSND Q. Hai Bà Trưng.
- VKS TP. Hà Nội
- Công an Q. Hai Bà Trưng.
- Bị cáo.
- Lưu./.

Phạm Văn Tiến