

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DI LINH
T LÂM ĐỒNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh P

Bản án số: 65/2023/HS-ST

Ngày 05 tháng 6 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH, T LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Bá Cường Huy.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Ngọc Hà - Bà Nguyễn Thị Huỳnh Nguyệt.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thân Văn Đông - Thư Ký Tòa án nhân dân huyện Di Linh, T Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, T Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Phạm Quang Tuyên – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 6 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện Di Linh, T Lâm Đồng. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 42/2023/HSST ngày 17 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023 đối với:

1/ Họ tên: **Đặng Quang P; sinh năm 1998**, tại Nam Định; nơi cư trú xóm 6, xã Mỹ Hưng, huyện Mỹ Lộc, T Nam Định; chỗ ở hiện nay thôn A, T Lâm Đồng; nghề nghiệp làm nông; trình độ học vấn 10/12; Dân tộc Kinh; giới tính Nam; Tôn giáo không có; Quốc tịch V Nam; con ông Đặng Quang L; con bà Đặng Thị H; anh chị em ruột có 02 anh chị em ruột, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2001; vợ, con chưa có; tiền án: 01 tiền án. Ngày 22/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Lộc, Nam Định xử 06 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Ngày 23/01/2019 chấp hành xong hình phạt, chưa được xóa án tích. Tiền sự Không có; nhân thân: 04/9/2020 bị công an thành phố Nam Định xử phạt vi phạm hành Ch về hành vi “Cố ý gây thương tích”. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/12/2020 đến ngày 05/02/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

2/ **Người bị hại:** Anh Vũ Văn H; sinh năm 1994.
Địa chỉ: Thôn HH, T Lâm Đồng.

3/ **Người liên quan.**

- Họ và tên: Trần Hồng P; Sinh 1992.

Địa chỉ: Thôn GG, T Hà Giang.

- Họ và tên Nguyễn Viết C; Sinh 1988.

Địa chỉ: Xóm LL, huyện Đô Lương, T Nghệ An.

- Anh Đào Đức D; sinh năm 1994; SĐT: 0962661761.

Địa chỉ: Thôn LL, T Lâm Đồng.

- Anh Nguyễn Mai Lâm T; sinh năm 1995; SĐT: 0365559299.

Địa chỉ: Tổ XX, T Lâm Đồng.

4/ Người làm chứng:

- Anh Lê Hồng sinh năm 1984.

Địa chỉ: thôn VV, T Lâm Đồng.

- Anh Đinh Tiến TT; sinh năm: 2001; SĐT: 0867891489.

Địa chỉ: thôn PP, T Lâm Đồng.

- Anh Trần Quốc H; sinh năm 1988.

Địa chỉ: Thôn KK, T Lâm Đồng.

- Chị Mai Thị Thùy TR; sinh năm 1991; SĐT: 0968879682.

Địa chỉ: YY, Quận Đống Đa, Hà Nội.

- Anh Nguyễn Văn V; sinh năm: 2002; SĐT: 0326634601.

Địa chỉ: Thôn Q, T Lâm Đồng.

- Anh Đào Tiến D; sinh năm 1990; SĐT: 0358720750.

Địa chỉ: Thôn UU, T Lâm Đồng

Bị cáo Đặng Quang P có mặt tại phiên tòa. Người bị hại Vũ Văn H (có đơn xin vắng mặt; người có quyền lợi có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Trần Hồng P, anh Nguyễn Viết C, anh Đào Đức D, anh Nguyễn Mai Lâm T vắng mặt; người làm chứng anh Lê Hồng Phong, anh Đinh Tiến TT, anh Trần Quốc H, chị Mai Thị Thùy TR, anh Nguyễn Văn V, anh Nguyễn Văn V, anh Đào Tiến D vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 20 giờ ngày 08/5/2020, tại Thôn 2 - xã Hòa Ninh - huyện Di Linh - T Lâm Đồng, tại quán cơm Thanh Bình nhóm người gồm có Lê Hồng P Nguyễn Viết C; Nguyễn Mai Lâm T và chị Mai Thị Thùy TR đến quán để ăn cơm. Do trước đó giữa Đào Đức D và Phong có mâu thuẫn trong việc làm ăn nhiều lần đòi đánh nhau, khi biết nhóm của Phong đang ngồi trong quán Thanh Bình nên D gọi điện cho Vũ Văn H là bạn D đi cùng D đến nhà hàng Thanh Bình để gặp Phong giải quyết mâu thuẫn, H biết trước đó D và nhóm Phong có mâu thuẫn nhưng vẫn đồng ý và cầm 01 dao thái lan dài khoảng 20cm mang theo, khi gặp nhau D thấy H cầm theo 01 dao thái lan nên D có nói với H “Đến quán có xảy ra việc gì thì anh em phải bảo vệ nhau”, đồng thời D còn gọi điện cho Đinh Tiến TT đi ăn tối nhưng D không nói rõ mục đích cho TT. Khi nhóm của Phong đang ngồi đợi món ăn và nói chuyện với Trần Quốc H thì D, H và TT đi đến quán. Lúc này D vẫn đội mũ bảo hiểm trên đầu đi vào trước, H đi theo ngay sau D còn TT vẫn bên ngoài để xe

chưa đi vào trong quán. Khi vào trong quán D, H đi thẳng đến chỗ bàn nhóm Phong đang ngồi gây sự cãi nhau qua lại dẫn đến xảy ra xô xát đánh nhau trong quán. Khi thấy sự việc ồn ào phía trước quán nên Trần Hồng P cùng bị cáo Đặng Quang P là nhân viên nhà hàng Thanh Bình cầm theo dao đang làm trong bếp chạy lên. Lúc này bị cáo P thấy H dùng dao đâm T bị thương nên P dùng dao (loại dao thái lan) đâm 02 nhát vào người H gây thương tích. Hậu quả anh Vũ Văn H bị thương được đưa đi cấp cứu điều trị. Ngay sau đó công an xã Hoà Ninh đã đến nhà hàng Thanh Bình ghi nhận sự việc

Tại kết luận giám định lại tỷ lệ thương tật số 8611 ngày 10/3/2023 của Viện khoa học hình sự Bộ Công An đã kết luận thương tích của Vũ Văn H có tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 34%.

Vật chứng thu giữ: 01 lưỡi dao bằng kim loại kích thước 10 cmx2cm; 01 gậy bóng chày bằng sắt, màu đen dài 80cm.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra Đặng Quang P đã bồi thường cho Vũ Văn H số tiền 20.000.000đ Vũ Văn H đã bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho Đặng Quang P.

Quá trình điều tra, truy tố bị can Đặng Quang P đã khai nhận hành vi phạm tội như trên. Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên, Từ những căn cứ nêu trên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh ban hành Cáo trạng số 49/Ctr-VKS ngày 14/4/2023 truy tố bị cáo Đặng Quang P về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm c, khoản 3 Điều 134; Bộ Luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 của nước Cộng hoà xã hội chủ nghĩa V Nam.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát trình bày: Sau khi công bố bản cáo trạng đại diện Viện kiểm sát không thay đổi, bổ sung gì. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm về hành vi của bị cáo, đề nghị áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38 Điều 50 khoản 1 Điều 54 của bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 04 đến 05 năm tù. Ngoài ra còn đề nghị về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Bị cáo trình bày: Thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng thông nhất với các kết quả giám định, thống nhất với việc áp dụng pháp luật của đại diện Viện kiểm sát. Việc bị cáo dùng dao đâm anh H là do thấy Nhóm người của bị hại vào quán bị cáo đang làm việc đánh nhau, là nhân viên của quán thì bị cáo bức tức, tự chạy ra đâm anh H chứ không bàn bạc với ai cả. Bị cáo chỉ muốn nhóm anh H sợ mà bỏ đi không được quây phá trong quán, chứ bản thân bị cáo không mong muốn anh H chết. Tại phiên tòa bị cáo từ chối không yêu cầu luật sư bảo vệ, bị cáo tự bảo vệ bản thân. Bị cáo đã biết hành vi của mình là sai trái, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và các quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng. Hội đồng xét xử thấy rằng trong quá trình điều tra người bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng đã có lời trình bày, cơ quan điều tra đã ghi lời khai. Xét thấy việc vắng mặt này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên căn cứ Điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định. Trong quá trình tố tụng trước đây, bị cáo Đặng Quang P có yêu cầu Luật sư Nguyễn Văn Bảo thuộc Đoàn Luật sư T Lâm Đồng và Luật sư Nguyễn Quang Vũ thuộc đoàn Luật sư Tp Hồ Chí Minh bảo vệ quyền lợi. Tuy nhiên tại phiên tòa bị cáo từ chối luật sư, bị cáo tự bảo vệ mình. Xét đề nghị này là tự nguyện, Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[3] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 20 giờ ngày 08/5/2020, tại quán ăn Thanh Bình, địa chỉ thôn 2, xã Hòa Ninh, huyện Di Linh, T Lâm Đồng, Bị cáo Đặng Quang P do bức tức việc nhóm người của anh H đi vào quán ăn mà bị cáo đang làm việc có hành vi đập phá bàn ghế, đánh nhau trong quán, nên bị cáo đã dùng dao Thái Lan đâm anh Vũ Văn H 02 nhát, gây thương tích cho anh H sau giám định là 34%. Tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự có quy định “... 3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

...
c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này...” Căn cứ lời khai nhận của bị cáo, các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, kết quả điều tra và cơ chế hình thành vết thương, Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh truy tố là đúng người vi phạm và đúng tội danh.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi: Thấy rằng nguyên nhân dẫn đến việc đánh nhau là do bản tính hung hăng của bị cáo, chỉ vì không đồng ý việc nhóm người của anh H đánh nhau với nhóm người của anh Phong trong quán ăn, nơi bị cáo làm việc mà bị cáo dùng dao nhọn tấn công bị hại. Trong vụ án này, thì người bị hại cũng có một phần lỗi vì đã có hành vi chủ động đi vào quán đập phá đánh nhau trước. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, Hội đồng xét xử cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với mức độ, hành vi vi phạm. Tuy nhiên sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai nhận, thật sự ăn năn hối hận; đã bồi thường khắc phục hậu quả, người bị hại có đơn yêu cầu bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bên

cạnh đó bị cáo có ông Ngoại là người có công với cách mạng, được tặng thưởng Huân chương. Hội đồng xét xử xem xét áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 khi lượng hình đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Đặng Quang P phạm tội khi chưa được xóa án tích, Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết tăng nặng, tái phạm nguy hiểm, quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong giai đoạn cuối của quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đặng Quang P, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường khắc phục hậu quả, người bị hại có đơn yêu cầu bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo Đặng Quang P có bà Ngoại là cụ Đặng Thị Dần được tặng Huân chương kháng chiến hạng Nhì; có ông Ngoại là cụ Đặng Quang Thời có nhiều đóng góp trong lực lượng Quân đội. Từng được bổ nhiệm chức vụ Ch trị viên tiểu đoàn 3, trung đoàn 297, Quân khu 2. Đây là tình tiết xem xét giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và người bị hại đã thỏa thuận đã bồi thường xong, người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì khác, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử nhận thấy vật chứng là 01 lưỡi dao bằng kim loại kích thước 10 cm x 2 cm; 01 gậy bóng chày bằng sắt, màu đen dài 80 cm không còn giá trị sử dụng cần giao cho cơ quan thi hành án dân sự huyện Di Linh tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo Đặng Quang P, phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được kháng cáo bản án theo các Điều 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[10] Các vấn đề khác.

[10.1] Do khi thực hiện hành vi các bị cáo P và các anh P, anh C không có sự bàn bạc thỏa thuận nên việc bị cáo P dùng dao đâm H là độc lập không buộc P và C phải chịu trách nhiệm đối với thương tích của H. Đối với thương tích của anh D buộc anh P và anh C phải chịu trách nhiệm chung với vai trò đồng phạm. Đối với thương tích của anh T do anh H trực tiếp gây ra nhưng có sự bàn bạc thỏa thuận với D nên buộc D và H phải chịu trách nhiệm chung với vai trò đồng phạm. Tuy nhiên, sau khi sự việc xảy ra các bên đã tự thỏa thuận giải quyết ngày 03, 07/4/2023 Đào Đức D, Nguyễn Mai Lâm T có đơn bãi nại và đề nghị rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Do vụ án thuộc trường hợp khởi tố theo yêu cầu người bị hại nên cơ quan tiến hành tố tụng đã ra quyết định đình chỉ vụ án đối với các bị can Nguyễn Việt C,

Trần Hồng P (gây thương tích cho D), Đào Đức D và Vũ Văn H (gây thương tích cho T).

[10.2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Hội đồng xét xử đã làm rõ mục đích của bị cáo chỉ muốn đánh trả cho nhóm người của anh H sợ mà bỏ đi. Bị cáo không mong muốn tước đoạt mạng sống của người bị hại vì bị cáo không có mâu thuẫn trực tiếp với người bị hại. Bị cáo không hề H chém giết gì cả. Hội đồng xét xử đã xem xét mức độ của hành vi, sự quyết liệt trong thực hiện hành vi và ý thức chủ quan của bị cáo. Căn cứ Công văn số 49/TANDTC-PC ngày 22/3/2023 về việc hướng dẫn áp dụng án lệ số 47/2021/AL của Tòa án nhân dân Tối Cao. Hội đồng xét xử xác định, vụ án này không thuộc trường hợp phải áp dụng án lệ số 47/2021/AL được công bố theo Quyết định số 594.QĐ-CA ngày 31/12/2021 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao.

[11] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình phạt: Tuyên bố bị cáo Đặng Quang P phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm c, khoản 3 Điều 134, điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 50 và Điều 38; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đặng Quang P 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án được trừ thời gian tạm giam, tạm giữ từ ngày 29/12/2020 đến ngày 05/02/2021.

2 Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự, giao cho cơ quan thi hành án dân sự huyện Di Linh tịch thu tiêu hủy 01 lưỡi dao bằng kim loại kích thước 10 cm x 2 cm; 01 gậy bóng chày bằng sắt, màu đen dài 80 cm (theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Công an huyện Di Linh và cơ quan thi hành án Dân sự huyện Di Linh).

3. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Các bị cáo Đặng Quang P phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm .

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Đặng Quang P, có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại anh Vũ Văn H; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Trần Hồng P, anh Nguyễn Viết C, anh Đào Đức D, anh Nguyễn Mai Lâm T vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án

được niêm yết theo quy định để yêu cầu Tòa án nhân dân T Lâm Đồng xét xử P
thẩm.

Nơi nhận:

- TAND T Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- Công an huyện Di Linh;
- Bị cáo, Người TGTT;
- Chi cục THADS huyện Di Linh;
- Sở tư pháp T Lâm Đồng;
- Lưu án văn, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Bá Cường Huy