

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TH
TỈNH B

Bản án số: 34/2023/HSST
Ngày 11/5/2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TH - B

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Hòa

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Bá Thành

2. Bà Nguyễn Thị Kim Dung

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Thúy

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Th tham gia phiên tòa:

Bà Đoàn Thị Thuỷ - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Th mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 13/2023/TLST-HS ngày 16/3/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2023 và Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số 01/2023/TB-TA ngày 27 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Lý Quốc H, sinh năm 1990

Nơi cư trú: Xóm C, xã Tr, Hện V, tỉnh Th

Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Nùng; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lý Văn Th, sinh năm 1966, Con bà: Lương Thị H, sinh năm 1968. Vợ: Phạm Thị Th, sinh năm 1993. Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/01/2023 đến ngày 09/01/2023 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện tại ngoại ở địa phương.

(Có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Văn L, sinh năm 1992

Nơi cư trú: Khu phố L, phường Th, thị xã Th, tỉnh B.

Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1954, Con bà: Nguyễn Thị Th, sinh năm 1953. Vợ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1993. Con: Có 03 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/01/2023 đến ngày 09/01/2023 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện tại ngoại ở địa phương.

(Có mặt tại phiên tòa).

3. Nguyễn Văn M, sinh năm 1991

Nơi cư trú: Khu phố T, phường Tr, thị xã Th, tỉnh B.

Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Q, sinh năm 1961, Con bà: Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1962. Vợ: Hà Thị Ng, sinh năm 1996. Con: Có 03 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/01/2023 đến ngày 09/01/2023 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện tại ngoại ở địa phương.

(Có mặt tại phiên tòa).

4. Nguyễn Văn T, sinh năm 1991

Nơi cư trú: Khu phố Tư T, phường Tr, thị xã Th, tỉnh B.

Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1946, Con bà: Nguyễn Thị C, sinh năm 1956. Vợ: Nguyễn Thị Lan A, sinh năm 1994. Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/01/2023 đến ngày 09/01/2023 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện tại ngoại ở địa phương.

(Có mặt tại phiên tòa).

5. Dương Văn Tr, sinh năm 1978

Nơi sinh: Xóm Ng, xã Ú, Hện Ph, tỉnh Th

Nơi cư trú: Khu phố Đ, Phường X, thị xã Th, tỉnh B.

Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Văn Đ (đã chết), Con bà: Dương Thị Th (đã chết). Vợ: Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1980. Con: Có 03 con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/01/2023 đến ngày 09/01/2023 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện tại ngoại ở địa phương.

(Có mặt tại phiên tòa).

6. Đinh Văn H, sinh năm 1996

Nơi cư trú: Thôn Ch, xã L, Hện G, Thành Phố H.

Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Văn C (đã chết), Con bà: Vũ Thị H, sinh năm

1970 Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1998. Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/01/2023 đến ngày 09/01/2023 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện tại ngoại ở địa phương.

(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 23 giờ 30 phút ngày 05 tháng 01 năm 2023, tại phòng điều hành sản xuất B2C của Công ty Cổ phần nhựa Tân Phú Việt Nam, chi nhánh B có địa chỉ phường X, thị xã Th, tỉnh B. Lực lượng Công an thị xã Th bắt quả tang 06 đối tượng đang đánh bạc bằng hình thức đánh liêng được thua bằng tiền gồm Nguyễn Văn M, Nguyễn Văn T, Dương Văn Tr, Lý Quốc H, Đinh Văn H và Nguyễn Văn L. Vật chứng thu giữ gồm: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; số tiền 9.570.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Mi 8 SE màu xanh của Nguyễn Văn T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng của Đinh Văn H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh của Nguyễn Văn M; 01 điện thoại di động nhãn hiệu POCO C40 màu xanh của Nguyễn Văn L; 01 ví da màu nâu, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy A12 của Dương Văn Tr; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, 01 ví da màu đen của Lý Quốc H.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Th, các bị cáo khai nhận:

Các bị cáo đều là công nhân của Công ty Cổ phần nhựa Tân Phú Việt Nam, chi nhánh B thuộc phường X, thị xã Th, tỉnh B. Khoảng 18 giờ ngày 05/01/2023 Công ty Cổ phần nhựa Tân Phú Việt Nam, chi nhánh B tổ chức tiệc liên hoan tất niên tại kho chứa đồ gia dụng của Công ty. Sau khi ăn liên hoan tại Công ty xong đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Tr, H, H, L, T, M rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh liêng ăn tiền. Mọi người đồng ý nên L đi ra quán tạp hóa gần đó mua 01 bộ tú lơ khơ loại 52 quân. Sau đó L đưa cho Tr, Tr cùng với H, T đi vào phòng điều hành sản xuất B2C của Công ty Cổ phần nhựa Tân Phú Việt Nam, chi nhánh B đánh bạc trước. Ngay sau đó, H, L, M đi vào tham gia đánh bạc cùng. Quá trình đánh bạc các bị can quy định luật chơi như sau: Khi bắt đầu mỗi ván đánh bạc thì 06 người chơi mỗi người phải đóng số tiền 50.000 đồng, số tiền này gọi là “dâm”, sau khi 06 người chơi đóng đủ tiền “dâm” thì người thắng ván trước sẽ chia bài cho mỗi người chơi 03 quân bài, sau đó 06 người chơi xem và tính điểm 03 quân bài (cộng điểm 03 quân bài), sau khi tính điểm 03 quân bài xong thì người thắng ván trước sẽ “cược” thấp nhất 50.000 đồng, cao nhất 200.000 đồng hoặc “bỏ” (tức là thua số tiền “dâm” đã đóng). Sau đó, những người chơi còn lại sẽ lần lượt “bỏ”

hoặc “cược” bằng số tiền mà người chơi trước đã “cược” hoặc “cược” số tiền cao hơn mà người chơi trước đã “cược” (gọi là “tố”; “tố” thấp nhất 50.000 đồng, cao nhất 200.000 đồng). Sau khi “cược” xong thì những người chơi tham gia “cược” sẽ tính điểm với nhau, ai cao điểm hơn sẽ thắng số tiền “dâm” và T bộ số tiền mà người chơi đã tham gia “cược” (điểm thấp nhất là 0, điểm cao nhất là 9; “Ảnh” gồm các quân bài là J, Q, K trong đó phải có 02 quân bài giống nhau sẽ thắng 9 điểm; “Liêng” gồm 03 quân bài có thứ tự liên nhau sẽ thắng điểm và “Ảnh” ; “Sáp” gồm 03 quân bài giống nhau sẽ thắng điểm, “Ảnh” và “Liêng”; Tr hợp người chơi có điểm bằng nhau thì sẽ xét theo chất của 03 quân bài thứ tự Rô, Cơ, Bích, Tép). Mỗi ván đánh bạc, nếu ai có “Liêng đồng hoa (chất)” (là 03 quân bài cùng chất Rô, Cơ, Bích, Tép với nhau) thì 05 người chơi còn lại mỗi người phải trả cho người có “Liêng đồng hoa (chất)” số tiền là 50.000 đồng; nếu ai có “Sáp” thì 05 người chơi còn lại mỗi người phải trả cho người có “Sáp” số tiền là 100.000 đồng. Quá trình đánh bạc H bị thua hết số tiền mang theo nên H ngồi xem mọi người đánh bạc. Tr, M, T, H, L đánh bạc đến 23 giờ 30 phút thì bị lực lượng Công an thị xã Th phát hiện bắt quả tang và thu giữ T bộ vật chứng như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số: 17/CT-VKS-TT ngày 16/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Hện Th (nay là Thị xã Th) đã truy tố Lý Quốc H, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn M, Nguyễn Văn T, Dương Văn Tr và Đinh Văn H về tội "Đánh bạc" được quy định tại Khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận:

1. Lý Quốc H khi tham gia đánh bạc có 3.150.000 đồng. H sử dụng T bộ số tiền trên để đánh bạc. Quá trình đánh bạc H thua hết số tiền trên và ngồi xem các bị can khác đánh bạc

2. Nguyễn Văn L khi đánh bạc có số tiền 2.030.000 đồng, L bỏ ra số tiền 1.400.000 đồng để đánh bạc. Số tiền còn lại 630.000 đồng, L xác định không dùng để đánh bạc mà để đổ xăng xe và chi tiêu đến hết tháng nên L cất giấu tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng trong ốp lưng điện thoại để chi tiêu và 130.000 đồng trong túi quần để đổ xăng. Quá trình đánh bạc, L thua số tiền 1.300.000 đồng còn 100.000 đồng. L khai nếu thua hết số tiền 1.400.000 đồng thì sẽ không dùng số tiền 630.000 đồng trên để đánh bạc

3. Nguyễn Văn M trước khi đánh bạc có số tiền 1.500.000 đồng. M sử dụng T bộ số tiền trên để đánh bạc. Quá trình đánh bạc M thắng số tiền 900.000 đồng. Khi lực lượng Công an bắt quả tang thu giữ trên nền phòng tại vị trí trước mặt M ngồi đánh bạc số tiền 2.400.000 đồng.

4. Nguyễn Văn T mang theo 1.000.000 đồng, sử dụng T bộ để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, T thắng số tiền 2.150.000 đồng, T cho Tr vay số tiền 500.000 đồng để Tr sử dụng để đánh bạc. Khi lực lượng Công an bắt quả tang thu giữ trên nền phòng tại vị trí trước mặt T ngồi đánh bạc số tiền 2.650.000 đồng.

5. Dương Văn Tr mang theo số tiền 940.000 đồng, sử dụng T bộ để đánh bạc. Ban đầu, Tr bỏ ra số tiền 400.000 đồng để đánh bạc, còn số tiền 540.000 đồng Tr cất trong ví da màu nâu và xác định nếu thua hết tiền đã bỏ ra, Tr sẽ tiếp tục dùng tiền trong ví để đánh bạc. Quá trình đánh bạc Tr bị thua số tiền 400.000 đồng nên Tr vay T số tiền 500.000 đồng để đánh bạc. Khi lực lượng Công an bắt quả tang thu giữ trên nền phòng tại vị trí trước mặt Tr ngồi đánh bạc số tiền 900.000 và số tiền 540.000 đồng trong ví da.

6. Đinh Văn H trước khi đánh bạc có 600.000 đồng. H xác định dùng T bộ số tiền này để đánh bạc. Quá trình đánh bạc H thắng số tiền 1.400.000 đồng. Khi lực lượng Công an bắt quả tang thu giữ trên nền phòng tại vị trí trước mặt H ngồi đánh bạc số tiền 2.000.000 đồng.

Đối với số tiền 350.000 đồng mà lực lượng Công an thu giữ trên nền phòng, tại vị trí đánh bạc, các bị cáo đều khai nhận là tiền đánh bạc, gọi là tiền “dâm” do các bị cáo đóng và “cược” để đánh bạc nhưng chưa biết ai thắng, ai thua thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Như vậy, Tổng số tiền thu giữ khi bắt quả tang là 9.570.000 đồng. Trong đó: Số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 8.940.000 đồng; Số tiền 630.000 đồng của L không sử dụng vào việc đánh bạc

Cũng tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Th duy trì công tố tại phiên tòa đã có đánh giá, phân tích đến hành vi phạm tội, nhân thân của từng bị cáo, đề cập đến những tình tiết giảm nhẹ đối với từng bị cáo, giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Lý Quốc H, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn M, Nguyễn Văn T, Dương Văn Tr và Đinh Văn H phạm tội "Đánh bạc".

Đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s, Khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự. (Áp dụng thêm Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với Dương Văn Tr và Nguyễn Văn L)

Xử phạt: Lý Quốc H, Nguyễn Văn L mỗi bị cáo từ 08 đến 11 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 22 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

Xử phạt: Nguyễn Văn M và Đinh Văn H mỗi bị cáo từ 07 đến 10 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 đến 20 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Dương Văn Tr từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho các bị cáo.

*Áp dụng Khoản 1, Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn T từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng. Xác nhận bị cáo T đã nộp 10.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0004315 ngày 21/4/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Th.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự .

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền thu giữ nơi đánh bạc và các đối tượng tự giác giao nộp. Tổng cộng là 8.940.000 đồng

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân

Tại phiên toà Nguyễn Văn L tự nguyện không nhận lại số tiền 630.000 đồng do vậy sung công quỹ nhà nước.

Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận gì thêm mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, T diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Th, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Th, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh, Hội đồng xét xử nhận thấy: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với thời gian, địa điểm, vật chứng thu được tại hiện Tr và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện rõ: Trong khoảng thời gian từ 21 giờ đến 23 giờ 30 phút ngày 05 tháng 01 năm 2023, tại phòng điều hành sản xuất B2C của Công ty Cổ phần nhựa Tân Phú Việt Nam, chi nhánh B có địa chỉ phường Xuân Lâm, thị xã Th, tỉnh B, 06 bị cáo gồm Lý Quốc H, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn M, Nguyễn Văn T, Dương Văn Tr, Đinh Văn H đã cùng nhau thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình

thức đánh liêng được thua bằng tiền. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 8.940.000 đồng. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Th đã truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội và phù hợp pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an T công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến đời sống sinh hoạt trong nhân dân. Từ việc đánh bạc sát phạt được thua bằng tiền một cách bất hợp pháp gây thiệt hại về kinh tế của chính bản thân và gia đình các bị cáo. Trong lúc Đảng và Nhà nước đang lên án và kiên quyết bài trừ tệ nạn cờ bạc ra khỏi đời sống xã hội, bản thân các bị cáo cũng nhận thức được điều này nhưng với bản tính ham mê cờ bạc nên các bị cáo đã đi vào con đường phạm tội. Do vậy cần phải xét xử các bị cáo bằng chế tài luật hình sự mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy:

Các bị cáo cùng rủ nhau đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền, không có phân công, bàn bạc, đây là đồng phạm giản đơn.

Trong vụ án này Nguyễn Văn L đã đi mua 01 bộ tú lơ khơ loại 52 quân, Lý Quốc H có số tiền tham gia đánh bạc nhiều nhất, nên 2 bị cáo giữ vai trò chính trong vụ án và cùng các bị cáo Nguyễn Văn M, Dương Văn Tr, Đinh Văn H và Nguyễn Văn T cùng tham gia đánh bạc. Do vậy cần phải xét xử nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên các bị cáo Nguyễn Văn L, Lý Quốc H, Nguyễn Văn M, Dương Văn Tr, Đinh Văn H phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo và cho các bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với quy định của pháp luật. Bị cáo Dương Văn Tr có bố đẻ là người có công với cách mạng, được thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì. Bị cáo Nguyễn Văn L có bác ruột là liệt sỹ nên bị cáo Tr và bị cáo L được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn T tham gia đánh bạc, tuy nhiên bị cáo phạm tội lần đầu thuộc Tr hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo có mẹ ruột là dân công hoả tuyến được Bộ Tư lệnh Quân khu 1 xác nhận, trong quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo đã tích cực ủng hộ phong trào phòng chống Covid-19 được UBND phường Tr xác nhận, trước khi xét xử bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 10.000.000 đồng để đảm bảo thi hành án, nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Do vậy chỉ cần xử phạt bị cáo

hình phạt chính là hình phạt tiền cũng đủ để giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt.

[2]. Về áp dụng hình phạt bổ sung: Đối với các bị cáo Lý Quốc H, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn M, Dương Văn Tr và Đinh Văn H đánh bạc với số lượng nhỏ, các bị cáo có đơn trình bày hoàn cảnh khó khăn, được địa phương xác nhận, do vậy không cần áp dụng hình phạt bổ sung với các bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Văn T được áp dụng hình phạt chính bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

* Quá trình điều tra xác định các bị cáo đã lợi dụng việc quản lý nhà xưởng của Công ty (không khóa cửa phòng điều hành sản xuất B2C) để đánh bạc. Việc các công nhân đánh bạc tại phòng điều hành sản xuất B2C ban quản lý Công ty không biết nên không xem xét xử lý là phù hợp.

Đối với bộ bài tú lơ khơ, do bị cáo L không nhớ được mua ở cửa hàng tạp hóa nào nên không có căn cứ để xem xét, xử lý.

Đối với 06 chiếc điện thoại các loại và 02 chiếc ví da quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc quyền sở hữu của các bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho các bị cáo là phù hợp.

[3]. Về vật chứng: Số tiền thu giữ xung quanh nơi đánh bạc và các đối tượng tự giác giao nộp tổng cộng là 8.940.000 đồng được xác định là số tiền các bị cáo đã sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân được xác định là công cụ, phương tiện dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 630.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn L không sử dụng vào việc đánh bạc, tại phiên tòa bị cáo tự nguyện không nhận lại do vậy sung công quỹ nhà nước.

[4]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Lý Quốc H, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn M, Nguyễn Văn T, Dương Văn Tr và Đinh Văn H phạm tội "Đánh bạc".

* Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. (Áp dụng thêm Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với Dương Văn Tr và Nguyễn Văn L)

Xử phạt: Lý Quốc H 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Nguyễn Văn L 08 (*tám*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (*mười sáu*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Nguyễn Văn M 07 (*bảy*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (*mười bốn*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Đinh Văn H 07 (*bảy*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (*mười bốn*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt: Dương Văn Tr 07 (*bảy*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (*mười bốn*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

* Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s, Khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn T 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng chẵn). Xác nhận bị cáo T đã nộp 10.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0004315 ngày 21/4/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Th.

Giao bị cáo Lý Quốc H cho Ủy ban nhân dân xã Tr, huyện V, tỉnh Th giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Văn L cho Ủy ban nhân dân phường Th, thị xã Th, tỉnh B giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Văn M cho Ủy ban nhân dân phường Tr, thị xã Th, tỉnh B giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Dương Văn Tr cho Ủy ban nhân dân phường X, thị xã Th, tỉnh B giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Đinh Văn H cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện Gi, thành phố H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền thu giữ nơi đánh bạc và các đối tượng tự giác giao nộp. Tổng cộng là 8.940.000 đồng

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân

Sung công quỹ Nhà nước số tiền 630.000 đồng của Nguyễn Văn L (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/4/2023 giữa Công an thị xã Th và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Th).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 về án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Lý Quốc H, Nguyễn Văn L, Nguyễn Văn M, Nguyễn Văn T, Dương Văn Tr và Đinh Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- TAND Tỉnh
- VKSND Tỉnh
- VKSND Thị xã
- Công an Thị xã
- Chi cục T.H.A
- Những người tham gia tố tụng
- Lưu HS-VPTA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Quang Hòa

