TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GÒ CÔNG TÂY** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2023/HS-ST
Ngày: 12/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ CÔNG TÂY - TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Kiều Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Đoàn Lĩnh.

2. Ông Trần Văn Nghiệm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Huỳnh Phúc Tài - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Thạch Văn Ớn - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Vũ A (tên gọi khác: V), sinh năm 1983, tại tỉnh Tiền Giang.

Hộ khẩu thường trú: Ấp V, xã L, huyện G, tỉnh Tiền Giang; chỗ ở: Ấp V, xã L, huyện G, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn C và bà Nguyễn Thị T; Vợ: Lưu Thị S, con: có 02 người, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2002; tiền án: không; tiền sự dùng để truy tố bị cáo: Ngày 25/01/2022, Ủy ban nhân dân huyện Gò Công Tây xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000 đồng về hành vi "Rủ rê, lôi kéo, tụ tập người khác để đánh bạc trái phép" theo Quyết định số 133/QĐ-XPHC, đã nộp phạt ngày 25/01/2022 nhưng chưa được xóa tiền sự; tiền sự về hành vi vi phạm khác: Không có; bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Lê Tuấn K, sinh năm 2002 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp V, xã L, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

- Huỳnh Tấn Đ, sinh năm 1999 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp P, xã L, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 22/12/2022, bị cáo Nguyễn Văn Vũ A điều khiển xe môtô hai bánh biển số 63X1-6683 (của bị cáo) đến nhà anh Phạm Minh Tr, sinh năm 1990, ngụ ấp Thới An A, xã Long Vĩnh, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang để dự tiệc sinh nhật. Khi bị cáo đang dự tiệc thì Huỳnh Tấn Đ đi nhờ xe (không rõ đặc điểm, biển số) của người thanh niên tên Trung (không rõ họ tên, địa chỉ) mang con gà trống tre có lông màu vàng-đen (gà khét) và anh Lê Tuấn K điều khiển xe mô tô hai bánh biển số 63B5-4791 mang con gà trống tre có lông màu đỏ-đen (gà điều) đến nhờ bị cáo tổ chức đánh bạc với hình thức đá gà thắng thua bằng tiền để Đ và K đánh bạc, bị cáo đồng ý.

Do nhà anh Trung gần sân Cây Me (khu vực đất trống, không người trông coi, tọa lạc ấp Thới An A, xã Long Vĩnh, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang thuộc quyền sử dụng của chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1991, nơi thường trú ấp 1, xã Trung Ngãi, huyện Vũng Liêm, tỉnh Vĩnh Long) nên bị cáo chọn làm địa điểm để tổ chức đá gà. Bị cáo mượn xe mô tô hai bánh (không rõ đặc điểm, biển số) của một người thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ) đi về nhà (cách 500 mét) lấy 01(một) cái cân đồng hồ nhãn hiệu Nhơn Hòa, loại 05kg và 02 (hai) băng keo đến sân gà.

Sau đó, bị cáo trực tiếp cân gà, kết quả hai con gà có cùng cân nặng là 01kg nên bị cáo đưa ra tỉ lệ cá cược giữa hai con gà là đá đồng với số tiền tham gia cá cược của mỗi chủ gà là 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng), tiền công tổ chức là 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) do bên thắng chịu, K và Đ đồng ý. Bị cáo phát băng keo cho Đ và K để tự quấn cựa gà (cựa gà do Đ, K tự mang theo). Sau khi quấn cựa xong, đang chuẩn bị thả gà để đá thì lực lượng Công an xã Long Vĩnh, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang đến kiểm tra, phát hiện nên lập biên bản, tạm giữ các tang vật và chuyển giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với phần đất mà bị cáo Vũ A dùng làm địa điểm tổ chức đá gà là phần đất trống của chị Nguyễn Thị H do chị Nguyễn Thị H quản lý phần đất này. Bị cáo Vũ A cùng các đối tượng khác đã tự ý tổ chức đá gà mà không có trao đổi gì với chị Hạnh. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Công Tây không xem xét trách nhiệm hình sự với chị H.

Đối với các đối tượng khác tham gia cá cược đá gà vào ngày 22/12/2022 cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Công Tây xác định hành vi chưa cấu thành tội phạm nên đã xử lý hành chính theo quy định của pháp luật. Các tang vật thu giữ khác cũng đã được xử lý trong vụ xử phạt vi phạm hành chính.

Vật chứng thu giữ của vụ án này:

- 01 (một) con gà trống tre có lông màu vàng-đen (thường gọi là gà khét). Do con gà đã chết nên Công an xã L đã tiến hành tiêu hủy.

+ 02 (hai) cái cựa sắt; 01 (một) cái cân đồng hồ nhãn hiệu Nhơn Hòa, cân loại 05kg;

+ Tiền Việt Nam: 1.000.000 đồng (một triệu đồng);

Bản cáo trạng số 06/CT-VKSGCT ngày 28/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Tây đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Vũ A về tội *"Tổ chức đánh bạc"* theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Vũ A đã khai nhận hành vi phạm tội của mình là đúng theo nội dung bản cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát đã công bố. Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đúng tội không oan, sai.

Những Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trình bày: thống nhất lời trình bày như tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Công Tây. Không trình bày gì thêm khác.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Tây trong phần tranh luận giữ nguyên quan điểm như cáo trạng, truy tố bị cáo Vũ A về tội danh và điều khoản đã nêu trên, đồng thời đưa ra những chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Vũ A về tội *"Tổ chức đánh bạc"*.

Áp dụng khoản điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51 ; Điều 35 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Vũ A số tiền từ 90.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 (hai) cái cựa sắt; 01 (một) cái cân đồng hồ nhãn hiệu Nhơn Hòa, cân loại 05kg; tịch thu sung quỹ 1.000.000 đồng tiền các đối tượng dùng để đánh bạc.

Bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên.

Bị cáo Nguyễn Văn Vũ A không nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Gò Công Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện:

Do cần tiền sử dụng nên K, Đ đã nhờ bị cáo Nguyễn Văn Vũ A đứng ra tổ chức đá gà và được bị cáo Vũ A đồng ý. Bị cáo Vũ A chuẩn bị cân đồng hồ để cân gà, băng keo quấn cựa gà, sau khi chuẩn bị xong, bị cáo Vũ A cùng các đối tượng chuẩn bị thả gà ra thì bị lực lượng làm nhiệm vụ kiểm tra, phát hiện. Do trận gà chưa phân thắng thua nên bị cáo chưa thu được tiền công tổ chức, bị cáo là người đưa ra tỷ lệ và làm

trọng tài, chuẩn bị công cụ để đưa cho các đối tượng khác sử dụng nhằm để thực hiện việc tổ chức đá gà, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận nếu trận gà kết thúc thì bị cáo sẽ được người thắng cuộc trả 100.000 đồng tiền công tổ chức.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, trật tự quản lý hành chính của nhà nước nên phải chịu trách nhiệm hình sự.

Tuy hành vi tổ chức đánh bạc của bị cáo Nguyễn Văn Vũ A dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền lần này của bị cáo không đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng bị cáo Nguyễn Văn Vũ A đã bị xử phạt hành chính về hành vi này mà chưa được xóa tiền sự nên việc tổ chức đánh bạc lần này của bị cáo đã phạm vào tội "Tổ chức đánh bạc".

Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, kết quả thu giữ vật chứng tại hiện trường và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như cáo trạng số 06/CT-VKSGCT ngày 28/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Tây đã truy tố. Do vậy có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Vũ A có đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

[3] Bị cáo Nguyễn Văn Vũ A có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tính chất, mức độ và hậu quả hành vi của mình nhưng vẫn cố ý phạm tội. Vì mục đích tư lợi cá nhân, muốn thu lợi bất chính bằng con đường cờ bạc, bị cáo đã xem thường pháp luật, bất chấp hậu quả nên cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Khi quyết định hình phạt, có xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Văn Vũ A không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Văn Vũ A thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4.3] Về nhân thân:

Bị cáo Nguyễn Văn Vũ A mặc dù có tiền sự nhưng tiền sự này dùng để truy tố bị cáo, và ngoài tiền sự này thì bị cáo không có tiền sự về hành vi vi phạm khác. Do đó, xét cho các bị cáo trong lần phạm tội này có nhân thân tốt.

[5] Về áp dụng hình phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn Vũ A có tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; không có tiền án tiền sự. Tuy nhiên, bị cáo Nguyễn Văn Vũ A trong lần phạm tội này chưa thu lợi bất chính, cũng như nếu có thu lợi bất chính thì số tiền cũng không lớn. Vì thế, không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền cũng đủ sức sức răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình, xã hội và phòng ngừa tội phạm chung.

[6] Các biện pháp tư pháp:

Mặc dù trước đó thỏa thuận bị cáo Nguyễn Văn Vũ A được trả 100.000 đồng thu lợi bất chính từ tổ chức đá gà nhưng bị cáo Nguyễn Văn Vũ A chưa thu được tiền do

vừa mới thả gà thì bị công an bắt quả tang, nên Hội đồng xét xử xem xét không tịch thu tiền thu lợi bất chính.

01 (một) con gà trống tre có lông màu vàng-đen (thường gọi là gà khét). Quá trình tạm giữ đã bị chết, Công an đã tiến hành tiêu hủy là đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- 02 (hai) cái cựa sắt; 01 (một) cái cân đồng hồ nhãn hiệu Nhơn Hòa, cân loại 05kg là công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 1.000.000 đồng là số tiền của K, Tuấn có liên quan đến vụ án là tiền dùng để đánh bạc nên tịch thu sung quỹ.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Văn Vũ A phải chịu 200.000 đồng án phí.

[8] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Vũ A phạm tội "Tổ chức đánh bạc", xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Vũ A số tiền 90.000.000 đồng (Chín mươi triệu đồng) sung vào Ngân sách Nhà nước.

2. Về các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

* Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) cái cựa sắt; 01 (một) cái cân đồng hồ nhãn hiệu Nhơn Hòa, cân loại 05kg;

* Tịch thu sung quỹ nhà nước: 1.000.000 đồng;

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03/3/2023 và Biên lai thu tiền số 0006803 ngày 22/3/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Gò Công Tây)

3. Về án phí hình sự sơ thẩm

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Văn Vũ A phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Gò Công Tây;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- Cơ quan CSĐT, Cơ quan THA hình sự CA huyện Gò Công Tây;
- Nhà tạm giữ CA huyện Gò Công Tây (hoặc nơi giam giữ bị cáo);
- Chi cục THADS H.GCT;
- UBND xã (nơi bị cáo cư trú);
- Người bào chữa (nếu có);
- Bị cáo;
- NLQ;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Hồ sơ vụ án, Lưu AV.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thị Kiều Oanh