TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO LÂM
TỈNH CAO BẰNG

CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số 20/2023/HS-ST
Ngày: 30-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Đức Thọ
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông: Nông Văn Chương;
2. Ông: Ma Văn Hán.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Trịnh Văn San - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Nông Tuấn Sơn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 5 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023 về tội *"Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy"* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2023/QĐXXST-HS ngày 16/5/2023 đối với bị cáo:

Dương Văn H, tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày 05/02/2002; nơi sinh: Bảo L, Cao Bằng; nơi cư trú: xóm Chè P, thị trấn P M, huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Trồng trọt; quốc tịch: Việt Nam. dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 10/12; họ tên cha Dương Văn C, sinh năm 1984; họ tên mẹ Dương Thị T, sinh năm 1981; anh em ruột: bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; vợ Ma Thị T1, sinh năm 2002; con, có 01 con sinh năm 2021; nhân thân: Xấu; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 26/02/2023 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng *(Có mặt).*

** Người làm chứng:*

1. Ma Thế T2, sinh ngày 10/02/2001; nơi cư trú: xóm Tổng P, xã Nam Q, huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng *(Vắng mặt).*

2. Bính Văn L, sinh ngày 17/01/2000; nơi cư trú: xóm Lặng C, thị trấn P M, huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng *(Vắng mặt).*

3. Dương Thị T, sinh ngày 27/7/1981; nơi cư trú: xóm Chè P, thị trấn P M, huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng *(Có mặt).*

4. Dương Văn Q, sinh ngày 01/10/1985; nơi cư trú: xóm Chè P, thị trấn P M, huyện Bảo L, tỉnh Cao *Bằng (Vắng mặt).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 19 giờ 05' ngày 26/02/2023, tổ công tác Điều tra Công an huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng đang làm nhiệm vụ tại Chè P, thị trấn P M, huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng phát hiện nhóm đối tượng đang tụ tập trong ngôi nhà gỗ ba gian, mái lợp Fibrôximăng có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy, tổ công tác tiến hành kiểm tra nhóm đối tượng gồm có Dương Văn H, Ma Thế T2. Tiến hành kiểm tra phát hiện tại bàn uống nước trong nhà, có 01 (Một) xi lanh kim tiêm, đầu kim tiêm có chất lỏng màu đỏ, dưới gầm bàn có một xi lanh kim tiêm, tại góc tường cạnh góc tường cột nhà thứ nhất từ cửa vào bên tay trái có một xi lanh kim tiêm (cả ba xin lanh kim tiêm trên đã qua sử dụng). Tại mặt ghế để giữa nhà có 01 (Một) mẩu túi nilon trong suốt, bề mặt bám chất bột màu trắng.

Kiểm tra trên người Dương Văn H: có 01 (Một) điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu XIAOMI màu hồng, màn hình bị nứt vỡ, hư hỏng một phần, số IMEI không xác định được, đã qua sử dụng.

Kiểm tra trên người Ma Thế T2: không phát hiện thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Kiểm tra xung quanh trước cửa ngôi nhà có 01 (Một) xe máy SYM AHILA màu đen - bạc BKS 98-N59313, số khung RLCH125NDAD015783, số máy không xác định được, xe cũ đã qua sử dụng, trên xe không có đồ vật, tài liệu gì.

Cùng ngày Cơ quan cảnh sát Điều tra công an huyện Bảo L đưa H và T đến Trung tâm y tế huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng để thực hiện chỉ định test nhanh ma túy; kết quả, cả hai đều cho kết quả dương tính với chất ma túy.

Tại Cơ quan Điều tra Công an huyện Bảo L Dương Văn H thừa nhận, bắt đầu sử dụng ma túy vào cuối năm 2019 cho đến nay, loại ma túy thường xuyên sử dụng là Heroine hình thức sử dụng (đem pha chế rồi dùng kim tiêm, xi lanh tự chích vào cơ thể).

Trong ngày 26/02/2023, Dương Văn H nhận được tin nhắn của một người bạn tên L không rõ (họ và tên đệm) nhà ở Lạng Cá, thị trấn P M, huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng qua mạng Faceboook có hỏi bị cáo là biết chỗ nào bán Heroine không, sau đó H trả lời là có thì người đàn ông tên L nhắn tiếp rủ H đi cùng mua giúp Heroine về sử dụng, khoảng 15 phút L một mình điều khiển xe máy đến đón, khi đến nơi H có nói với L "đi vào trong chợ Bản Bó, xã Thái Học, huyện Bảo L mục đích tìm nơi mua Heroine". Nhưng khi đến chợ thì không tìm mua được Heroine nên cả hai đi theo đường vào xã Thái Sơn, huyện Bảo L khoảng 06 km

nhưng vẫn không tìm mua được ma túy; sau đó, cả hai cùng quay lại chợ Bản Bó, xã Thái Học; trên đường về có gặp hai người đàn ông đi ngược chiều không rõ họ tên, địa chỉ là người nghiện ma túy H liền vẫy tay nhờ hai người đàn ông này đi mua Heroine thì được hai người đàn ông đồng ý, H đưa số tiền 200.000 đồng, cho hai người đàn ông, số tiền này L đưa cho H trước đó, cả hai ngồi bên đường đợi khoảng 15 phút thì hai người đàn ông quay lại và đưa cho H 01 (Một) gói nhỏ Heroine, lúc bị cáo H nhận Heroine cách chỗ L khoảng 10 m, H nhặt túi nilon trên đường xé ra một mảnh nhỏ chia một phần Heroine vào mảnh nilon rồi gói lại cất vào túi quần số còn lại đưa cho L, cả hai đi tìm chỗ vắng người để cùng nhau sử dụng số Heroine mà H đưa cho L, sau khi sử dụng xong cả hai cùng đi về, trên đường về thì gặp Ma Thế T2 đi xe máy cùng chiều, qua nói chuyện biết được T đang đi đến thị trấn P M có đi qua "Lạng Cá" H xin đi nhờ và chuyển sang ngồi sau xe máy cùng T để về nhà, còn L đi đâu thì H không rõ, khi về đến gần nhà H rủ T vào nhà chơi, cả hai vào nhà ngồi trong nhà nói chuyện và sửa điện thoại di động của T, tiếp đó được một lúc sau H có nhu cầu sử dụng Heroine, H lấy gói Heroine trong túi quần ra rồi lấy xi lanh kim tiêm ra để pha chế Heroine, T ngồi cạnh đó xem H pha chế ma túy. Lúc này T xin H cho sử dụng chung, H nói với T ra lấy xi lanh kim tiêm cũ để ở dưới bàn uống nước, để chia cho T một phần số Heroine đã được pha chế, rồi H tháo kim tiêm ra bơm vào xi lanh của T, rồi đi đến gần bàn uống nước trong nhà sử dụng bằng hình thức chích vào trong cơ thể, khi H sử dụng xong thì đem rửa xi lanh kim tiêm để cạnh bình nước còn T thì vẫn để kim tiêm trên bàn, đúng lúc này Tổ công tác điều tra Công an huyện đến bắt quả tang cả H và T đang sử dụng chất ma túy.

Tại cơ quan điều tra Dương Văn H khai nhận không được hưởng lợi ích gì từ việc cho T sử dụng Heroine trong nhà, việc bị cáo chia Heroine cho T sử dụng do H hoàn toàn tự nguyện, đồng ý cho phép.

Còn căn nhà bị cáo H và T dùng làm địa điểm sử dụng Heroine là nhà của H, được bố mẹ dựng cho vào năm 2021 vợ chồng H đang sinh sống tại căn nhà này, từ khi dựng nhà cho đến nay, vẫn chưa được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, khi bố mẹ chia cho vợ chồng H chỉ bằng lời nói và được bố mẹ làm nhà cho H cùng vợ con sinh hoạt hằng ngày.

Trong quá trình điều tra Dương Văn H đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, lời khai phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- *Về tội danh*: Tuyên bố bị cáo Dương Văn H phạm tội *"Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý"*.

- *Về hình phạt*: Áp dụng khoản 1, Điều 256; Điều 38; điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Dương Văn H từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù;

- *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng các Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- *Về án phí*: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội và theo quy định tại các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều đảm bảo theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo cụ thể như sau: Ngày 26/02/2023, H được L rủ đi tìm mua Heroine về cùng nhau sử dụng, sau đó cả hai người điều khiển xe máy của L đi đến chợ Bản Bó, Thái Học, Bảo L nhờ được hai người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ là người nghiện ma túy đi mua giúp Heroine với giá 200.000 đồng, sau khi nhận được Heroine H có bớt lại một phần, gói lại cất vào túi quần; số còn lại H đưa cho L cầm, cả hai tìm nơi vắng vẻ cùng nhau sử dụng ma túy. Sau đó, cả hai quay xe máy chở về nhà, trên đường về gặp Ma Thế T2 một mình điều khiển xe máy đi cùng chiều, qua câu chuyện H sang ngồi sau xe máy của T đi về nhà, sau đó L đi đâu H không rõ; khi H về đến nhà thì pha chế Heroine vào 02 (Hai) xi lanh kim tiêm có sẵn tại nhà và cùng T sử dụng bằng hình thức chích.

Tại phiên tòa bị cáo H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và thừa nhận nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng phản ánh đúng hành vi phạm tội của bị cáo, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có tính chất rất nghiêm trọng với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến khách thể là chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma tuý. Hành vi của bị cáo Dương Văn H đã phạm vào tội *"Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý"* quy định tại khoản 1, Điều 256 của Bộ luật Hình sự.

Điều 256. Tội chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy.

1. Người nào cho thuê, cho mượn địa điểm hoặc có bất kỳ hành vi nào khác chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy, nếu không thuộc trường hợp quy định tại Điều 255 của Bộ luật này, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

……

[3] Về nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự;

Nhân thân người phạm tội: Bị cáo Dương Văn H sinh ra lớn lên tại địa phương, học hết lớp 10/12 thì bỏ học ở nhà, chỉ phụ giúp gia đình, sinh sống chủ yếu bằng nghề trồng trọt, trong quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo không chịu khó lao động sản xuất, để có thu nhập cho gia đình và bản thân, thường xuyên giao du với các đối tượng nghiện ma túy trên địa bàn; do vậy, năm 2019 bị cáo đã nghiện ma túy, loại ma túy thường xuyên sử dụng là Heroine, do đã nghiện bị cáo đã nhiều lần đi mua Heroine để sử dụng thỏa mãn cho nhu cầu bản thân, trong ngày 26/02/2023, bị cáo H đã cho Ma Thế T2 sử dụng ma túy trong nhà ở của mình, bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo L bắt quả tang. Hành vi của bị cáo gây bức xúc trong quần chúng nhân dân và ảnh hưởng xấu an ninh trật tự tại địa phương; hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy".

Tình tiết tăng nặng: Không có;

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội trong một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời nhằm tuyên truyền giáo dục cho công dân biết rõ về tác hại của chất ma túy đối với con người, cũng như hậu quả của việc tàng trữ, mua bán, chứa chấp, sử dụng trái phép chất ma túy và các tội phạm khác có liên quan đến ma túy. Khi có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với Bính Văn L là người nghiện ma túy, nhờ H đi mua Heroine mục đích để bản thân sử dụng, hành vi của L chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm theo quy định của Bộ luật hình sự; Cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ xử lý trong vụ án này.

Đối tượng Ma Thế T2 là người nghiện ma túy, được bị cáo H đồng ý cho sử dụng Heroine tại nhà của H, hành vi của T chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm theo quy định của Bộ luật hình sự; Cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ xử lý trong vụ án này.

[3] Hướng xử lý vật chứng trong vụ án:

- *Tịch thu tiêu huỷ gồm:* 03 (Ba) xi lanh kim tiêm đã qua sử dụng; 01 mẩu

túi nilon trong suốt, bề mặt bám chất bột màu trắng; 01 cân tiểu ly đã qua sử dụng.

- *Trả lại cho bị cáo H:* 01 (Một) điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu XIAOMI, màu hồng, số IMEI không xác định được, điện thoại đã qua sử dụng, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với số tiền 200.000 đồng, do Bính Văn L đưa cho bị cáo H để đi mua Heroine, nhưng H lại nhờ hai người đàn ông không quen biết họ tên, địa chỉ cụ thể, hiện nay Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo L không đủ căn cứ để xác minh làm rõ Hội đồng xét xử không xem xét thêm.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, mức hình phạt, hướng xử lý vật chứng, án phí là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố, bị cáo Dương Văn H phạm tội *"Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý".*

2. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt: Áp dụng khoản 1, Điều 256; Điều 38; điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Dương Văn H 02 (Hai) năm tù, thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 26/02/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- *Tịch thu tiêu huỷ gồm:* 03 (Ba) xi lanh kim tiêm đã qua sử dụng; 01 (Một) mẩu túi nilon trong suốt, bề mặt bám chất bột màu trắng; 01 (Một) cân tiểu ly đã qua sử dụng, do liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

- *Trả lại cho bị cáo H:* 01(Một) điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu XIAOMI, màu hồng, số IMEI không xác định được, điện thoại đã qua sử dụng, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Xác nhận tình trạng vật chứng vụ án hiện đã được giao, nhận bảo quản tại kho vật chứng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo L tỉnh Cao Bằng số 30 ngày 28/4/2023).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2, Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Bị cáo Dương Văn H phải chịu số tiền 200.000 đồng, án phí hình sự sơ thẩm *(bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng)* để nộp vào ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo,
- TAND tỉnh Cao Bằng,
- VKSND huyện, tỉnh,
- Công an huyện; Trại giam,
- UBND Thị trấn P M,
- CC. THADS huyện; Sở Tư pháp,
- Lưu hồ sơ vụ,
- Lưu hồ sơ THAPT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên tòa

Đã ký

Nông Đức Thọ