

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Lan Anh

Ông Vũ Duy Luân

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên họp: Bà Vũ Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 01/2019/QĐ-ST ngày 29 tháng 8 năm 2019, Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình đã căn cứ vào điều 116, 143, 144, 165, khoản 1 Điều 173, Điều 348; khoản 3 Điều 358 của Luật Tổ tụng hành chính, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về “Khiếu kiện quyết định giải quyết khiếu nại trong lĩnh vực quản lý nhà nước về đất đai”, giữa:

- **Người khởi kiện:** Ông Nguyễn Thanh Q – sinh năm 1944; Bà Lương Thị T – sinh năm 1940; Đều cư trú tại: Thôn H, xã M, huyện Đ, tỉnh Thái Bình.

Người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện: Chị Lê Thị H - sinh năm 1984; Nơi cư trú: Thôn D, xã M, huyện Đ, tỉnh Thái Bình.

- **Người bị kiện:** Chủ tịch UBND xã M, huyện Đ, tỉnh Thái Bình.

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** UBND xã M, huyện Đ, tỉnh Thái Bình.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Đăng D – Chủ tịch UBND xã M.

*/ Tại đơn kháng cáo ngày 05/9/2019; Đơn bổ sung đơn kháng cáo ngày 14/9/2019, đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 01/2019/QĐST-HC ngày 29/8/2019. Với lý do: Thời gian từ khi thụ lý giải quyết vụ

án lần thứ nhất đến khi người khởi kiện nhận được Quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án số 01/2018/QĐST-HC ngày 28/11/2018 (Từ ngày 06/6/2018 đến ngày 04/4/2019) không tính vào thời hiệu khởi kiện, vì người khởi kiện không biết việc xin rút đơn khởi kiện của mình có được Tòa án chấp nhận hay không.

XÉT THẤY:

Nguyên đơn – Ông Nguyễn Thanh Q, bà Lương Thị T khởi kiện vụ án hành chính, yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng hủy Quyết định giải quyết khiếu nại số 30/QĐ-UBND ngày 22/5/2017 của Chủ tịch UBND xã M, huyện Đ, tỉnh Thái Bình; buộc UBND xã M làm các thủ tục để cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đối với thửa đất số 113 tờ bản đồ số 10 tại thôn D, xã M, huyện Đ, tỉnh Thái Bình cho gia đình ông bà. Người khởi kiện xác định nhận được quyết định số 30/QĐ-UBND trên vào ngày 17/7/2017.

Ngày 27/4/2018 người khởi kiện nộp đơn khởi kiện lần thứ nhất tại Tòa án. Vụ án được Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng thụ lý ngày 06/6/2018. Ngày 26/11/2018, sau khi đã nhận được quyết định đưa vụ án ra xét xử, người khởi kiện nộp đơn xin rút đơn khởi kiện. Ngày 28/11/2018, Tòa án sơ thẩm mở phiên tòa, người khởi kiện không có mặt tại phiên tòa. Hội đồng xét xử ra quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án số 01/2018/QĐST-HC ngày 28/11/2018.

Ngày 04/4/2019, người khởi kiện được Tòa án giao Quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án số 01/2018/QĐST-HC ngày 28/11/2018.

Cùng ngày 04/4/2019, người khởi kiện nộp đơn khởi kiện lại vụ án hành chính có đối tượng khởi kiện và người bị kiện như vụ án đã thụ lý số 01/2018/TLST-HC ngày 06/6/2018.

Ngày 03/5/2019 Tòa án sơ thẩm thụ lý vụ án theo đơn khởi kiện (lần thứ 2) của ông Q, bà T. Tòa án đã tiến hành đầy đủ các trình tự tố tụng và mở phiên tòa vào ngày 26/8/2019. Tại phiên tòa, người khởi kiện bổ sung hai yêu cầu khởi kiện: Buộc UBND xã M phải bồi thường khi giải tỏa mặt bằng để làm đường quốc lộ 39/2; Yêu cầu Sở Giao thông Vận tải tỉnh Thái Bình đã quy hoạch đất nhà ông Q bà T để làm đường giao thông thì phải bồi thường hoặc trả lại đất cho ông Q bà T.

Ngày 29/8/2019, Hội đồng xét xử sau khi nghị án đã ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 01/QĐST-HC, gồm hai nội dung: Một là: Đình chỉ giải quyết vụ án về yêu cầu hủy Quyết định giải quyết khiếu nại số 30/QĐ-UBND ngày 22/5/2017 của Chủ tịch UBND xã M, huyện Đ do hết thời hiệu khởi kiện. Hai là: Không đặt ra giải quyết hai yêu cầu bổ sung tại phiên tòa của người khởi kiện vì vượt quá phạm vi khởi kiện ban đầu.

Người khởi kiện kháng cáo, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm:

- Hủy quyết định hành chính số 30/QĐ-UBND ngày 22/5/2017 của UBND xã M, huyện Đ, tỉnh Thái Bình;

- Yêu cầu UBND xã M phải chịu trách nhiệm trả lại ông Q, bà T số tiền đền bù giải phóng mặt bằng 42m² khi làm đường quốc lộ 39A;

- UBND xã M phải chịu trách nhiệm về việc Sở giao thông tỉnh Thái Bình quy hoạch đường gom vào gần hết thửa đất số 113 tờ bản đồ số 10 tại thôn D, xã M, huyện Đ, tỉnh Thái Bình. Nếu Sở giao thông tỉnh Thái Bình tiếp tục thực hiện quy hoạch và đường gom, ông bà yêu cầu UBND xã M phải chịu trách nhiệm hoàn thiện hồ sơ và trả số tiền đền bù đối với toàn bộ diện tích đất của gia đình ông , bà T bị thu hồi làm đường gom. Nếu Sở giao thông không thực hiện bản quy hoạch làm đường gom, ông Q, bà T yêu cầu UBND xã phải chịu trách nhiệm hoàn thiện hồ sơ để gia đình ông bà làm thủ tục cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất.

- Yêu cầu hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 01/2019/QĐST-HC ngày 29/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

*/ Tại phiên họp phúc thẩm:

- Người khởi kiện giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình phát biểu quan điểm:

+ Thẩm phán, Hội đồng xét xử phúc thẩm và Thư ký Toà án đã thực hiện đúng trình tự theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 243 của Luật tổ tụng hành chính.

+ Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 243 Luật tổ tụng hành chính, không chấp nhận kháng cáo của ông Q, bà T, giữ nguyên quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm.

*/ Sau khi nghiên cứu xem xét các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy:

Ngày 28/11/2018 Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng đã ra quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án số 01/2018/QĐST-HC đối với vụ án hành chính thụ lý số 01/2018/TLST-HC ngày 06/6/2018 do người khởi kiện rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện. Nhưng đến ngày 04/4/2019 Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng mới giao quyết định này cho người khởi kiện. Do đó, thời gian từ khi Tòa án cấp sơ thẩm ra quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án đến khi giao quyết định cho người khởi kiện (từ 28/11/2018 đến 04/4/2019 là 04 tháng 07 ngày) được coi là trở ngại khách quan, không tính vào thời hạn kháng cáo, không tính vào thời hiệu khởi kiện.

Người khởi kiện không kháng cáo quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án đó.

Ngày 04/4/2019, người khởi kiện tiếp tục nộp đơn khởi kiện vụ án hành chính yêu cầu hủy Quyết định giải quyết khiếu nại số 30/QĐ-UBND ngày 22/5/2017 của Chủ tịch UBND xã M, huyện Đ. Tính đến ngày nộp đơn khởi kiện lại 04/4/2019 là đã hết thời hạn một năm kể từ thời điểm người khởi kiện nhận được quyết định hành chính bị khiếu kiện (từ ngày 17/7/2017). Đối chiếu quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 116 Luật tổ tụng hành chính thì người khởi kiện đã mất quyền khởi kiện.

(Điều 116. Thời hiệu khởi kiện)

1. Thời hiệu khởi kiện là thời hạn mà cơ quan, tổ chức, cá nhân được quyền khởi kiện để yêu cầu Tòa án giải quyết vụ án hành chính bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp bị xâm phạm; nếu thời hạn đó kết thúc thì mất quyền khởi kiện.

2. Thời hiệu khởi kiện đối với từng trường hợp được quy định như sau:

a) 01 năm kể từ ngày nhận được hoặc biết được quyết định hành chính, hành vi hành chính, quyết định kỷ luật buộc thôi việc;

...)

Người khởi kiện cho rằng thời gian từ khi Tòa án thụ lý vụ án lần thứ nhất đến khi người khởi kiện nhận được quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án (từ 06/6/2018 đến ngày 04/4/2019) không tính vào thời hiệu khởi kiện - là không có căn cứ chấp nhận vì đó không thuộc trường hợp sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan theo quy định tại khoản 4 Điều 116 Luật tổ tụng hành chính, khoản 2 Điều 12 Nghị quyết số 02/2011/NQ-HĐTP ngày 29/7/2011 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao.

Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng đã căn cứ vào các Điều 116, 143, 165 Luật tổ tụng hành chính ra Quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án số 01/2019/QĐST-HC ngày 29/8/2019 đối với yêu cầu hủy Quyết định giải quyết khiếu nại số 30/QĐ-UBND ngày 22/5/2017 của Chủ tịch UBND xã M, huyện Đ, tỉnh Thái Bình và không giải quyết đối với hai yêu cầu khởi kiện bổ sung của người khởi kiện tại phiên tòa là đúng pháp luật.

Vì vậy, toàn bộ yêu cầu kháng cáo của người khởi kiện không được chấp nhận.

Về án phí phúc thẩm: Do ông Q, bà T là người cao tuổi, có đơn đề nghị miễn án phí phúc thẩm, vì vậy căn cứ quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, Hội đồng xét xử phúc thẩm miễn án phí hành chính phúc thẩm cho người khởi kiện.

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 243 của Luật tổ tụng hành chính.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 01/2019/QĐST-HC ngày 29/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình về “Khiếu kiện quyết định giải quyết khiếu nại trong lĩnh vực quản lý nhà nước về đất đai”.

2. Miễn án phí hành chính phúc thẩm cho ông Nguyễn Thanh Q, bà Lương Thị T. Trả lại ông Q, bà T số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng tại biên lai thu số 0008168 ngày 10/9/2019 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định 10/10/2019.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- TAND, VKSND, Chi cục THADS huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án.
- Lưu HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

Nguyễn Thị Thanh Bình