

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 76/2026/HS-ST
Ngày: 10-9-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Hoàng Thị Hòa

Thẩm phán: bà Đỗ Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân: ông Trần Ngọc Diệp

Ông Lương Văn Sương

Ông Quàng Mạnh Hải

- Thư ký phiên tòa: ông Lê Đình Hải Nam, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: ông Vũ Thanh Châu, Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 80/2026/TLST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80/2026/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 8 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Sùng A Páo**; sinh ngày: 17/3/2003 tại tỉnh Lai Châu; CCCD: 012203004328, ngày cấp: 04/10/2022, nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH - Bộ Công an; nơi cư trú: bản Sàng Sang, xã Đào San, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: nông nghiệp; trình độ văn hóa: 9/12 phổ thông; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Sùng A Hò, sinh năm 1987 và bà: Vàng Thị Mế (đã chết); vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: chưa bị kết án, chưa bị xử lý hành chính; bị tạm giữ từ ngày 08/5/2026, đến ngày 17/5/2026 bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Điện Biên cho đến ngày xét xử (có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: bà Nguyễn Thị Thu Huyền, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước và Đấu giá tài sản tỉnh Điện Biên (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 07/5/2026, Sùng A Páo đang ở nhà thì có Cú A Da sang nhà và bảo Páo đi cùng Da vận chuyển thuê ma túy, xong việc Da sẽ trả tiền công vận chuyển ma túy (Da không nói cụ thể bao nhiêu tiền). Sau đó, Páo đi xe máy của mình đón Da tại nhà, Páo lái xe theo chỉ đường của Da. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì đến địa điểm dừng xe máy (Páo không biết địa chỉ đó), lúc này Da nói với Páo: “Đứng ở đó đợi để một mình Da đi lấy 01 bánh ma túy Hồng phiến mang về đây thì mới tiếp tục đi về tỉnh Lai Châu”, Páo đồng ý, Da xách theo túi du lịch đi lên rừng, đi đâu thì Páo không biết. Páo đợi đến khoảng 05 giờ sáng ngày 08/5/2026 thì Da xách túi du lịch màu xanh trở về và nói cho Páo biết đã lấy được 01 bánh ma túy Hồng phiến. Páo điều khiển xe máy chở Cú A Da đi về. Khi Páo và Da đi xe máy đến khu vực Km 10 + 400 Quốc lộ 4H, thuộc bản Huổi Mí, xã Na Sang, tỉnh Điện Biên thì bị lực lượng Công an tỉnh Điện Biên yêu cầu dừng xe máy lại để kiểm tra, Páo chấp hành hiệu lệnh và dừng xe máy lại, còn Da ngồi phía sau đã nhảy ra khỏi xe máy và lao xuống vực bỏ chạy thoát. Páo bị lực lượng Công an tỉnh Điện Biên kiểm tra phát hiện, thu giữ tại giá để đồ phía trước yên xe máy của Páo 01 (một) túi du lịch màu xanh có in chữ (SS) Sport, bên trong túi du lịch có 01 bánh Hồng phiến hình hộp chữ nhật, bọc ngoài bằng lớp băng dính màu vàng, mở bên trong 30 túi nilon màu xanh, miệng các túi đều có nẹp nhựa bấm, bên trong các túi đều đựng các viên nén hình tròn màu hồng, trên một mặt của tất cả các viên nén đều có chữ “WY” chìm và thu giữ của Páo 01 chiếc xe máy mang biển kiểm soát 25M1-152.18.

Tại bản Kết luận giám định số: 527/KL-KTHS ngày 22/5/2026 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: “*Vật chứng thu giữ của Sùng A Páo ký hiệu thứ tự từ 1 đến 30 có tổng khối lượng 552,8 gam là chất ma túy: Loại Methamphetamine.*”

Cáo trạng số: 79/CT-VKDBN-P1 ngày 14/8/2026 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Sùng A Páo về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 250 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và năm 2025.

Tại phiên tòa,

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: căn cứ điểm b khoản 4 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của BLHS để xử phạt Sùng A Páo 20 năm tù về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”; căn cứ Điều 47 của BLHS và Điều 106 của BLTTHS tịch thu tiêu hủy 508,67 gam Methamphetamine (còn lại sau giám định), 01 túi du lịch màu xanh; tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc xe máy biển kiểm soát 25M1-152.18; không áp dụng hình phạt bổ sung; miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

- Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với quan điểm của Kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ và quan điểm xử lý vật chứng. Người bào chữa cho rằng bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội và có thái độ ăn năn hối cải nên đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất như luận tội của Kiểm sát viên. Do điều kiện kinh tế của gia đình bị cáo

rất khó khăn nên đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí cho bị cáo.

- Tại phiên tòa, bị cáo Sùng A Páo khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố. Tại phần tranh luận, bị cáo nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa cho mình, không tranh luận với Kiểm sát viên. Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội trở về với gia đình, hòa nhập cộng đồng và cải tạo thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Sùng A Páo khai: với mục đích được nhận tiền công nên bị cáo đã nhận vận chuyển thuê chất ma túy từ khu vực biên giới Việt Nam - Lào của tỉnh Điện Biên đến tỉnh Lai Châu. Sáng ngày 07/5/2026, Páo điều khiển xe máy HONDA mang biển kiểm soát 25M1-152.18 chở Cừ A Da (là người thuê Páo vận chuyển ma túy và hứa trả tiền công) từ bản Sàng Sang, xã Đào San, tỉnh Lai Châu sang tỉnh Điện Biên để lấy ma túy. Ngày 08/5/2026, sau khi lấy được ma túy, Páo chở Da bằng xe máy đến khu vực Km 10+400 Quốc lộ 4H, thuộc bản Huổi Mí, xã Na Sang, tỉnh Điện Biên thì bị lực lượng Công an tỉnh Điện Biên phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tại giá để đồ phía trước yên xe máy của Páo 01 (một) túi du lịch màu xanh có in chữ (SS) Sport, bên trong túi du lịch có 01 bánh ma túy có khối lượng 552,8 gam Methamphetamine. Khi gặp lực lượng chức năng, Cừ A Da ngồi phía sau đã nhảy ra khỏi xe máy và lao xuống vực bỏ chạy thoát.

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 08 giờ 30 phút ngày 08/5/2026, Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ lập ngày 08/5/2026, Biên bản mở niêm phong và giao nhận đối tượng giám định lập ngày 08/5/2026, phù hợp với Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do đó có đủ căn cứ xác định, hành vi vận chuyển trái phép 552,8 gam Methamphetamine với mục đích để nhận tiền công mà bị cáo Sùng A Páo đã thực hiện gây nguy hiểm cao cho xã hội, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến an ninh trật tự, an toàn xã hội. Hành vi đó đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

Từ những phân tích trên, khẳng định Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Sùng A Páo về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025 là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Lời bào chữa của người bào chữa về tội danh, khung hình phạt áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ nên được chấp nhận.

[2] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo học hết lớp 9/12, sau đó nghỉ học ở nhà; bị cáo chưa có vợ, con. Qua xét hỏi tại phiên tòa thể hiện bị cáo nhận thức được hành vi vận chuyển ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vì kinh tế khó khăn, háms lợi, muốn có tiền một cách nhanh nhất mà không phải mất sức lao động nên đã phạm tội. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, vận chuyển ma túy với khối lượng lớn, vì vậy, nhằm nghiêm trị những hành vi phạm tội đặc biệt nghiêm trọng, nhất là tội phạm về ma túy, cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời phục vụ cho công tác đấu tranh, ngăn ngừa tội phạm ma túy đang ngày càng gia tăng trong tình hình hiện nay.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và Người bào chữa về hình phạt, tình tiết giảm nhẹ là có căn cứ nên được chấp nhận.

[3] Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 5 Điều 250 Bộ luật Hình sự, ngoài hình phạt chính, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên, theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy nghề nghiệp chính của bị cáo là nông nghiệp, điều kiện kinh tế khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với vật chứng là ma túy, sau khi trích mẫu gửi giám định còn lại 508,67 gam Methamphetamine đây là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) túi du lịch màu xanh in lô gô ghi chữ (SS) Sport, túi đã qua sử dụng cũ, là vật dùng để đựng ma túy, không còn giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) chiếc xe máy biển kiểm soát 25M1-152.18; nhãn hiệu HONDA; số loại: WINNERX; màu sơn; Đen; số máy: KC34E5084957; số khung: RLHKC4409NY030205, xe đã cũ đã qua sử dụng. Qua xác minh, làm rõ chiếc xe máy này bị cáo mua của Lò Văn Dưỡng, sinh ngày 15/9/1993, nơi thường trú: bản Nậm Cúm 2, xã Mường Tè, tỉnh Lai Châu vào năm 2024, nhưng chưa làm thủ tục đăng ký sang tên; nguồn tiền mua xe là của bị cáo, vì vậy đủ căn cứ xác định chiếc xe máy là tài sản của bị cáo đã dùng làm phương tiện để vận chuyển ma túy nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đề nghị của Kiểm sát viên và Người bào chữa về xử lý vật chứng là có căn cứ nên được chấp nhận.

[5] Các vấn đề khác:

Đối với Cù A Đa - là người thuê bị cáo vận chuyển ma túy, quá trình điều tra Cù A Đa vắng mặt tại nơi cư trú. Ngày 09/5/2026, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ban hành Quyết định truy tìm người số 2880/QĐ-CSMT; Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số 2881/QĐ-CSMT; Thông báo tạm hoãn xuất cảnh số: 4516/TB-CSMT đối với Cù A Đa, đồng thời ra Quyết định tách hành vi của Cù A Đa để tiếp tục các hoạt động điều tra. HĐXX đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ nếu có đủ căn cứ xác định hành vi phạm tội thì xử lý Cù A Đa theo quy định của pháp luật.

[6] Về án phí:

Do bị cáo Sùng A Páo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn theo Quyết định số 1752/QĐ-UBND ngày 12/8/2026 của UBND tỉnh Lai Châu, căn cứ quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Sùng A Páo.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Đoàn Biên phòng Mường Mươn, Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Điện Biên, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên Công an Công an tỉnh Điện Biên và Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025.

- Tuyên bố bị cáo Sùng A Páo phạm tội: “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Sùng A Páo **20 (hai mươi) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (08/5/2026).

2. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- *Tịch thu tiêu hủy:* 508,67 gam Methamphetamine (còn lại sau khi giám định); 01 (một) túi du lịch màu xanh in lô gô ghi chữ (SS) Sport, túi đã cũ, đã qua sử dụng, thu giữ của bị cáo Sùng A Páo.

- *Tịch thu sung ngân sách Nhà nước*: 01 (một) chiếc xe máy biển kiểm soát: 25M1-152.18; nhãn hiệu: HONDA; số loại: WINNERX; màu sơn; Đen; số máy: KC34E5084957; số khung: RLHKC4409NY030205, xe đã cũ đã qua sử dụng, thu giữ của bị cáo Sùng A Páo.

3. Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Sùng A Páo.

4. Quyền kháng cáo: căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (10/9/2026).

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TANDTC;
- Viện Phúc thẩm 1;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Công an tỉnh Điện Biên (PC04, PV06);
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- UBND xã (Th/b);
- Trại Tạm giam Công an tỉnh Điện Biên;
- THADS tỉnh Điện Biên;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Hòa