

Bản án số: 239/2018/HSST
Ngày 28 tháng 09 năm 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Yến

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đoàn Xuân Miến

2. Ông Vũ Mạnh Huê

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Hạnh – Thư ký Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Linh – Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 28.9.2018, tại trụ sở, Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 243/2018/HSST ngày 10.9.2018 đối với bị cáo:

Dương Thị H; Sinh năm: 1985. ĐKKHKT: Thôn T, phường C, thị xã T, Bắc Ninh. Nơi ở: Đ, tổ 9 phường T, quận L, Hà Nội. Nghề nghiệp: Nhân viên siêu thị V. Văn hoá: 12/12. Con ông: Dương Văn H. Con bà: Ngô Thị T. Danh chỉ bản số 307 ngày 28.6.2018 do công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Nguyên đơn dân sự: Công ty cổ phần siêu thị V (địa chỉ: M, phường V, quận H, Hà Nội).

Người đại diện: anh Nguyễn Tường L (sinh năm 1972, Trú tại: số 4 T, Đ, B, Hà Nội). Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Thị H hiện là nhân viên phụ bếp tại siêu thị V, M, phường V, quận H, Hà Nội. Thấy việc quản lý có khe hở nên H nảy sinh ý định chiếm đoạt thực phẩm và đồ dùng sinh hoạt hàng ngày trong siêu thị. Khoảng 19h45' ngày 01/12/2017, H chuẩn bị sẵn tờ hóa đơn mua hàng của siêu thị mà H đã mua ngày 30/11/2017 mục đích để sau đó H vào siêu thị V lựa chọn một số sản phẩm, hàng hóa trong siêu thị. Khoảng 21h20' cùng ngày, H đẩy xe hàng ra về trên tay trái H cầm theo tờ hóa đơn rồi đi qua quầy thu ngân không có nhân viên thu ngân, sau đó tiếp tục đẩy xe hàng đi qua cửa kiểm soát C2 của siêu thị thì bị anh Vũ Thiệu Q1 (sinh năm: 1988, HKTT và chỗ ở: phường L, quận H, Hà Nội) là nhân viên bảo vệ của siêu thị giữ lại và yêu cầu kiểm tra hóa đơn thanh toán hàng. Qua

kiểm tra, ngày mua hàng và các mặt hàng trong xe đẩy của H không trùng khớp với hóa đơn mà H cầm trên tay nên đã báo lại cho anh Phạm Xuân Q2 là quản lý siêu thị và Công an phường Vĩnh Tuy đến làm việc.

Tang vật thu giữ của Dương Thị H bao gồm: 01 hóa đơn thanh toán của siêu thị V ngày 30/11/2017; 01 hộp bánh Mochi mè đen loại 152gam; 01 hộp bánh Mochi Mixed loại 300gam; 02 hộp bánh Mochi Khoai môn loại 152gam/ hộp; 02 hộp bánh Mochi đậu đỏ loại 120gam/ hộp; 02 túi gạo thơm RVT loại 5kg/ 1 túi; 01 túi nho đen không hạt Mỹ, loại 1,306gam; 01 khay bao tử heo, loại 0,342kg; 01 khay tròng heo, loại 0,142kg; 01 khay tròng heo, loại 0,096kg; 01 khay tròng heo, loại 0,108kg; 05 hộp caramen Podding, loại 700gam/ hộp; 01 túi xoài xiêm nôm, loại 1,504gam; 01 ấm siêu tốc Elmich, loại 1,7 lít; 04 hộp dâu tây hàn quốc, loại 330gam/ hộp; 01 khay nho đen không hạt Mỹ, loại 0,782gam; 01 khay nho đen không hạt Mỹ, loại 0,668gam; 01 khay chả heo, loại 0,308gam; 02 túi tép khô Phú Hải, loại 200gam/ túi; 03 giỏ trứng gà J - Dabaco loại 10 quả / giỏ; 02 đĩa thủy tinh Luminarc; 01 bánh trưng Ước Lễ, loại 800gam; 01 chăn chăn gòn Vigatex, loại 1,6x2,2m.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định trưng cầu định giá tài sản đối với số tài sản mà Dương Thị H đã chiếm đoạt của siêu thị V.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tổ tụng hình sự số 12/KL-HĐGĐTS của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Hai Bà Trưng ngày 06/02/2018 kết luận: “Giá trị tài sản cần định giá theo Quyết định trưng cầu định giá tài sản số 16/CSĐT – ĐTTH ngày 02/12/2017 của Phó thủ trưởng cơ quan CSĐT là 4.224.000 đồng”.

Tại cơ quan điều tra, ban đầu H thừa nhận việc chuẩn bị trước tờ hóa đơn đã thanh toán của siêu thị vào ngày 30/11/2017 mục đích qua mặt bảo vệ để chiếm đoạt tài sản của siêu thị. Sau đó H thay đổi lời khai và khai nhận mục đích H vào siêu thị V để trộm cắp tài sản. Tuy nhiên tài liệu đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án đủ căn cứ xác định Dương Thị H có hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản của siêu thị V.

Ngày 04/12/2017, Dương Thị H đã tự nguyện bồi thường cho siêu thị bằng cách mua lại toàn bộ số hàng hóa trên. Đại diện theo ủy quyền của siêu thị không yêu cầu đề nghị gì về dân sự và đề nghị không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với H.

Tại bản cáo trạng số 221/CT/VKS-HS ngày 07.09.2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng thì bị cáo Dương Thị H bị truy tố về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo khoản 1 Điều 139 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa bị cáo khai: Ngày hôm đó bị cáo không cầm hóa đơn trên tay lừa đảo như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Anh Q1 bảo vệ không cho bị cáo qua cửa C2 để thanh toán. Bị cáo không có mục đích chiếm đoạt các loại hàng trên.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Dương Thị H về tội danh và điều luật đã viện dẫn. Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Áp dụng: khoản 1 Điều 139 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm b, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét xử bị cáo Dương Thị H với mức hình phạt từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về bồi thường dân sự: Nguyên đơn dân sự đã nhận bồi thường và không yêu cầu bồi thường dân sự.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, nguyên đơn dân sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo không khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu trên.

Mặc dù tại phiên tòa bị cáo còn quanh co, không khai nhận hành vi phạm tội, nhưng căn cứ vào lời khai ban đầu của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ, được chứng minh theo biên bản bắt người và một phần lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa. Thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21h00' ngày 01/12/2017 tại siêu thị V, M, phường V, quận H, Hà Nội, Dương Thị H đã có hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản là hàng hóa của siêu thị, tổng giá trị tài sản H chiếm đoạt là 4.224.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Dương Thị H đã phạm tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 139 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản được Nhà nước bảo vệ, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến an toàn xã hội, bị Nhà nước quy định là tội phạm. Trong vụ án này, hành vi của bị cáo thể

hiện bị cáo đã dùng thủ đoạn gian dối thông qua việc cầm hóa đơn mua hàng ngày 30/11/2017 để làm cho bảo vệ tin tưởng, cho bị cáo đẩy hàng qua cửa bảo vệ. Cần xử lý nghiêm khắc trước pháp luật để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Xét nhân thân bị cáo Dương Thị H chưa có tiền án, tiền sự lần đầu bị truy tố xét xử. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo đã bồi thường cho nguyên đơn dân sự. Tại toà bị cáo không khai nhận hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử không áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo.

Về bồi thường dân sự: Nguyên đơn dân sự đã nhận bồi thường và không yêu cầu bồi thường dân sự nên Tòa không xét.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: bị cáo **Dương Thị H** phạm tội: **“Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”**.

Áp dụng: khoản 1 Điều 139 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm b, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106, điều 136, điều 331, điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Dương Thị H 06 (sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Nguyên đơn dân sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; nguyên đơn dân sự;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Quận Hai Bà Trưng;
- Công an Quận Hai Bà Trưng;
- THA Quận Hai Bà Trưng;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Hải Yến