

Bản án số: 210/2023/HS-ST
Ngày 07-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Lê

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tống Văn Tâm;

Ông Huỳnh Sơn Tây.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu Hồng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Hoàng Ngọc Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai tại 02 điểm cầu (*Điểm cầu Trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên và điểm cầu thành phần phòng xét xử trực tuyến Nhà tạm giữ Công an thành phố Tân Uyên*) vụ án hình sự thụ lý số 197/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 213/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Võ Trung D, sinh năm 1990 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: số nhà 15A, tổ dân phố 45, khu phố 4, phường X, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hoá: lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Thành M, sinh năm 1968 và bà Nguyễn Thị Bích H, sinh năm 1969; vợ tên Võ Thị Kiều Tr, sinh năm 1992 (đã ly hôn) và 01 người con, sinh năm 2015; tiền án: không; tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 21/02/2023 cho đến nay (*Bị cáo tham gia phiên tòa tại điểm cầu phòng xét xử trực tuyến Nhà tạm giữ Công an thành phố Tân Uyên*); có mặt.

- *Bị hại*: Bà Đoàn Thị U, sinh năm 1967; địa chỉ thường trú: ấp Đ, xã N, huyện X, tỉnh Sóc Trăng; địa chỉ tạm trú: khu phố L, phường B, thành phố TU, tỉnh Bình Dương; có đơn xin vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*: Ông Huỳnh Hoàng N, sinh năm 1991; địa chỉ thường trú: số 3/75, khóm 5, Phường 2, thành phố L, tỉnh Bạc Liêu; địa chỉ tạm trú: 136/6 B, phường Đ, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh; có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài nên bị cáo Võ Trùng D nảy sinh ý định đi đến địa bàn thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để cướp tài sản. Thực hiện ý định, khoảng 13 giờ 00 phút ngày 21/02/2023, D lấy 01 bình xịt hơi cay hiệu Nato, màu xanh (Bình xịt này do D đặt mua trên mạng) bỏ vào trong cặp da màu đen và mang cặp da vào người. Sau đó, điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, biển số 94K1-787.54 đi từ nhà trọ của D tại khu phố Hưng Phước, phường Hưng Định, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đến địa bàn thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Đến khoảng 13 giờ 45 phút cùng ngày, D điều khiển xe đi đến đoạn đường Lê Quang Định thuộc khu phố Khánh Lộc, phường Khánh Bình, thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, D nhìn thấy bà Đoàn Thị U đang bán nước mía bên lề đường, trên cổ bà U đang đeo 01 dây chuyền bằng kim loại màu vàng nên D dừng xe lại và xuống xe đi đến vị trí của bà U, D kêu bà U bán 01 ly nước mía, bà U đồng ý và lấy mía để xay nước cho D. Cùng lúc này, D đưa tay phải vào trong cặp đeo lấy bình xịt hơi cay xịt vào mặt của bà U, đồng thời dùng tay trái chụp lấy sợi dây chuyền mà bà U đeo ở cổ. Sau đó, D liền bỏ chạy ra xe mô tô 94K1-787.54 đề tẩu thoát, khi D bỏ chạy thì bà U nắm vào áo của D kéo lại và tri hô “cướp, cướp”, nghe bà U tri hô nên lực lượng Công an phường Khánh Bình đang tuần tra gần đó đi đến bắt giữ Võ Trùng D.

Công an phường Khánh Bình đưa Võ Trùng D đến trụ sở lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đồng thời thu giữ vật chứng, đồ vật liên quan đến vụ án gồm: 01 bình xịt hơi cay hiệu Nato, màu xanh, cao 15 cm; 01 cặp đeo bằng da màu đen; 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, biển số 94K1-787.54; 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng, dạng mắt xích, dài 50 cm.

Tại bản thông báo kết quả giám định số 00153/N1.23/TĐ ngày 21/4/2023 của Trung tâm kỹ thuật tiêu chuẩn đo lường chất lượng 3 kết luận: 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng, dạng mắt xích, dài 50 cm là dây chuyền bằng hợp kim vàng 14K, trọng lượng 6,6168 gam.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 54 ngày 15/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản kết luận: Tại thời điểm bị chiếm đoạt chuyên hợp kim vàng 14K, trọng lượng 6,6168 gam có trị giá là 5.999.453 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Đoàn Thị U đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự.

Bản Cáo trạng số 229/CT-VKSTU ngày 01/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Võ Trùng D về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

+ Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Trùng D mức hình phạt tù 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám).

+ Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Đoàn Thị U đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

+ Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên, tịch thu tiêu huỷ 01 bình xịt hơi cay hiệu Nato, màu xám, cao 15 cm và 01 cặp đeo bằng da màu đen.

- Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cơ hội sửa chữa lỗi lầm để trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Quá trình điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không mâu thuẫn với lời khai của bị cáo và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đại diện Viện kiểm sát và bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng nêu trên. Xét thấy, việc vắng mặt của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa

vụ liên quan đến vụ án không ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt những người này.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như vật chứng thu giữ, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Ngày 21/02/2023, tại đoạn đường Lê Quang Định thuộc khu phố Khánh Lộc, phường Khánh Bình, thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, bị cáo Võ Trùng D đã sử dụng bình xịt hơi cay (công cụ hỗ trợ) xịt vào mặt của bà Đoàn Thị U để chiếm đoạt của bà Đoàn Thị U 01 dây chuyền bằng hợp kim vàng 14K, trọng lượng 6,6168 gam, trị giá tài sản tại thời điểm chiếm đoạt là 5.999.453 đồng (năm triệu chín trăm chín mươi chín nghìn bốn trăm năm mươi ba đồng). Hành vi của bị cáo Võ Trùng D đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự xã hội tại địa phương, đe dọa đến tính mạng, sức khỏe, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật. Bị cáo nhận thức rõ hành vi dùng bình xịt hơi cay xịt vào mặt bị hại với mục đích làm cho bị hại lâm vào tình trạng không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự. Tuy nhiên, vì mục đích tư lợi và thái độ coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do đó, cần có một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi và trả lại cho bị hại là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa đối với bị cáo là nghiêm khắc nên Hội đồng xét xử xử dưới mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ tác dụng cải tạo và giáo dục bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Đoàn Thị U đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với bình xịt hơi cay hiệu Nato, màu xám, cao 15 cm và cặp đeo bằng da màu đen là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ.

Đối với xe mô tô hiệu Yamaha Exciter, biển số 94K1-787.54. Quá trình điều tra xác định, xe trên do ông Huỳnh Hoàng N đứng tên chủ sở hữu, ông N cho ông Võ Vũ D mượn để làm phương tiện đi lại. Sau đó, D cho bị cáo Võ Trùng D mượn lại, việc D sử dụng xe để đi cướp tài sản thì ông Huỳnh Hoàng N và Võ Vũ D không biết. Ngày 03/4/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên đã ra quyết định xử lý vật chứng số 33 trả lại xe 94K1-787.54 cho ông Huỳnh Hoàng N; là phù hợp.

Đối với dây chuyền bằng hợp kim vàng 14K, trọng lượng 6,6168 gam thuộc sở hữu của bà Đoàn Thị U. Ngày 19/6/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên ra quyết định xử lý vật chứng số 53 trả lại cho bà U; là phù hợp.

[10] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Võ Trùng D phạm tội “Cướp tài sản”.

1. *Về trách nhiệm hình sự:* Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Võ Trùng D 07 (bảy) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/02/2023.

2. *Về trách nhiệm dân sự:* Không đặt ra xem xét.

3. *Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:* Căn cứ Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu huỷ 01 bình xịt hơi cay hiệu Nato, màu xám, cao 15 cm và 01 cặp đeo bằng da màu đen.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/8/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

4. *Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Võ Trùng D phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương (01);
 - VKSND tỉnh Bình Dương (01);
 - PV06, Công an tỉnh Bình Dương (01);
 - Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
 - VKSND thành phố Tân Uyên (01);
 - Công an thành phố Tân Uyên (01);
 - Chi cục THADS thành phố Tân Uyên (01)
- (để thi hành);
- Bị cáo (01);
 - Người tham gia tố tụng (02);
 - Lưu: VT, HS (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thị Lê