

Bản án số: 27/2019/HS-PT
Ngày: 25-01-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Liên

Các Thẩm phán: Ông Đinh Văn Long

Ông Nguyễn Hữu Thịnh

- Thư ký phiên tòa: Ông Ninh Minh Tân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quyết Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 292/2018/HS-PT ngày 19 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo Đỗ Tiến V. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2018/HS-ST ngày 17 tháng 10 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Quảng Nam.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Đỗ Tiến V, sinh ngày 10-01-1988 tại Quảng Nam; chỗ ở hiện nay: Thôn H, xã T, huyện N, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn N, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1967; có vợ Huỳnh Thị Kim S, sinh năm 1991 và 01 con sinh năm 2013.

Tiền án: Chưa.

Tiền sự: Ngày 17-11-2017, bị Công an huyện N, tỉnh Quảng Nam xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “*Trộm cắp tài sản*” tại Quyết định số 60/QĐ-XPVPHC ngày 16-4-2018.

Nhân thân: Ngày 05-11-2014, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xử phạt 12 tháng tù về tội “*Vận chuyển trái phép chất độc*” tại bản án số 255/2014/HSPT.

Bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 27-5-2018, Đỗ Tiến V đi bộ qua nhà ông Văn Minh C phát hiện trước hiên nhà ông C có một chiếc xe mô tô BKS 92N4-6548, chìa khóa xe cắm sẵn trên ổ khóa, xe không có người trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp. V đi vào nhà, lén lút dắt chiếc xe mô tô trên ra đường rồi nổ máy chạy đi. V điều khiển xe vừa lấy trộm được chạy đến nhà bà Nguyễn Thị T là di ruột của V để cất xe. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, V quay lại lấy chiếc xe rồi chạy đến nhà ông Trần Thế H gửi

xe ở đó, đồng thời mượn H số tiền 100.000 đồng để tiêu xài cá nhân, sau đó V đến nhà ông Đỗ Tùng K để chơi.

Sau khi phát hiện mất xe, nghi V đã lấy trộm xe của mình nên ông C đi tìm và gặp V tại nhà ông K. Khi ông C hỏi, V không thừa nhận. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, sau khi nhận được sự khuyên răn của ông K và những người trong gia đình, V thừa nhận mình đã lấy trộm xe của ông C. V mượn ông K 100.000 đồng đến nhà ông H để trả tiền, đồng thời cùng anh ruột là Đỗ Hải Q lấy xe trộm cắp đến nhà ông C để trả lại. Sau đó V cùng ông C đem xe đến giao nộp tại Công an xã T đồng thời V đầu thú, khai nhận hành vi trộm cắp của mình.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 53/2018-KLGTS ngày 11-6-2018 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện N kết luận: Một xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, màu đỏ, BKS 92N4-6548, đã qua sử dụng, có giá trị 4.000.000 đồng.

Với nội dung vụ án như trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 47/2018/HS-ST ngày 17-10-2018 của Tòa án nhân dân huyện N đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Tiến V phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173, điểm b, h, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017*);

Xử phạt: bị cáo Đỗ Tiến V 09 (*Chín*) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 22-10-2018, bị cáo Đỗ Tiến V có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Bị cáo V có một tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản, đối chiếu với quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo thì bị cáo V không đủ điều kiện được hưởng án treo nên đề nghị HĐXX bác đơn kháng cáo của bị cáo V, xử giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo V.

Bị cáo không tranh luận, xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo có đơn kháng cáo xin hưởng án treo và trong hạn luật định theo đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, bị cáo Đỗ Tiến V khai nhận: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 27-5-2018, tại nhà ông Văn Minh C, thôn H, xã T, huyện N, Đỗ Tiến V đã lén lút lấy trộm của ông Văn Minh C một chiếc xe mô tô BKS 92N4-6548, nhãn hiệu HONDA WAVE, trị giá 4.000.000 đồng.

Đối chiếu lời khai của bị cáo Đỗ Tiến V phù hợp với lời khai của người bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận: Hành vi lén lút chiếm đoạt một chiếc xe mô tô BKS 92N4-6548, nhãn hiệu HONDA WAVE, trị giá 4.000.000 đồng của bị cáo Đỗ Tiến V đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” nên bản án hình sự sơ thẩm số 47/2018/HS-ST ngày 17-10-2018 của

Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Quảng Nam đã kết án bị cáo Đỗ Tiến V về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Đỗ Tiến V thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra; áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, h, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*) để làm căn cứ xử phạt bị cáo Đỗ Tiến V 09 tháng tù là phù hợp.

Bị cáo Đỗ Tiến V có nhân thân xấu, có một tiền sự về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”, bị cáo không lấy đó làm bài học cho mình mà tiếp tục phạm tội nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Tiến V xin hưởng án treo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Do kháng cáo của bị cáo Đỗ Tiến V không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[3]. Các sai sót trong bản án sơ thẩm cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm: Kết luận định giá tài sản số 53/2018-KLGTS ngày 11-6-2018 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện N nhưng tại phần nhận định của bản án ghi “*kết luận định giá tài sản số 47/2018/KLGTS ngày 11-9-2018*” là không chính xác. Ngày 17-11-2017, Đỗ Tiến V bị Công an huyện N xử phạt hành chính 1.500.000 đồng nhưng phần nhận định của bản án ghi “*ngày 17-11-2016*” là chưa đúng, cần rút kinh nghiệm. Hội đồng xét xử khai mạc phiên tòa vào lúc 07 giờ 30 phút ngày 17-10-2018, vào lúc 08 giờ cùng ngày Hội đồng xét xử vào nghị án là chưa hợp lý về mặt thời gian.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Tiến V, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173, điểm b, h, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Sửa đổi bổ sung năm 2017*);

Xử phạt: bị cáo Đỗ Tiến V **09 (Chín)** tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Bị cáo Đỗ Tiến V phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (*ngày 25-01-2019*).

Nơi nhận:

- Các cơ quan THTT;
- Người TGTT;
- Phòng PV27 CA Q.Nam;
- Phòng HSNV Sở Tư pháp Q.Nam;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Liên

