

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN MINH
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **08/2023/HS-ST**
Ngày: 23-02-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN MINH, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Chí Công

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm thị Cẩm Hà

Bà Phạm Thanh Tuyền

- Thư ký phiên tòa: Ông Cao Vũ Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Lý Minh Tồn - Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 02 năm 2023 tại Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 72/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

1- Nguyễn Văn Bc1 (L), sinh ngày 01 tháng 01 năm 1977 tại huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang. Nơi cư trú ấp XN A, xã TT, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang; giới tính nam; nghề nghiệp mua bán; trình độ văn hóa 6/12; quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; tôn giáo không; con ông Nguyễn Hồng P và bà Phạm Thị L; vợ là Nguyễn Thị K và chưa có con; tiền án: 01 (ngày 09/3/2022 bị Tòa án nhân dân huyện An Minh xử phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung 10 triệu đồng về tội Đánh bạc); tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 11/8/2022 đến ngày 18/10/2022 được cho bảo lãnh; hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2- Bùi Văn Bc2, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1979 tại huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang. Nơi cư trú ấp 10B, xã TH, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang; giới tính nam; nghề nghiệp làm ruộng; trình độ văn hóa không biết chữ; quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; tôn giáo không; con ông Bùi Văn B và bà Nguyễn Thị B2; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: 01 (ngày 13/7/2021 bị Tòa án nhân dân

huyện An Minh xử phạt 20 triệu đồng về tội Đánh bạc); tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 11/8/2022 đến ngày 18/10/2022 được cho bảo lãnh; hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 13 giờ 00 phút ngày 25/3/2022, tại ấp XN B, xã TT, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang. Công an xã TT bắt quả tang tụ điểm đánh bạc bằng hình thức đá gà và đánh bài binh xập xám 13 lá thắng thua bằng tiền tại phần đất của ông Lê Văn Lq1, gồm 10 đối tượng. Tang vật thu giữ gồm: Tiền Việt Nam 200.000 đồng thu tại chiếu bạc; 07 bộ bài tây loại 52 lá; 22 cuộn băng keo đã qua sử dụng; 10 cuộn băng keo chưa sử dụng; 04 bộ cựa sắt; 01 cây cân đồng hồ loại 05kg; 04 giỏ sách đệm; 40 chiếc dép các loại; 04 con gà trống.

Kết quả điều tra, xác minh, Cơ quan điều tra nhận thấy các đối tượng đánh bạc ăn thua mức độ ít, mới vi phạm lần đầu, nên đề nghị chuyển xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép. Riêng đối với Nguyễn Văn Bc1 và Bùi Văn Bc2 đã có tiền án về tội đánh bạc, chưa được xoá án tích lại tiếp tục vi phạm.

Vào ngày 25/3/2022, Trần Văn Lq2 điện thoại cho các đối tượng đánh bạc mang gà đến địa điểm do Lq2 tổ chức tại phần đất của Lê Văn Lq1 ở ấp XN B, xã TT, huyện An Minh để tham gia đá gà thắng thua bằng tiền. Sân gà do Trần Văn Lq2 cùng với Giang Văn Lq3 (Lq3 Súng), Võ Văn Lq4, Nguyễn Văn Lq5 và người tên Lq6 đứng ra tổ chức. Trần Văn Lq2 đứng ra cấp độ, cung cấp băng keo, cân đồng hồ để cân gà và làm trọng tài phân định thắng thua. Mỗi trận gà, Lq2 thu tiền bên thắng cược là 200.000 đồng. Sau khi nhận được điện thoại của Lq2, bị can Bùi Văn Bc2 ôm theo 01 con gà trống điều xanh, cân nặng 2,2kg đi một mình đến sân gà của Lq2. Khi bị can Bùi Văn Bc2 đến sân gà thì đã đá xong một trận gà. Lúc này Trần Văn Lq2 đang cấp độ cho gà bướm của Trương Văn Lq7, do bị can Nguyễn Văn Bc1 (tên thường gọi L) nuôi thuê và được Lq7 điện thoại cho Bc1 mang đến đá với gà của một người đàn ông (không rõ lai lịch), do bị can Bùi Văn Bc2 băng cựa và thả gà giúp. Bên gà của Lq7 do Nguyễn Văn Bc1 băng cựa thả gà giúp. Con gà bên phía bị can Bc1 do Hồ Chí Lq8 (N) đá sỏ. Con gà bên bị can Bùi Văn Bc2 thả do người đàn ông (không rõ lai lịch) đá sỏ, giao kèo mỗi bên đá sỏ tiền 1.100.000 đồng và xác gà bị thua. Trần Văn Lq2 làm trọng tài phân định thắng thua, thu tiền sân bên thắng cược sỏ

tiền 200.000 đồng. Hai con gà đá khoảng 10 phút thì con gà bên bị can Bc1 thả đá thua con gà bên bị can Bùi Văn Bc2 thả, Bc2 mang xác con gà bán cho một người không quen biết được số tiền 300.000 đồng. Bị can Nguyễn Văn Bc1 cũng được cho một cái xác con gà. Sau khi bị can Nguyễn Văn Bc1 và bị can Bùi Văn Bc2 ra về, thì tại sân gà của Trần Văn Lq2 tiếp tục diễn ra 02 trận gà nữa và bị Công an huyện An Minh bắt quả tang.

Tại cơ quan điều tra, các bị can Nguyễn Văn Bc1 và Bùi Văn Bc2 khai nhận hành vi đánh bạc trái phép.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Minh đã thu giữ số vật chứng gồm: 07 (Bảy) bộ bài tây loại 52 lá; 22 (Hai mươi hai) cuộn băng keo đã qua sử dụng; 10 (Mười) cuộn băng keo chưa sử dụng; 04 (Bốn) bộ cựa sắt; 01 (Một) cây cân đồng hồ loại 05kg; 04 (Bốn) giỏ sách đệm; 40 (Bốn mươi) chiếc dép các loại; 04 (Bốn) con gà trống; Tiền Việt Nam 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) thu tại chiếu bạc.

Tại Cáo trạng số 68/CT-VKS-AM ngày 22/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang truy tố Nguyễn Văn Bc1 và Bùi Văn Bc2 về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

- Kiểm sát viên kết luận bị cáo Bc1, Bc2 phạm tội Đánh bạc. Đề nghị áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 321 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bc1 và bị cáo Bc2, mỗi bị cáo từ 06 đến 07 tháng tù; không phạt bổ sung; về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định.

- Bị cáo Bc1, Bc2 thừa nhận bản thân thực hiện hành vi như Cáo trạng đã nêu và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa, không tranh luận gì. Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã biết lỗi, rất hối hận về hành vi của bản thân gây ra xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Bc1, Bc2 đã khai nhận đã thực hiện hành vi như Cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người liên quan và các chứng cứ, tài liệu khác. Từ đó, có đủ cơ sở để xác định: Bị cáo Nguyễn Văn Bc1 ngày 09/3/2022 đã bị Tòa án nhân dân huyện An Minh xử phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung 10 triệu đồng về tội Đánh bạc; bị cáo Bùi Văn Bc2 ngày 13/7/2021 đã bị Tòa án nhân dân huyện An Minh xử phạt tiền 20 triệu đồng về tội đánh bạc, chưa hết thời hạn để được xóa án tích, thì lại tiếp tục vi phạm.

Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 25/3/2022, tại phần đất của Lê Văn Lq1 ở ấp XN B, xã TT, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang. Các bị cáo Nguyễn Văn Bc1 và Bùi Văn Bc2 có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà ăn thua bằng tiền thì bị Công an huyện An Minh bắt.

[3] Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Bc1, Bc2 là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; Các bị cáo đã trực tiếp đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà (trong đó các bị cáo Bc1, Bc2 đều là người thả gà, giúp sức cho người khác đá gà) được thua bằng tiền; số tiền đánh bạc là 2.200.000 đồng. Tuy số tiền đánh bạc của bị cáo Bc1, Bc2 dưới 5.000.000 đồng nhưng các bị cáo đã bị Tòa án kết án về tội đánh bạc, tính đến ngày vi phạm chưa được xóa án tích. Do đó, Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo Nguyễn Văn Bc1 và Bùi Văn Bc2 phạm tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của các bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội ở địa phương, là nguyên nhân làm gia tăng tệ nạn xã hội và sự bất bình trong nhân dân. Bị cáo Bc1, Bc2 đã bị kết án về tội đánh bạc, đang trong thời gian chấp hành hình phạt lại tiếp tục vi phạm. Tuy tình tiết chưa được xóa án tích đã được dùng làm căn cứ định tội nhưng cho thấy các bị cáo chưa quyết tâm sửa chữa lỗi lầm, chưa chấp hành tốt pháp luật. HĐXX thấy cần có hình thức xử lý nghiêm đối với các bị cáo nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Tuy nhiên, sau khi bị khởi tố, điều tra về hành vi phạm tội và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; bị cáo Bc2 đã nộp lại số tiền thu lợi bất chính. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Từ những phân tích nêu trên, HĐXX thấy các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội ít nghiêm trọng, nhưng có nhân thân xấu; đã từng bị Tòa án xử

phạt (bị cáo Bc1 là hình phạt cải tạo không giam giữ; bị cáo Bc2 là hình phạt tiền) về tội đánh bạc nhưng lại tiếp tục thực hiện tội phạm trong thời gian chấp hành án nên cần phải áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là phù hợp. Khi lượng hình thấy tội phạm các bị cáo thực hiện là tội phạm ít nghiêm trọng, tính chất phạm tội giản đơn để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và xử phạt bị cáo mức đầu khung hình phạt là phù hợp, thể hiện sự khoan hồng, tạo điều kiện các bị cáo sớm trở về lo cho gia đình, con cái.

Bị cáo Bc1 đang chấp hành Bản án số 10/2022/HSST ngày 09/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện An Minh với mức hình phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ từ ngày 22/4/2022, tính đến ngày xét xử (ngày 23/02/2023) là đã chấp hành được 10 tháng cải tạo không giam giữ, còn lại 8 tháng cải tạo không giam giữ sẽ được quy đổi, tổng hợp theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 55 và khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự. Theo đó 03 ngày cải tạo không giam giữ được quy đổi thành 01 ngày tù nên hình phạt 08 tháng cải tạo không giam giữ chưa chấp hành quy đổi thành 02 tháng 20 ngày tù để tổng hợp chung. Đối với hình phạt tiền của bị cáo Bc2 không tổng hợp mà bị cáo tiếp tục chấp hành bản án đã tuyên.

[7] Theo quy định, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền từ 10.000.000đ đến 50.000.000đ. HĐXX nhận thấy các bị cáo tuy trong độ tuổi lao động nhưng có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định, khó đảm bảo được việc thi hành án nên HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung.

[8] Về vật chứng, xử lý theo quy định.

[9] Về án phí, bị cáo Bc1, Bc2 phải chịu án phí theo quy định.

[10] Đối với những người có liên quan: Có tham gia đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền, nhưng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện An Minh đã xử phạt là đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1- Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn Bc1 (L) và Bùi Văn Bc2 phạm tội “đánh bạc”.

1.1- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm b khoản 1 Điều 55, khoản 2 Điều 56 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Bc1 (L) 06 (sáu) tháng tù.

Tổng hợp với phần hình phạt còn lại của Bản án số 10/2022/HSST ngày 09/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện An Minh là 08 tháng cải tạo không giam giữ được quy đổi thành 02 tháng 20 ngày tù về tội đánh bạc.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Bc1 chấp hành hình phạt chung của 2 Bản án là 08 (tám) tháng 20 (hai mươi) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời giam tạm giam từ ngày 11/8/2022 đến ngày 18/10/2022.

1.2- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Văn Bc2 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời giam tạm giam từ ngày 11/8/2022 đến ngày 18/10/2022.

1.3- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung.

2- Về biện pháp tư pháp: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý như sau:

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với số tiền 200.000 đồng thu trên chiếu bạc (cơ quan điều tra đã nộp vào tài khoản 3949.0.1055016.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh vào ngày 16/9/2022) và số tiền thu lợi bất chính của Bùi Văn Bc2 số tiền 300.000 đồng (bị cáo Bc2 đã tạm nộp tại Biên lai thu số 0003885 ngày 16/11/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh).

+ Tịch thu tiêu hủy đối với 07 (Bảy) bộ bài tây loại 52 lá; 22 (Hai mươi hai) cuộn băng keo đã qua sử dụng; 10 (Mười) cuộn băng keo chưa sử dụng; 04 (Bốn) bộ cựa sắt; 01 (Một) cây cân đồng hồ loại 05kg; 04 (Bốn) giỏ sách đệm; 40 (Bốn mươi) chiếc dép các loại. (Hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh đang bảo quản theo quyết định chuyển giao vật chứng số 46/QĐ-VKS-AM ngày 22/11/2022 của VKSND huyện An Minh).

3- Về án phí, căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Bc1, Bc2 mỗi bị cáo chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4- Bị cáo đều có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 23-02-2023)./.

Nơi nhận:

- VKS huyện, tỉnh;
- Toà án tỉnh KG;
- Cơ quan THAHS huyện AM;
- Cơ quan THADS huyện AM;
- Bị cáo;
- Sở TP tỉnh KG;
- Công an huyện, tỉnh;
- UBND X. TT + X. TH, AM, KG;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA****Lê Chí Công**