TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 150/2023/DS-PT
Ngày: 07 –9 – 2023
V/v: "Tranh chấp bồi thường thiệt hại về tài sản, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm và uy tín bị xâm phạm "

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Văn Lộc

Các Thẩm phán: Bà Võ Thị Mỹ Dung.

Bà Phạm Thị Hồng Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuân Tình – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Minh – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử công khai vụ án dân sự phúc thẩm thụ lý số: 132/2023/TLPT-DS ngày 02 tháng 8 năm 2023 về việc "Tranh chấp bồi thường thiệt hại về tài sản, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm và uy tín bị xâm phạm".

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 28/2023/DS-ST ngày 01 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Bình Tân bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 156/2023/QĐ-PT ngày 08/8/2023, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà **Lê Thị Th**, sinh năm 1957.

Nơi đăng ký thường trú: tổ M, ấp T, xã L, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long

Chỗ ở hiện nay: tổ B, khóm T, thị trấn Q, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long

2. Bị đơn:

2.1. Bà **Nguyễn Thị Ngọc Ph**, sinh năm 1975

2.2. Chị **Trương Lâm Phượng H**, sinh năm 1995.

2.3. Anh **Lê Văn Ngh**, sinh năm 1991.

2.4. Anh **Trương Huỳnh Đ**, sinh năm 1998.

2.5. Ông **Nguyễn Phúc H1**, sinh năm 1970.

Cùng cư trú: tổ B, khóm Q, thị trấn Q, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long

3. Người làm chứng:

3.1. Chị **Lê Thị Mỹ H2**, sinh năm 1990.

Nơi cư trú: tổ L, khóm Th, thị trấn Q, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long

3.2. Bà **Nguyễn Thị Ch**, sinh năm 1972.

Nơi cư trú: tổ B, khóm Th, thị trấn Q, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long

Người kháng cáo: Bà **Lê Thị Th** là nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, bản khai ngày 23/11/2021, đơn khởi kiện bổ sung, bản khai bổ sung cùng ngày 14/3/2022 và những lời trình bày tiếp theo tại tòa nguyên đơn Nguyễn Thị Th trình bày:

Khoảng 08 giờ ngày 10/12/2019 bà đến quán ăn của bà Nguyễn Thị Ngọc Ph, trước tiệm áo cưới Nguyễn Phúc H1 thuộc tổ B, khóm Q, thị trấn Q, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long để mua thức ăn sáng. Do trước đó bà Ph có nợ tiền bà nên bà nhắc bà Ph "Ph à bửa nào chị em mình nói chuyện một bữa" (ý bà là muốn gặp bà Ph để nói về số tiền bà Ph còn nợ bà), nói xong bà bước ra xe để đi thì bà Ph chửi bà "Đỉ ngựa già tao không nói chuyện với mày, mày qua quán tao quậy tao đánh mày đó" và nhiều lời thô tục sĩ nhục bà, nên bà xuống xe quay trở vào và nói "Tao nói gì đâu mà mày chửi dữ vậy" lúc này trên tay bà Ph cầm cái vá (dụng cụ nấu ăn) đánh vào đầu và mặt của bà, con trai của bà Ph là Trương Huỳnh Đ cũng chửi bà và dẫn xe Novo hiệu Yamaha biển số 64S51.2845 của bà đẩy xuống mé mương, ông Nguyễn Phúc H1 (anh trai bà Ph) từ trong nhà đi ra dùng 01 cái ghế nhựa màu xanh đánh vào đầu của bà, bà dùng tay trái đỡ thì trúng tay, ông H1 còn xúc phạm danh dự của bà (chửi bà) là "con đỉ già bê đê". Sau đó, được mọi người can ra nên bà đi về.

Đến khoảng 09 giờ, cùng ngày 10/12/2019 bà đang ngồi uống cà phê tại quán của bà Nguyễn Thị Ch thuộc tổ B, khóm Th, thị trấn Q, huyện Bình Tân thì Trương Lâm Phượng H (con gái bà Ph), Lê Văn Ngh (con rễ của bà Ph) và Trương Huỳnh Đ (con trai bà Ph) chạy xe đến và hỏi bà "Tại sao qua quán mẹ nó la", bà trả lời là "mẹ

mày thiếu tiền tao, tao nói chuyện với mẹ mày, tao không nói chuyện với mày" ngay lập tức H, Ngh và Đ xông tới đánh bà; H cầm nón bảo hiểm đánh vào đầu và mặt của bà, H còn dùng chân đạp vào ngực của bà và dùng tay kéo áo của bà làm ngực bà lộ ra ngoài, Ngh và Đ thì dùng tay và chân đánh bà. Sau đó, bà được mọi người can ngăn ra thì 03 người không đánh nữa và lên xe ra về, nhưng trước khi về H còn lấy cái ly bằng thủy tinh ném vào người bà nhưng bà tránh kịp. Sự việc nêu trên có chị Lê Thị Mỹ H2 và bà Nguyễn Thị Ch chứng kiến.

Hai ngày sau bà có đến Trung tâm y tế huyện Bình Tân khám được chuẩn đoán Đụng dập lòng ngực (khai do bị đánh)/ Rối loạn nhịp tim, không xác định/ Các viêm khớp khác/ Cơn đau thắt ngực (ổn định), bà khám xong thì về chứ không có chỉ định phải nhập viện điều trị.

Sự việc trên bà có làm đơn yêu cầu Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Bình Tân khởi tố đối với Trương Lâm Phượng H, Lê Văn Ngh, Trương Huỳnh Đ, Nguyễn Phúc H1, Nguyễn Thị Ngọc Ph và bà đã giao nộp cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Tân 02 đoạn Video ghi hình tại tổ B, khóm Q (tại nhà bà Ph) và tổ B khóm Th và các đồ vật khác. Tháng 9/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Tân tiến hành thủ tục giám định thương tích cho bà tại Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Long nhưng sau đó thì có kết luận không đủ yếu tố để khởi tố vụ án.

Bà Lê Thị Th cho rằng chị Trương Lâm Phượng H, anh Lê Văn Ngh, anh Trương Huỳnh Đ, ông Nguyễn Phúc H1, bà Nguyễn Thị Ngọc Ph đã xâm phạm sức khỏe; tài sản; danh dự, nhân phẩm, uy tín và tổn thương về tinh thần cho bà, cụ thể:

Bà bị thiệt hại do chiếc xe Novo hiệu Yamaha biển số 64S51.2845 bị anh Đ làm hư hỏng cặp kiến chiếu hậu, hư tay ga và bể dàn áo với tổng giá trị là 4.000.000 đồng nhưng bà không có tiền sửa; chi phí bồi dưỡng, tiền thuốc, tiền đi lại là 5.000.000 đồng. Bản thân bà làm nghề mua bán nông sản, làm lò thu nhập bình quân hàng ngày là 200.000 đồng, quá trình điều trị thương tích bà phải nghỉ do đó mất ngày công lao động từ ngày 12/12/2019 đến ngày 19/3/2020 là 97 ngày x 200.000 đồng là 19.400.000 đồng. Việc bị đánh làm cho tinh thần bà tổn thương, hoang mang lo sợ, bị rối loạn tiền đình, mất ý chí vươn lên trong cuộc sống. Ngoài ra, trước đây bà có làm ăn mua bán với bà Nguyễn Thị Cẩm H4, bà Nguyễn Thị B, bà Lâm Thị L, bà Phương Thị Cẩm L1 và bà Cao Thị Th1, nhưng kể từ ngày H, Ngh, Đ, H1, Ph xâm phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của bà, dùng lời lẻ thô tục, tục tĩu nhằm làm cho bà nhục nhã trước người khác, để hạ thấp uy tín, danh dự của bà từ đó làm cho những người đang mua bán với bà hiểu lầm bà là người xấu nên xa lánh bà, không bán đồ rẫy cho bà nữa, vì vậy bà mất việc làm, thiệt hại trong việc mua bán rất nghiêm trọng, ảnh hưởng

về mặt kinh tế, gia đình gặp khó khăn. Do đó, bà yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Bình Tân giải quyết:

- Buộc chị Trương Lâm Phượng H có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bà do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm là 10 tháng lương cơ sở với số tiền là 14.900.000 đồng (10 tháng x 1.490.000 đồng/tháng) và bồi thường thiệt hại do tinh thần bị tổn hại là 50 tháng lương cơ sở với số tiền là 74.500.000 đồng (50 tháng x 1.490.000 đồng/tháng), tổng cộng là 89.400.000 đồng

- Buộc anh Lê Văn Ngh bồi thường thiệt hại về tinh thần cho bà là 50 tháng lương cơ sở với số tiền là 74.500.000 đồng (50 tháng x 1.490.000 đồng/tháng)

- Buộc anh Trương Huỳnh Đ bồi thường tổn thất về tinh thần cho bà là 50 tháng lương cơ sở với số tiền là 74.500.000 đồng (50 tháng x 1.490.000 đồng/tháng) và bồi thường thiệt hại do xe biển số 64 S51.2845 bị anh Đ làm hư hỏng phải sửa chữa là 4.000.000 đồng, tổng cộng là 78.500.000 đồng;

- Buộc ông Nguyễn Văn H1 có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bà do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm là 10 tháng lương cơ sở với số tiền là 14.900.000 đồng (10 tháng x 1.490.000 đồng/tháng) và bồi thường thiệt hại do tinh thần bị tổn hại là 50 tháng lương cơ sở với số tiền 74.500.000 đồng (50 tháng x 1.490.000 đồng/tháng), tổng cộng là 89.400.000 đồng;

- Buộc bà Nguyễn Thị Ngọc Ph có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bà do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm là 10 tháng lương cơ sở với số tiền là 14.900.000 đồng (10 tháng x 1.490.000 đồng/tháng) và bồi thường thiệt hại do tinh thần bị tổn hại là 50 tháng lương cơ sở với số tiền là 74.500.000 đồng (50 tháng x 1.490.000 đồng/tháng), tổng cộng là 89.400.000 đồng;

- Buộc chị Trương Lâm Phượng H, anh Lê Văn Ngh, anh Trương Huỳnh Đ, ông Nguyễn Phúc H1, bà Nguyễn Thị Ngọc Ph bồi thường chi phí điều trị, bồi dưỡng, đi lại cho bà với số tiền là 5.000.000 đồng và tiền mất ngày công lao động từ ngày 12/12/2019 đến ngày 19/3/2020 là 97 ngày x 200.000 đồng/ngày bằng 19.400.000 đồng.

- Buộc chị Trương Lâm Phượng H, anh Lê Văn Ngh, anh Trương Huỳnh Đ, ông Nguyễn Phúc H1, bà Nguyễn Thị Ngọc Ph bồi thường thiệt hại do bị mất việc mua bán kể từ ngày 20/3/2020 đến ngày 11/3/2022 là 711 ngày, mỗi ngày là 200.000 đồng với số tiền là 142.200.000 đồng (711 ngày x 200.000 đồng/ngày) và tiếp tục tính đến khi kết thúc vụ án.

- Buộc chị Trương Lâm Phượng H, anh Lê Văn Ngh, anh Trương Huỳnh Đ, ông Nguyễn Phúc H1, bà Nguyễn Thị Ngọc Ph công khai xin lỗi bà

Tại biên bản hòa giải ngày 14 tháng 02 năm 2022 bà Nguyễn Thị Ngọc Ph trình bày:

Bà và bà Lê Thị Th ở gần nhau, sau thời gian qua lại thì trở nên thân thiết, nhưng sau đó thái độ của bà Th không bình thường nên bà hạn chế qua lại với bà Th dẫn đến bà Th hay vô cơ kiếm chuyện với bà mà đỉnh điểm là việc bà Th đến gây sự tại quán ăn của bà, thời điểm đó là khoảng hơn 07 giờ sáng bà Th chạy xe đến quán ăn của gia đình bà mua một phần bún, lúc bán xong bà Th rủ bà đi uống cà phê và bà nói với bà Th là không quen biết nên không đi, lúc này bà Th đã cầm bịch bún ra xe, nhưng sau đó thì quay lại lấy bọc bún ném vào tủ trong quán của bà làm văng trúng khách, bà Th còn la lớn là bà thiếu nợ bà Th và lấy cục đá chọi bà nhưng bà tránh được. Sau đó bà và bà Th có kéo qua lại nhau, bà có cầm cái vá quơ nhưng không trúng đầu, trúng mặt như bà Th đã trình bày. Thời điểm đó, bà Th còn gọi điện cho các con bà Th qua quán của bà để chửi bới. Sau đó được mọi người can ngăn ra thì mọi người đều bỏ ra về.

Bà xác định bà và bà Th chỉ có dùng tay giằng co và chửi qua chửi lại với nhau chứ tôi không có dùng vá đánh bà Th như bà Thép đã nêu.

Nay bà Lê Thị Th yêu cầu bà có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bà Th do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm với số tiền 14.900.000 đồng và bồi thường thiệt hại về tinh thần với số tiền 74.500.000 đồng, tổng cộng là 89.400.000 đồng. Đồng thời, yêu cầu bà cùng Trương Lâm Phượng H, Lê Văn Ngh, Trương Huỳnh Đ và ông Nguyễn Phúc H1 bồi thường tiền chi phí điều trị, bồi dưỡng cho bà Lê Thị Th số tiền 5.000.000 đồng và tiền mất ngày công lao động từ ngày 12/12/2019 đến ngày 19/3/2020 là 97 ngày x 200.000 đồng = 19.400.000 đồng thì bà không đồng ý vì bà không có đánh bà Thép.

Tại biên bản hòa giải ngày 14 tháng 02 năm 2022 ông Nguyễn Phúc H trình bày:

Ông và bà Lê Thị Th là bạn bè thân thiết của nhau. Sự việc giữa bà Th và Ph lúc đầu ông không biết, không có chứng kiến, sau đó Ph kêu ông ra thì thấy bà Th đứng ngoài đường la là Ph thiếu nợ bà Th, nên ông đứng ra khuyên ngăn bà Th và kêu bà Th vào nhà nói chuyện thì bà Th nói ông không liên quan gì nên không nói chuyện với ông, sau đó các con của bà Th đến chửi bới một lúc thì được mọi người can ngăn ra nên mọi người bỏ về, trong lúc xảy ra cự cải thì con của bà Ph có kêu công an xã Đ đến, lúc công an đến thì mọi người đã ra về hết.

Ông Nguyễn Phúc H xác định là ông không có dùng ghế đánh vào đầu bà Th như bà Th đã trình bày, ông cũng không chửi mắng, xúc phạm gì bà Th.

Việc bà Lê Thị Th yêu cầu ông có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bà Th do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm là 10 tháng lương cơ sở với số tiền 14.900.000 đồng và bồi thường thiệt hại do tinh thần bị tổn hại là 50 tháng lương cơ sở với số tiền là 74.500.000 đồng, tổng cộng là 89.400.000 đồng. Đồng thời, yêu cầu ông cùng Nguyễn Thị Ngọc Ph, Trương Lâm Phượng H, Lê Văn Ngh, Trương Huỳnh Đ bồi thường tiền chi phí điều trị, bồi thường cho bà Lê Thị Th số tiền là 5.000.000 đồng và tiền mất ngày công lao động từ ngày 12/12/2019 đến ngày 19/3/2020 là 19.400.000 đồng thì ông không đồng ý.

Tại biên bản hòa giải ngày 14 tháng 02 năm 2022 chị Trương Lâm Phượng H trình bày:

Chị không có chứng kiến sự việc xảy ra giữa bà Lê Thị Th với mẹ chị là Nguyễn Thị Ngọc Ph. Lúc chị đến thì sự việc đã xong, mọi người đã ra về. Chị hỏi thăm mẹ thì thấy mẹ bị trầy xước ở tay, nên chị cùng chồng là Lê Văn Ngh và em chị là Trương Huỳnh Đ đến gặp bà Th để hỏi sự việc gì, lúc gặp bà Th là tại quán cà phê của bà Nguyễn Thị Ch, khi gặp bà Th chị hỏi "mẹ con thiếu tiền gì mà gặp đòi hoài", bà Th nói mẹ chị thiếu nợ bà Th nhưng bà Th không có giấy tờ gì, hai bên nói chuyện được một vài câu thì xảy ra mâu thuẫn dẫn đến xô xát nhau, dùng tay đánh qua đánh lại, thời điểm đó chị có lấy nón bảo hiểm chọi bà Th nhưng không trúng, bà Th cũng đánh chị, sau đó được mọi người can ra, trong đó có bà Nguyễn Thị Ch cũng vào can. Chị xác định anh Lê Văn Ngh và Trương Huỳnh Đ không có đánh bà Th như bà Th đã trình bày. Giữa chị và bà Th có cự cải nhau, nhưng chị không nhớ được hai người đã nói gì với nhau.

Việc bà Lê Thị Th yêu cầu chị có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bà Th do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm là 10 tháng lương cơ sở với số tiền 14.900.000 đồng và bồi thường thiệt hại tổn thất tinh thần là 50 tháng lương cơ sở, với số tiền 74.500.000 đồng, tổng cộng là 89.400.000 đồng. Đồng thời, yêu cầu chị cùng Nguyễn Thị Ngọc Ph, Lê Văn Ngh, Trương Huỳnh Đ và ông Nguyễn Phúc H1 bồi thường tiền chi phí điều trị, bồi thường cho bà Lê Thị Th số tiền là 5.000.000 đồng và tiền mất ngày công lao động từ ngày 12/12/2019 đến ngày 19/3/2020 với số tiền 19.400.000 đồng thì chị không đồng ý vì chị và bà Th cự cải và xô xát nhau chứ không phải chị đánh bà Th.

Tại biên bản hòa giải ngày 14 tháng 02 năm 2022 anh Lê Văn Ngh trình bày trình bày:

Khi vợ anh là Trương Lâm Phượng H nhận được điện thoại của bà Nguyễn Thị Ngọc Ph (mẹ vợ anh) thì anh chở H đến nhà bà Ph, lúc đó mọi việc đã kết thúc. Sau đó anh chở H, Đ thì đi xe riêng đến nhà bà Th để nói chuyện nhưng đi một lúc thì thấy bà Th đang ở quán cà phê của bà Nguyễn Thị Ch, lúc gặp bà Th thì H và bà Th

nói chuyện qua lại được vài câu thì xảy ra cự cải dẫn đến xô xát nhau nên anh và Đ cùng mọi người xung quanh can ngăn ra, chứ anh và Đ không có đánh bà Th như bà Th đã trình bày.

Việc bà Lê Thị Th yêu cầu anh có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bà Th do tổn hại tinh thần là 50 tháng lương cơ sở với số tiền 74.500.000 đồng, Đồng thời, yêu cầu anh cùng chị Trương Lâm Phượng H, bà Nguyễn Thị Ngọc Ph, anh Trương Huỳnh Đ và ông Nguyễn Phúc H1 bồi thường tiền chi phí điều trị, bồi dưỡng, đi lại cho bà Lê Thị Th với số tiền 5.000.000 đồng và tiền mất ngày công lao động từ ngày 12/12/2019 đến ngày 19/3/2020 là 19.400.000 đồng thì anh không đồng ý vì anh không có gây thiệt hại gì cho bà Th.

Ngày 10/10/2022 bà Nguyễn Thị Ngọc Ph, chị Trương Lâm Phượng H, anh Lê Văn Ngh và ông Nguyễn Phúc H1 có đơn đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt cho đến khi vụ án kết thúc bằng bản án hay quyết định có hiệu lực pháp luật.

Từ khi thụ lý vụ án đến ngày mở phiên tòa sơ thẩm bị đơn Trương Huỳnh Đ vắng mặt.

Tại phiên tòa nguyên đơn Lê Thị Th trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo quy định. Tại phiên tòa hôm nay bà xin rút lại toàn bộ yêu cầu khởi kiện đối với bị đơn Trương Huỳnh Đ và không yêu cầu chị Trương Lâm Phượng H, anh Lê Văn Ngh, ông Nguyễn Phúc H1, bà Nguyễn Thị Ngọc Ph tiếp tục bồi thường thiệt hại do bị mất việc mua bán kể từ ngày 12/3/2022 đến khi kết thúc vụ án cũng như không yêu cầu các bị đơn H, Ngh, H1, Ph công khai xin lỗi bà. Đối với các nội dung khác bà vẫn giữ nguyên yêu cầu.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số 28/ 2023/DS-ST ngày 01/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long đã xử;

Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 1 Điều 228; khoản 2 Điều 229; khoản 2 Điều 244, Điều 271, Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Áp dụng các Điều 584, 586, 592 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Áp dụng Điều 2 Luật người cao tuổi năm 2009;

Áp dụng điểm d, đ khoản 1 Điều 12, Điều 14, khoản 4 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Lê Thị Th đối với chị Trương Lâm Phượng H về việc bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm.

Buộc chị Trương Lâm Phượng H bồi thường cho bà Lê Thị Th số tiền 2.980.000 đồng *(hai triệu chín trăm tám mươi nghìn đồng)*

2. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Lê Thị Th về việc

2.1. Yêu cầu chị Trương Lâm Phượng H, anh Lê Văn Ngh, ông Nguyễn Phúc H1 và bà Nguyễn Thị Ngọc Ph bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm gồm chi phí điều trị, bồi dưỡng là 5.000.000 đồng *(năm triệu đồng)*, tiền mất ngày công lao động từ ngày 12/12/2019 đến ngày 19/3/2020 là 19.400.000 đồng *(mười chín triệu bốn trăm nghìn đồng)*

2.2. Yêu cầu ông Nguyễn Văn H1 và bà Nguyễn Thị Ngọc Ph bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm mỗi người là 14.900.000 đồng *(mười chín triệu bốn trăm nghìn đồng)* và tiền bồi thường thiệt hại do bị mất việc mua bán kể từ ngày 20/3/2020 đến ngày 11/3/2022 là 142.200.000 đồng *(một trăm bốn mươi hai triệu hai trăm nghìn đồng)*

2.3 Yêu cầu chị Trương Lâm Phượng H, anh Lê Văn Ngh, ông Nguyễn Phúc H1 và bà Nguyễn Thị Ngọc Ph về việc yêu cầu bồi thường tiền bồi đắp tổn thất tinh thần mỗi người là 74.500.000 đồng *(bảy mươi bốn triệu năm trăm nghìn đồng)*.

3. Đình chỉ yêu cầu khởi kiện của bà Lê Thị Th về việc yêu cầu anh Trương Huỳnh Đ bồi thường tổn thất về tinh thần cho bà Th là 50 tháng lương cơ sở với số tiền là 74.500.000 đồng (50 tháng x 1.490.000 đồng/tháng) và bồi thường thiệt hại do xe gắn máy biển số 64 S51.2845 bị anh Đ làm hư hỏng với số tiền là 4.000.000 đồng, tổng cộng là 78.500.000 đồng. Bà Lê Thị Th có quyền khởi kiện lại đối với anh Trương Huỳnh Đ theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự khi có yêu cầu.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về án phí sơ thẩm, về quyền kháng cáo của đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 12/6/2023 bà Lê Thị Th có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bà Lê Thị Th thay đổi một phần yêu cầu kháng cáo. Bà Lê Thị Th trình bày yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét buộc:

Trương Lâm Phượng H đã xâm phạm thân thể, sức khỏe, tổn thất về tinh thần phải bồi thường là 50 lần tháng lương cơ sở do nhà nước quy định: 50 x 1.800.000đ = 90.000.000đ (chín mươi triệu đồng) và Trương Lâm Phượng H đã xúc phạm danh dự, uy tín, nhân phẩm phải bồi thường 10 tháng lương cơ sở do nhà nước quy định: 10 x 1.800.000đ = 18.000.000đ (mười tám triệu đồng). Tổng cộng là 108.000.000đ (một trăm lẻ tám triệu đồng).

Đối với bị đơn Lê Văn Ngh đã có hành vi xâm phạm thân thể sức khỏe, tổn thất về tinh thần phải bồi thường theo quy định pháp luật là 50 tháng lương cơ sở do nhà nước quy định: 50 x 1.800.000đ = 90.000.000đ (chín mươi triệu đồng).

Đối với bị đơn Nguyễn Thị Ngọc Ph và bị đơn Nguyễn Phúc H1 đã có hành vi xâm phạm thân thể, sức khỏe, xúc phạm uy tín, danh dự, nhân phẩm làm ảnh hưởng xấu về mặt tâm lý tổn thất về tinh thần phải bồi thường 10 tháng lương cơ sở do nhà nước quy định: 10 x 1.800.000đ = 18.000.000đ (mười tám triệu đồng).

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Thẩm phán thụ lý vụ án; Hội đồng xét xử; Thư ký Tòa án đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

Nguyên đơn chấp hành đúng quy định của pháp luật. Bị đơn đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ 2 nhưng vắng mặt không có lý do chính đáng nên Hội đồng xét xử đưa vụ án ra xét xử vắng mặt bị đơn là đúng quy định của pháp luật.

Về nội dung: Xét kháng cáo của bà Lê Thị Th là chưa đủ căn cứ để chấp nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận đơn kháng cáo của bị đơn. Tuy nhiên bản án sơ thẩm có những thiếu sót cần khắc phục, bổ sung. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, không chấp nhận đơn kháng cáo của bà Lê Thị Th, sửa bản án sơ thẩm. Bà Lê Thị Th không phải chịu án phí phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] *Về tố tụng*: Tòa án cấp sơ thẩm tuyên án ngày 01/6/2023. Ngày 12/6/2023 bà Lê Thị Thép có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm. Xét đơn kháng cáo của bà Lê Thị Th còn trong hạn luật định. Bà Lê Thị Th là người cao tuổi, nên được miễn tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm. Do đó kháng cáo hợp lệ. Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long thụ lý giải quyết theo thủ tục phúc thẩm là đúng quy định của pháp luật.

Các bị đơn đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ 2 nhưng vắng mặt không lý do, do đó Hội đồng xét xử đưa vụ án ra xét xử vắng mặt bị đơn theo quy định tại Điều 296 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về nội dung: Xét kháng cáo của bà Lê Thị Th, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[2.1] Xét kháng cáo của bà Lê Thị Th về việc yêu cầu buộc bà Nguyễn Thị Ngọc Ph và ông Nguyễn Phúc H1 bồi thường 10 tháng lương cơ sở = 18.000.000đ. Hội đồng xét xử nhận thấy:

Ngày 10/12/2019 bà Lê Thị Th cho rằng tại quán ăn của bà Ph, bà Ph dùng cái vá (dụng cụ nấu ăn) đánh vào đầu và mặt bà và ông H1 dùng ghế nhựa màu xanh đánh bà trúng đầu và tay bà, nhưng bà Ph và ông H1 không thừa nhận. Theo lời trình bày của bà Th thì 02 ngày sau đó (tức ngày 12/12/2019) bà có đến Trung tâm y tế

huyện Bình Tân khám, tại Đơn thuốc chuẩn đoán bà Th bị đụng dập lồng ngực (khai do bị đánh), rối loạn nhịp tim, không xác định, các viêm khớp khác, Cơn đau thắt ngực (ổn định) và tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 124/2020/TgT ngày 01/10/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Long kết luận bà Th bị chấn phương phần mềm vùng ngực được điều trị phục hồi, không để lại di chứng; đối với đầu, mặt, cổ, bụng, tay chân qua lâm sàng đều không có thương tích do đó không có cơ sở xác định bà Ph và ông H1 đánh bà Th như bà Th đã trình bày.

Nguyên nhân dẫn đến cự cãi giữa bà Ph và bà Th xuất phát từ việc bà Th cho rằng bà Ph thiếu nợ bà Th và nhiều lần đến đòi nợ. Vụ việc bà Th cho rằng bà Ph thiếu nợ đã được Tòa án nhân dân huyện Bình Tân xét xử xong bằng bản án số: 24/2022/DSST ngày 03/6/2022 không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Th. Bà Th cho rằng bà Ph thiếu nợ nhưng không đưa ra được bằng chứng để chứng minh. Bà Th cho rằng bà Ph và ông H1 trong lúc hai bên cự cãi đã có những lời lẽ xúc phạm bà. Nhận thấy, trong lúc mâu thuẫn bà Ph, ông H1 và bà Th đều có những lời nói chưa đúng chuẩn mực trong giao tiếp, ứng xử nhưng chưa đến mức gây thiệt hại như bà Th đã trình bày. Tại phiên tòa phúc thẩm bà Lê Thị Th có mở Clip lưu trong máy điện thoại của bà Th, bà Th cho rằng bà quay tại hiện trường nhà bà Ph khi hai bên xảy ra cự cải với nhau cho Hội đồng xét xử và vị đại diện viện kiểm sát xem. Qua xem Clip do bà Th mở Hội đồng xét xử nhận thấy Clip quay phát ra âm thanh không rõ ràng, lời nói trong Clip không xác định được của ai và Clip này bà Th cũng không giao nộp cho Tòa án. Hơn nữa, bà Th không có văn bản kèm theo trình bày nguồn gốc, xuất xứ của Clip, do đó Clip do bà Th mở lưu trong máy điện thoại không được xem là tài liệu, chứng cứ theo quy định tại khoản 2 Điều 95 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.. Nên việc bà Lê Thị Th kháng cáo yêu cầu bà Nguyễn Thị Ngọc Ph, ông Nguyễn Phúc H1 đã có hành vi xâm phạm thân thể, sức khỏe, xúc phạm uy tín, danh dự, nhân phẩm của bà làm ảnh hưởng xấu về mặt tâm lý tổn thất về tinh thần phải bồi thường cho bà Th 10 tháng lương cơ sở (10 x 1.800.000đ) = 18.000.000đ là không có cơ sở chấp nhận.

[2.2] Xét kháng cáo của bà Lê Thị Th về việc: yêu cầu buộc anh Lê Văn Ngh đã có hành vi xâm phạm thân thể, sức khỏe, tổn thất về tinh thần phải bồi thường 50 tháng lương cơ sở (50x1.800.000đ) = 18.000.000đ. Hội đồng xét xử nhận thấy: Bà Th cho rằng tại quán cà phê của bà Nguyễn Thị Ch thuộc tổ B, khóm Th, thị trấn Q, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long thì Ngh, Hg và Đ cùng đánh bà, sự việc này có những người làm chứng là Lê Thị Mỹ H2 và Nguyễn Thị Ch chứng kiến, nhưng anh Ngh không thừa nhận có đánh bà Th. Những người làm chứng như bà H4 và bà Ch cũng có lời trình bày đều xác định không biết Nghĩa có đánh bà Th hay không. Qua xem đoạn ghi hình tại tổ B, khóm Th, thị trấn Q, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long *(do công*

an huyện Bĩnh Tân cung cấp) thì xác định Ngh hoàn toàn không đánh bà Th như bà đã Th đã trình bày. Ngoài lời trình bày thì bà Th không có tài liệu, chứng cứ gì để chứng minh anh Ngh đã đánh bà Th. Nên việc bà Th yêu cầu anh Ngh bồi thường tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm hại bằng 50 tháng lương cơ sở do nhà nước quy định là chưa đủ căn cứ. Do đó yêu cầu này của bà Th cũng không có căn cứ để chấp nhận.

[2.3] Xét kháng cáo của bà Lê Thị Th về việc: yêu cầu buộc chị Trương Lâm Phượng H bồi thường tổn thất tinh thần tinh thần do sức khỏe bị xâm hại bằng 50 tháng lương cơ sở (50 x 1.800.000đ) = 90.000.000đ và bồi thường danh dự, uy tín, nhân phẩm cho bà Th bằng 10 tháng lương cơ sở (10 x 1.800.000đ) = 18.000.000đ, Tổng cộng 108.000.000đ. Hội đồng xét xử nhận thấy:

Khoảng 09 giờ, ngày 10/12/2019 bà Th đang ngồi uống cà phê tại quán của bà Nguyễn Thị Ch thì H, Ngh và Đ chạy xe đến và hỏi bà *"Tại sao qua quán mẹ nó la"*, bà trả lời là *"mẹ mày thiếu tiền tao, tao nói chuyện với mẹ mày, tao không nói chuyện với mày"*, sau đó H, Ngh và Đ xông tới đánh bà. H cầm nón bảo hiểm đánh vào đầu, mặt và dùng chân đạp vào ngực, dùng tay kéo áo của bà làm ngực bà lộ ra ngoài và lấy cái ly bằng thủy tinh ném vào người bà nhưng bà tránh kịp. Phía chị H chỉ thừa nhận có xảy ra xô xát với bà Th, chị và bà Th có dùng tay đánh qua đánh lại và có lấy nón bảo hiểm chọi bà Th nhưng không trúng, sau đó được mọi người can ra chứ chị không có đánh bà Th như bà Th đã trình bày. Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thì xác định được giữa bà Th và chị H có xảy ra xô xát với nhau. Sau khi xảy ra xô xát với chị H thì bà Th về nhà và 02 ngày sau mới đến Trung tâm y tế huyện Bình Tân để khám, sau khi khám xong thì ra về chứ bác sĩ không chỉ định phải nhập viện điều trị.

Xét việc bà Th cho rằng bà bị tổn hại về tinh thần do bị chị H đánh nên yêu cầu chị H phải bồi thường 50 lần tháng lương cơ sở (hệ số 1.490.000đ), tại cấp phúc thẩm bà Th thay đổi hệ số lương cơ sở lên 1.800.000đ. Bà Th cho biết nguyên nhân bị tổn hại về tinh thần vì các con bà giận bỏ đi hết vì cho rằng bà có tiền không cho con cái làm ăn mà cho bà Ph mượn để các con bà Ph đánh, làm nhục, xúc phạm danh dự, uy tín, từ đó làm cho bà bị tổn thất tinh thần nghiêm trọng không muốn sống. Xét thấy việc các con bà Th bỏ đi không liên quan gì đến bị đơn H. Do đó bà Th yêu cầu chị H bồi thường tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm hại bằng 50 tháng lương cơ sở là không có căn cứ chấp nhận..

Xét việc bà Th yêu cầu chị H bồi thường thiệt hại về danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm hại là có cơ sở để chấp nhận một phần, vì chị H chỉ nghe bà Ph (mẹ chị H) kể lại sự việc xảy ra giữa bà Ph với bà Th thì chị H đi tìm bà Thép để cự cãi và dùng tay kéo áo của bà Th làm cho ngực bà Th lộ ra nơi đông người, trong khi mâu thuẫn giữa bà Th và bà Ph không liên quan gì đến chị H. Hành vi này của chị H mặc dù

chưa gây thiệt hại về vật chất cho bà Th nhưng xét sự việc chị H có hành vi dùng tay kéo áo của bà Th làm cho ngực bà Th lộ ra tại quán cà phê là nơi có nhiều người, hành vi của chị H làm cho bà Th mất danh dự, nhân phẩm, uy tín với người xung quanh dẫn đến ảnh hưởng về mặt tinh thần là có cơ sở để chấp nhận, do đó chị H phải bồi thường một khoản tiền để bù đắp tổn thất về tinh thần cho bà Th là cần thiết. Tuy nhiên, xét về mức bồi thường bà Th yêu cầu là 10 tháng lương tối thiểu do nhà nước quy định là chưa phù hợp vì trong sự việc này xét thấy mức độ tổn thất về tinh thần của bà Th là không lớn và bà Th cũng có một phần lỗi. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm buộc chị H phải bồi thường cho bà Th tổn thất tinh thần do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm bằng 02 tháng lương tối thiểu theo quy định của nhà nước với số tiền 2.980.000 đồng là phù hợp. Do đó bà Th kháng cáo yêu cầu chị H bồi thường 10 tháng lương cơ sở bằng 18.000.000đ là không có căn cứ chấp nhận.

Từ nhận định phân tích trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bà Lê Thị Th. Giữ nguyên bản án sơ thẩm. Tuy nhiên:

+ Tại phiên tòa sơ thẩm bà Th đã rút toàn bộ yêu cầu khởi kiện đối với Trương Huỳnh Đ; một phần yêu cầu khởi kiện đối với H, Ngh, H1, Ph về việc tiếp tục bồi thường thiệt hại do bị mất việc mua bán từ 12/3/2022 đến khi kết thúc vụ án và phải công khai xin lỗi bà Th. Tại phần nhận định của bản án (mục 3.5 trang 11) Tòa án có nhận định vấn đề trên tuy nhiên tại phần quyết định Tòa án chỉ ra quyết định đình chỉ đối với phần của anh Đ, phần còn lại không ra quyết định đình chỉ yêu cầu của bà Th đã rút.

+ Nguyên đơn khởi kiện các bị đơn H, Ngh, H1, Ph bồi thường thiệt hại do bị mất việc mua bán kể từ ngày 20/3/2020 đến ngày 11/3/2022 với số tiền là 142.200.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận yêu cầu trên. Tuy nhiên, tại phần quyết định của bản án (mục 2.2 trang 12) chưa tuyên đầy đủ các bị đơn (chỉ tuyên H1, Ph).

+ Bên cạnh đó theo đơn khởi kiện của bà Th đối với bị đơn Nguyễn Phúc H1, nhưng ông H1 đã xác nhận lại ông là Nguyễn Phúc H1. Do đó, cần phải sửa lại ông Nguyễn Văn H1 thành Nguyễn Phúc H1 tại phần quyết định của bản án mới đúng thực tế.

Do đó cần sửa bản án dân sự sơ thẩm số 28/2023/DS-ST ngày 01/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bình Tân phù hợp các tình tiết.

Xét đề nghị của kiểm sát viên tham gia phiên tòa là có căn cứ.

Về án phí phúc thẩm: Do sửa án sơ thẩm, nên bà Lê Thị Th không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 2 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Không chấp nhận đơn kháng cáo của bà Lê Thị Th. Sửa bản án dân sự sơ thẩm số 28/2023/DS-ST ngày 01/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long.

Căn cứ Điều 148 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Áp dụng các Điều 584, 586, 592 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Áp dụng Điều 29 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên xử;

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Lê Thị Th đối với chị Trương Lâm Phượng H về việc bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm. Buộc chị Trương Lâm Phượng H bồi thường cho bà Lê Thị Th số tiền 2.980.000 đồng *(hai triệu chín trăm tám mươi nghìn đồng)*

2. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Lê Thị Th về việc

2.1. Yêu cầu chị Trương Lâm Phượng H, anh Lê Văn Ngh, ông Nguyễn Phúc H1 và bà Nguyễn Thị Ngọc Ph bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm gồm chi phí điều trị, bồi dưỡng là 5.000.000 đồng *(năm triệu đồng)*, tiền mất ngày công lao động từ ngày 12/12/2019 đến ngày 19/3/2020 là 19.400.000 đồng *(mười chín triệu bốn trăm nghìn đồng).*

2.2. Yêu cầu ông Nguyễn Phúc H1 và bà Nguyễn Thị Ngọc Ph bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm mỗi người là 14.900.000 đồng *(mười chín triệu bốn trăm nghìn đồng)*. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Th về việc yêu cầu các bị đơn Trương Lâm Phượng H, anh Lê Văn Ngh, ông Nguyễn Phúc H1 và bà Lê Thị Ngọc Ph bồi thường thiệt hại do bị mất việc mua bán kể từ ngày 20/3/2020 đến ngày 11/3/2022 với số tiền là 142.200.000 đồng.

2.3 Yêu cầu chị Trương Lâm Phượng H, anh Lê Văn Ngh, ông Nguyễn Phúc H1 và bà Nguyễn Thị Ngọc Ph về việc yêu cầu bồi thường tiền bồi đắp tổn thất tinh thần mỗi người là 74.500.000 đồng *(bảy mươi bốn triệu năm trăm nghìn đồng)*.

3. Đình chỉ yêu cầu khởi kiện của bà Lê Thị Th về việc yêu cầu anh Trương Huỳnh Đ bồi thường tổn thất về tinh thần cho bà Th là 50 tháng lương cơ sở với số tiền là 74.500.000 đồng (50 tháng x 1.490.000 đồng/tháng) và bồi thường thiệt hại do xe gắn

máy biển số 64 S51.2845 bị anh Đ làm hư hỏng với số tiền là 4.000.000 đồng, tổng cộng là 78.500.000 đồng. Đình chỉ yêu cầu khởi kiện của bà Th về việc yêu cầu Trương Lâm Phượng H, Lê Văn Ngh, Nguyễn Phúc H1, Nguyễn Thị Ngọc Ph tiếp tục bồi thường thiệt hại do bị mất việc mua bán từ 12/3/2022 đến khi kết thúc vụ án và phải công khai xin lỗi bà Th. Bà Lê Thị Th có quyền khởi kiện lại theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự khi có yêu cầu.

4. Về án phí phúc thẩm: Bà Lê Thị Th không phải chịu án phí phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TANDCC tại TP Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- TAND huyện Bình Tân;
- Chi cục THADS H Bình Tân;
-VKSND H Bình Tân ;
- Các đương sự;
- Phòng KTNV&THA TAND tỉnh Vĩnh Long;
- Lưu tổ HCTP; hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(Đã ký)

ĐẶNG VĂN LỘC