TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẮC MÊ** TỈNH HÀ GIANG Số: 01/QĐ -TA	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** *Bắc Mê, ngày 11 tháng 11 năm 2020*

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC MÊ, TỈNH HÀ GIANG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Ông Dương Văn Công.

2. Thư ký phiên họp: Ông Trần Xuân Đạt.

Ngày 11 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Hà Giang tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 01/QĐ-TA ngày 30 tháng 10 năm 2020; thông báo hoãn phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính số 01/TB-TA ngày 05/11/2020 đối với:

Họ và tên: Mã Văn P; Giới tính: Nam; Sinh năm 1988; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12.

Nguyên quán: xã P, huyện B, tỉnh Hà Giang.

Hộ khẩu thường trú: Thôn B, xã P, huyện B, tỉnh Hà Giang.

Chỗ ở hiện nay: Thôn B, xã P, huyện B, tỉnh Hà Giang; Nghề nghiệp: Làm ruộng.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Con ông: Mã Văn H (đã chết) và con bà Mã Thị M; Sinh năm 1961.

Vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Phòng lao động thương binh và xã hội huyện B, tỉnh Hà Giang: Ông Hoàng Xuân Canh – Chuyên viên (Có mặt).

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B: Bà Bàn Thị Xuân - Kiểm sát viên (Có mặt).

3. Đại diện UBND xã P, huyện B; người đại diện theo ủy quyền số 546/UQ-UBND ngày 04/11/2020 của UBND xã P cho ông Nguyễn Thanh Hải – Trưởng công an xã (Có mặt).

NHẬN THẤY

Ngày 09 tháng 10 năm 2020 Công an huyện B phối hợp Công an xã P, Trạm Y tế xã P, huyện B mời về trụ sở Công an huyện B làm việc đồng thời tiến hành test thử đối với Mã Văn P, kết quả là dương tính với chất ma túy.

Mã Văn P nghiện ma túy từ năm 2016, tháng 11/2018 UBND xã P ra quyết định áp dụng quản lý cai nghiện ma túy tự nguyện tại gia đình thời hạn 06 tháng

theo Quyết định số 124/QĐ-UBND ngày 02/11/2018 nhưng Mã Văn P không chấp hành vẫn tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 14/12/2019 tại Quyết định số 68/QĐ-UBND của Chủ tịch UBND xã P, huyện B quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã đối với Mã Văn P thời hạn 03 tháng, kể từ ngày 14/12/2019. Đến ngày 15/3/2020 Mã Văn P được UBND xã P, huyện B cấp giấy chứng nhận đã chấp hành song thời hạn giáo dục tại xã số 36/GCN-UBND. Từ ngày 07/5/2020 đến ngày 08/9/2020 Mã Văn P tham gia điều trị cai nghiện bằng uống thuốc Methadone tại trung tâm y tế huyện B, sau đó đã tự ý bỏ uống thuốc lý do nhà ở xã không có phương tiện đi lại.

Ngày 12/10/2020 tại biên bản xác minh giữa Công an xã P với Trung tâm y tế huyện B cung cấp Mã Văn P tham gia điều trị cai nghiện bằng uống thuốc Methadone từ ngày 07/5/2020 đến ngày 08/9/2020, sau đó Mã Văn P tự ý bỏ điều trị uống thuốc không có lý do và không báo cho trung tâm y tế huyện B biết.

Ngày 13/10/2020 Công an xã P thông báo số 48/TB-CAX về việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Mã Văn P.

Tại công văn số 509 ngày 19/10/2020 của Chủ tịch UBND xã P, huyện B đề nghị Phòng tư pháp huyện B, tỉnh Hà Giang kiểm tra tính pháp lý của hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Mã Văn P.

Ngày 21/10/2020 Phòng tư pháp huyện B ban hành văn bản số 10/TB-PTP về việc thông báo kết quả kiểm tra tính pháp lý của hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc do Công an xã P lập đã đảm bảo tính pháp lý, cùng ngày 21/10/2020 Phòng tư pháp huyện bàn giao hồ sơ cho Phòng lao động thương binh và xã hội huyện B.

Ngày 27/10/2020 Phòng lao động thương binh và xã hội huyện B, tỉnh Hà Giang ban hành văn bản số 36/CV-LĐTBXH về việc đề nghị xem xét áp dụng biện pháp đưa đối tượng Mã Văn P vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Ngày 10/11/2020 UBND xã Phú Nam có công văn số 562/UBND-VP về việc nhận xét đối tượng Mã Văn P thời gian gần đây thường xuyên đi khỏi địa bàn, không xin phép hay giao lưu tụ tập với các đối tượng nghiện ma túy và có biểu hiện vi phạm pháp luật như Trộm cắp tài sản, gây rối trật tự công cộng ... gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh tại địa phương. Qua công tác phối hợp với Tòa án tống đạt thông báo thụ lý hồ sơ, quyết định mở phiên họp, giấy triệu tập nhưng đối tượng đã bỏ trốn khỏi địa phương, hiện nay đối tượng không có mặt tại địa phương và không biết ở đâu. Đề nghị đưa Mã Văn P cai nghiện bắt buộc thời gian là 24 tháng mới đủ thời gian cai nghiện để trở thành người có ích cho xã hội.

Đại diện Phòng lao động thương binh và xã hội huyện B trình bày nội dung và giữ nguyên quan điểm đề nghị Tòa án nhân dân huyện B áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Mã Văn P, thời gian 24 tháng.

Đại diện UBND xã P có ý kiến: Đối với Mã Văn P đã cho cai nghiện ma túy tại gia đình; áp dụng biện pháp giáo dục tại xã; sau khi chấp hành xong thời hạn giáo dục tại xã và tham gia điều trị cai nghiện bằng uống thuốc Methadone tại trung tâm y tế huyện B, nhưng đối tượng không quyết tâm cai cắt cơn nghiện mà tự ý bỏ điều trị uống thuốc dẫn đến ngày 02/10/2020 tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 09/10/2020 nghi đối tượng P sử dụng ma túy nên Công an xã đã phối hợp cơ quan chức năng kiểm tra xét nghiệm Mã Văn P dương tính (+) với chất ma túy. Tại phiên họp đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Mã Văn P, thời gian 24 tháng mới đủ thời gian cai nghiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B phát biểu ý kiến: Việc tuân theo pháp luật của Tòa án từ khi thụ lý đến thời điểm này thấy rằng, Tòa án đã thực hiện đúng quy định pháp luật về thời hạn gửi văn bản cho Viện kiểm sát, về trình tự, thủ tục trước phiên họp và thành phần, thủ tục phiên họp.

Đề nghị Tòa án nhân dân huyện B áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Mã Văn P, thời hạn từ 18 tháng đến 24 tháng.

XÉT THẤY

Sau khi nghiên cứu hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án, ý kiến của cơ quan đề nghị, người bị đề nghị, UBND xã P và ý kiến của Viện kiểm sát nhân dân huyện có đủ căn cứ để xác định.

[1]. Người bị đề nghị: Tòa án đã tống đạt hợp lệ nhưng Mã Văn P vắng mặt tại phiên họp không có lý do, xét trong hồ sơ thể hiện rõ không ảnh hưởng đến phiên họp, do vậy Tòa án nhân dân huyện B tiến hành mở phiên họp vắng người bị đề nghị theo quy định tại khoản 2 Điều 19 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 quy định về trình tự, thủ tục, xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

[2]. Về tính hợp pháp của hồ sơ: Đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Mã Văn P đầy đủ và hợp lệ theo quy định tại các Điều 6, 95, 96 và điểm a khoản 1 Điều 103 Luật xử lý vi phạm hành chính; các Điều 4, 8, 9, 10, 11, 12 và Điều 13 Nghị định 221/2013/NĐ-CP ngày 20/01/2013 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc; Nghị định 136/2016/NĐ-CP ngày 09/9/2016 của Chính phủ về sửa đổi, bổ sung một số Điều của Nghị định 221/2013/NĐ-CP.

[3]. Về nội dung: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ đề nghị thì Mã Văn P thừa nhận tại bản tường trình ngày 09/10/2020 là sử dụng ma túy từ năm 2016 bằng hình thức chích Heroine, lần gần nhất là ngày 02/10/2020 sau đó qua xét nghiệm Mã Văn P dương tính với chất ma túy.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- Về tình tiết tăng nặng: Mã Văn P không có tình tiết tăng nặng.
- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình lập hồ sơ tại UBND xã P Mã Văn P tự nguyện khai báo, thành khẩn tỏ ra ăn năn hối cải hối lỗi. Tuy nhiên, tại phiên

họp Mã Văn P không mặt theo giấy triệu tập mặc dù Tòa án đã tống đạt hợp lệ hai lần nhưng vẫn cố tình vắng mặt. Do vậy, Mã Văn P không có tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính.

[5] Xét về nhân thân Mã Văn P: Chưa có tiền án, tiền sự bản thân Mã Văn P nhận thức được việc sử dụng trái phép chất ma túy có hại cho sức khỏe con người nhưng vẫn cố tình sử dụng chất ma túy, mặc dù đã áp dụng nhiều biện pháp cai nghiện như cai nghiện ma túy tự nguyện tại gia đình; áp dụng biện pháp giáo dục tại xã; cai nghiện bằng hình thức uống thuốc Methadone tại Trung tâm y tế huyện B, nhưng Mã Văn P không quyết tâm cai nghiện vẫn tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy gần nhất ngày 02/10/2020. Vì vậy, việc áp dụng xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Mã Văn P là cần thiết, để giúp người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính được chữa bệnh, lao động, học nghề và sinh hoạt dưới sự quản lý, giáo dục của cơ sở cai nghiện bắt buộc.

[5] Tại phiên họp hôm nay đại diện cơ quan đề nghị và đại diện chính quyền địa phương đề nghị thời gian chữa bệnh cai nghiện bắt buộc đối với Mã Văn P 24 tháng là quá cao chưa phù hợp nên không được chấp nhận; tại phiên họp Kiểm sát viên đề nghị Mã Văn P thời gian từ 18 đến 24 tháng có căn cứ, phù hợp nên được chấp nhận.

Vì các lý lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 2 Điều 95, khoản 1 Điều 96, điểm a khoản 1 Điều 103 và khoản 1 Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính; Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về trình tự, thủ tục, xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân; Nghị định 221/2013/NĐ-CP ngày 20/01/2013 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc; Nghị định 136/2016/NĐ-CP ngày 09/9/2016 của Chính phủ về sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị định 221/2013/NĐ-CP.

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Mã Văn P; Sinh năm 1988.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc **20** (Hai mươi) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc. Nơi chấp hành biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là: Cơ sở chăm sóc và phục hồi chức năng người tâm thần - Cai nghiện ma túy tỉnh Hà Giang.

3. Mã Văn P có quyền khiếu nại 03 (ba) ngày, Phòng Lao động thương binh và xã hội huyện B có quyền kiến nghị 03 (ba) ngày, Viện kiểm sát nhân dân huyện B có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 (ba) ngày, kể từ ngày Tòa án công bố Quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện B chủ trì, phối hợp với Phòng Lao động thương binh và xã hội huyện B đưa người đi thi hành quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở chăm sóc và phục hồi chức năng người tâm thần - Cai nghiện ma túy tỉnh Hà Giang.

Trường hợp người bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc bỏ trốn trước khi đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thì cơ quan Công an huyện B áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc ra quyết định truy tìm.

Nơi nhận:
- Người bị đề nghị;
- Trưởng Công an huyện B;
- Trưởng phòng LĐTB&XH huyện B;
- VKSND huyện B;
- UBND xã P;
- Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Hà Giang;
- Lưu: Hồ sơ.

THẨM PHÁN
(Đã ký)

Dương Văn Công