TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÓC MÔN** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 302/2023/HS-ST
Ngày: 27-12- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Nga

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Văn Đẹp

2. Ông Phạm Văn Chính

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Tố Nguyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn Thành phố Hồ Chí Minh

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Thanh Bình - *Kiểm sát viên.*

Trong ngày 27 tháng 12 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 303/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 335/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn L**. Giới tính: Nam. Nơi thường trú: 110/3B ấp A, xã XTS, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Học vấn: 6/12. Nghề nghiệp: Không. Con ông Nguyễn Văn S (chết) và bà Lê Thị G, sinh năm 1954. Vợ Trần Thị H, sinh năm 1979. Có 2 người con lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2004. Anh, chị, em ruột: có 03 người kể cả bị cáo.

Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giam từ ngày 31/7/2023 cho đến ngày 25/10/2023 thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng lệnh "Cấm đi khỏi nơi cư trú".

Bị hại: Ông Nguyễn Thanh T, sinh năm 1980. Địa chỉ: 110/3K ấp A, xã XTS, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh (có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn L và ông Nguyễn Thanh T là anh em cùng cha khác mẹ và ở cạnh nhà nhau tại địa chỉ ấp 6, xã Xuân Thới Sơn, huyện Hóc Môn. Khoảng 05 giờ 30 ngày 26/8/2022, giữa L và ông T xảy ra mâu thuẫn trong việc L để nước

thải phân chó mèo chảy ra lối đi chung giữa hai nhà. Khi tranh cãi với T, ông L có cầm 01 cây kim loại inox dài khoảng 1m8 để thủ thân. Sau đó, vợ ông T là bà Lê Thị Bích V đi ngang nhà ông L thì bị L chửi vì cho rằng bà V là người quét nước thải vào nhà của L. Khi bà V tiếp tục bỏ đi thì ông L cầm cây kim loại đi theo bà V. Thấy vậy nên ông T cũng cầm 01 cây kim loại dài khoảng 3,5m chạy theo thì bị cáo L quay lại đối mặt với ông T. Ông T dùng cây kim loại đánh về phía L nhưng không trúng. L cầm cây đánh lại 01 cái trúng vùng đầu ông T gây thương tích và làm cây inox bị gãy. Sau đó, L và ông T buông hung khí xuống đất rồi tiếp tục vật lộn với nhau dưới đất làm ông T bị gãy 01 cái răng. Lúc này, người thân trong gia đình vào căn ngăn, đưa ông T đi cấp cứu tại Bệnh viện Xuyên Á điều trị.

Theo Bản kết luận giám định về thương tích số 919/Tg.T22 ngày 14/11/2022 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận về thương tích của Nguyễn Thanh T:

- Chấn thương vùng đầu gây sưng nề mô mềm, gãy xương thái dương trái, dập não xuất huyết, đọng máu vòi nhĩ trái đã được điều trị, hiện:

+ Không còn sưng nề mô mềm vùng đầu.

+ Không còn hình ảnh tổn thương nhu mô não trên phim chụp cắt lớp vi tính và phim chụp cộng hưởng từ.

+ Còn hình ảnh gãy xương trên phim chụp cắt lớp vi tính.

+ Tình trạng ổn định.

+ Nghe kém tiếp nhận rất nhẹ tai trái.

Có tỉ lệ 13%. Thông tư 22/2019/TT-BYT không quy định về nghe kém tiếp nhận rất nhẹ. Chấn thương trên do vật tày tác động gây ra. Nếu không cấp cứu kịp thời có thể gây nguy hiểm tính mạng.

- Chấn thương vùng miệng gây gãy răng 21 đã được điều trị, hiện không còn răng 21 trên hàm, tình trạng ổn định. Có tỉ lệ 02%. Chấn thương trên do vật tày tác động gây ra. Không gây nguy hiểm tính mạng.

- Hồ sơ bệnh án Bệnh viện Đa khoa Xuyên Á nhập viện ngày 26/8/2022 ghi nhận đau vùng chẩm trái, đau vùng háng phải, đau đùi phải, ngoài ra không thấy mô tả thương tích, các xét nghiệm cận lâm sàng các vùng trên thời điểm nhập viện không ghi nhận bất thường, Hiện không dấu vết thương tích các vùng trên, các xét nghiệm cận lâm sàng lúc giám định không ghi nhận bất thường, tình trạng ổn định. Không đủ cơ sở xác định có chấn thương các vùng trên hay không.

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 15%. Thông tư 22/2019/TT-BYT không quy định về cố tật. (BL 50-52)

Tại Bản kết luận giám định vật gây thương tích số 14/KLVGTT-TTPY.2023 ngày 08/5/2023 của Trung tâm pháp y TP.HCM kết luận:

Mẫu vật: thanh kim loại là vật tày.

- Tay không là vật tày.

- Theo Bản kết luận số 919/TgT.22: các thương tích do vật tày tác động gây ra.

Kết luận: căn cứ kết quả giám định vật gây thương tích được Cơ quan CSĐT Công an huyện Hóc Môn gửi đến xác định thanh kim loại là vật có thể gây ra được thương tích của Nguyễn Thanh T (BL 53-55)

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn L thừa nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) thanh kim loại hình trụ, màu bạc dài 02 m bị gãy thành 03 đoạn do bị cáo L giao nộp;

- 01 (một) thanh kim loại màu bạc dài khoảng 3,5 m gồm 04 đoạn được nối với nhau do ông T giao nộp.

Về phần dân sự: Gia đình của bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại T, bị hại không có yêu cầu gì thêm và có đơn bãi nại cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 278/CT-VKS - HS ngày 27 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn L về tội: "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Hóc Môn, thực hành quyền công tố giữ nguyên cáo trạng đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo có nhân thân tốt, việc bồi thường cho bị hại đã thỏa thuận xong; Áp dụng điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65; điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 04 (bốn) năm đến 05 (năm) năm.

Về trách nhiệm dân sự: bị hại đã nhận bồi thường xong, không yêu cầu gì thêm, nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) thanh kim loại hình trụ, màu bạc dài 02 m bị gãy thành 03 đoạn do bị cáo L giao nộp; 01 (một) thanh kim loại màu bạc dài khoảng 3,5 m gồm 04 đoạn được nối với nhau do ông T giao nộp, không còn giá trị sử dụng.

Bị cáo không tranh luận; trình bày lời nói sau cùng là bị cáo hối hận về hành vi của bị cáo, do nóng giận nhất thời để xảy ra sự việc đáng tiếc, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án nhẹ để sớm trở về hòa nhập xã hội thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên

trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nội dung khai nhận của bị cáo Nguyễn Văn L thừa nhận bị cáo là người trực tiếp gây thương tích cho bị hại Nguyễn Thanh T với tỷ lệ thương tích là 15%. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng; Kết luận giám định, các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 05 giờ 30 ngày 26/8/2022, giữa bị cáo Nguyễn Văn L và ông T có mối quan hệ là anh em cùng cha khác mẹ, hai bên có xảy ra mâu thuẫn trong việc bị cáo L để nước thải phân chó mèo chảy ra lối đi chung giữa hai nhà. Khi tranh cãi với T, bị cáo L có cầm 01 cây kim loại Inox dài khoảng 1m8 để thủ thân. Vợ ông T là bà Lê Thị Bích V đi ngang nhà bị cáo L thì bị L chửi vì cho rằng bà V là người quét nước thải vào nhà của bị cáo L. Khi bà V tiếp tục bỏ đi thì bị cáo L cầm cây kim loại đi theo bà V. Thấy vậy nên ông T cũng cầm 01 cây kim loại dài khoảng 3,5m chạy theo thì bị cáo L quay lại đối mặt với ông T. Ông T dùng cây kim loại đánh về phía bị cáo nhưng không trúng. Bị cáo L cầm cây đánh lại 01 cái trúng vùng đầu ông T gây thương tích và làm cây Inox bị gãy. Sau đó, bị cáo L và ông T buông hung khí xuống đất rồi tiếp tục vật lộn với nhau dưới đất làm ông T bị gãy 01 cái răng. Lúc này, người thân trong gia đình vào căn ngăn, đưa ông T đi cấp cứu tại Bệnh viện Xuyên Á.

[3] Như vậy, có đủ cơ sở chứng minh bị cáo L trực tiếp gây thương tích cho bị hại T với tỷ lệ 15%. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng số 278/CT-VKS-HS ngày 27/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Nguyễn Văn L về tội "Cố ý gây thương tích", theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Điều 134 Bộ luật hình sự quy định

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:…"

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

..

2, Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02năm đến 06 năm:

.....

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ

tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này".

[5] Áp dụng điều luật viện dẫn nêu trên cho thấy, hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn L gây thương tích cho bị hại với lỗi cố ý trực tiếp, vi phạm pháp luật hình sự, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang lo lắng cho bị hại, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương và tạo ra một dư luận không tốt trong nhân dân; Hội đồng xét xử cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi do bị cáo gây ra và cần có hình phạt tương xứng nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm tương tự.

[6] Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho bị cáo như sau: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong cho bị hại, bị hại đã có đơn bãi nại cho bị cáo, sự việc xảy ra là ngoài ý muốn của bị cáo và kể cả bị hại Mặt khác, giữa bị cáo và bị hại là anh em cùng cha khác mẹ. Xét, tính chất vụ án là nghiêm trọng nhưng khi xảy ra sự việc bị cáo và bị hại đã tự thỏa thuận và bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi của mình. Do đó, tình tiết giảm nhẹ bị cáo được hưởng theo điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Từ đó, cần xem xét cho bị cáo mức hình phạt, không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo ấn định thời gian thử thách cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo.

[7] Ý kiến đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ và mức hình phạt đối với bị cáo của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn là có căn cứ, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Trách nhiệm Dân sự: Bị hại đã thỏa thuận số tiền bồi thường xong, bị hại không yêu cầu gì thêm nên ghi nhận.

[9] Về xử lý vật chứng: Xét thấy; vật chứng là 01 (một) thanh kim loại hình trụ, màu bạc dài 02 m bị gãy thành 03 đoạn do bị cáo L giao nộp; 01 (một) thanh kim loại màu bạc dài khoảng 3,5 m gồm 04 đoạn được nối với nhau do ông T giao nộp, không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, về tội "Cố ý gây thương tích" Thời gian thử thách là 05 (năm) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã Xuân Thới Sơn, huyện Hóc Môn nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

"Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo".

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Luật Thi hành án Hình sự.

(Đã giải thích về chế định án treo cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định)

3. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo đã bồi thường xong, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

4. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) thanh kim loại hình trụ, màu bạc dài 02 m bị gãy thành 03 đoạn; 01 (một) thanh kim loại màu bạc dài khoảng 3,5 m gồm 04 đoạn được nối với nhau.

(Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hóc Môn đang giữ theo Quyết định giao nhận vật chứng số 232/QĐ-VKS-HS ngày 27/10/2023 và Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 31/10/2023); bút lục 174).

5. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn) án phí hình sự sơ thẩm.

Thi hành tại Chi cục Thi hành án Dân sự có thẩm quyền.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thúy Nga

Nơi nhận:
-Phòng KTNV.TATpHCM;
-VKSND Huyện Hóc Môn;
- VKSND TpHCM;
- CQĐT CA H Hóc Môn;
- Chi cục THA DS H Hóc Môn;
- Nhà tạm giữ CA HM;
- Bị cáo;
- Hồ sơ; Lưu./.