

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH H3 YÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2022/HS-PT

Ngày: 26/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH H3 YÊN**

- TH2nh phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Biểu.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn T H3 và Ông Nguyễn Duy Phụng.

- Thư kNh phiên toà: Ông Lê Như H - Thư kNh Toà án nhân dân tỉnh H3 Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh H3 Yên tham gia phiên toà: Bà Trương Thị Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 26/7/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh H3 Yên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lNh số 51/2022/TLPT-HS ngày 02/6/2022 đối với các bị cáo Nguyễn Quang V và Lương Ngọc Đ, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 13/2022/HSST ngày 28/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh H3 Yên.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

1. Nguyễn Quang V, sinh ngày 22/4/2003 tại huyện L, tỉnh H3 Yên; Nơi cư trú: thôn X, xã H, huyện L, tỉnh H3 Yên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: V Nam; Con ông: Nguyễn Văn C, sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1969; Gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ 2; Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 17/9/2020 bị Công an huyện L, tỉnh H3 Yên xử phạt vi phạm H2nh chính về H2nh vi xâm hại sức khoẻ người khác (nộp phạt 21/9/2020). Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cầm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt).

2. Lương Ngọc Đ, sinh ngày 15/5/1997 tại huyện L, tỉnh H3 Yên; Nơi cư trú: thôn L, xã Q, huyện L, tỉnh H3 Yên; nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V Nam; Con ông: Lương Ngọc S, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1973; Gia đình có hai chị em, bị cáo là con thứ 2; Tiền án; Không; tiền sự: Ngày 09/3/2021 bị Công an huyện L xử phạt vi phạm H2nh chính về H2nh vi xâm hại sức khoẻ của người khác (Chưa nộp phạt); Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cầm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt).

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Lê Văn Th, sinh năm 1998. Nơi cư trú: thôn Tr, xã H, huyện L, tỉnh H3 Yên. Vắng mặt.

+ Anh Vũ Đ C, sinh năm 1992. Nơi cư trú: thôn H, xã H, huyện L, tỉnh H3 Yên. Vắng mặt.

+ Bà Trần Thị Hương, sinh năm 1974. Nơi cư trú: Nội Thị 1, Phố Ph, thị trấn V, huyện L, tỉnh H3 Yên. Vắng mặt.

- Trong vụ án còn có 09 bị cáo không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 20/10/2021 An Văn H, Đặng Quốc V, Phạm Nh, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Quang V, Nguyễn Văn H, Trần Văn H1; Lương Hữu H, Đoàn Bá Q, Lương Ngọc Đ, Nguyễn Hữu K, Đoàn Hùng A và Đoàn Duy C ngồi ăn và uống rượu tại quán T ở đường Nội Thị 1, thị trấn V, huyện L, tỉnh H3 Yên. Sau đó Q đi sang quán Nắng gần đó ngồi ăn cùng bạn, còn H và H1 lên tH2nh phố H3 Yên chơi. Đến khoảng 22 giờ thì V, NH, K, H2, Th ra ngồi ở lòng đường trước cửa quán để nói chuyện, trong quán còn: H3, V, Hùng A, C, Đ vẫn đang ngồi ăn. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì Lê Văn T điều khiển xe máy nhãn hiệu EXCITER, biển kiểm soát 89B1- 676.09 chở bạn gái là Đoàn Thị Hải N ở cùng thôn đến đỗ xe ở cửa quán T. Khi T vừa đến, Th nói “Cúp cái đèn pha xuống”, T vừa đi bộ vào quán vừa nhìn thì Th nói “Mày nhìn đều à, nhìn cái gì?”. T nói lại “Tôi nhìn mày nhìn gió, nhìn gì bạn”. Sau đó, T cùng Ninh đi vào trong quán thì Th, NH, K theo sau to tiếng chửi và định đánh T nH3 chủ quán T và mọi người can ngăn. Khi đó V, Hùng A, C và Đ đứng dậy đi ra ngoài phía trước cửa quán thì H1, H từ tH2nh phố H3 Yên về, dựng xe ở cửa quán và đi vào quán. Th, NH, K, H1, H3 to tiếng chửi, lao vào đánh T nH3 mọi người can ngăn (trong đó có H can ngăn) đẩy ra ngoài. Th, NH, K, H1, H3 đứng ngoài chửi bới thách thức T đánh nhau, đòi vào quán nH3 chủ quán ngăn nên không vào được. Thấy vậy, T nhắn tin qua ứng dụng Messenger cho bạn là Vũ X nói bị đánh trên Phố Giác. Một lúc sau, H3, Th, K đi vào trong quán T thì H3 dùng tay phải nắm 1 nhát vào mặt T, Th cầm vỏ chai bia H2 Nội, K cầm ghế nhựa gấp màu xanh ở trong quán định đánh T nH3 được mọi người tiếp tục can ngăn nên không đánh được T. Sau đó, mọi người đi ra ngoài, Th gọi T ra cửa quán nói chuyện, giảng H. Lúc này, Vũ X, Vũ Thế H, Lê Văn Th, Lê Minh Đ, Đoàn Văn Tú, Nguyễn Đ đang ngồi ăn ở quán Lầu Nắng, Ảnh nhận được tin nhắn của T thì cùng Đ đi sang quán T, gặp T và N liền bảo cả hai sang bên quán Lầu Nắng. V, H3, V, C chở nhau về Hải Triều, Hùng A và H2 cũng đi về nH2. Những người còn lại gồm: Đ, Th, K, NH, H1 vào ngồi uống nước tại quán Trà Chanh 1945 ở thị trấn V, huyện L. Một lúc sau, V, H3 quay lại vào quán trà chanh. Lúc này mọi người gồm: Đ, Th, K, NH, H1, V, H3 ngồi ở quán Trà Chanh 1945 uống nước, sau đó, H cũng vào quán Trà Chanh 1945.

Do biết T ở trong quán Lầu Nắng nên Th đã sang quán Lầu Nắng trước để xem T ở đó với ai, bao nhiêu người với mục đích để đánh T thì thấy T đang ngồi uống rượu ở bàn đầu tiên bên trái tính từ cửa quán vào cùng Th, Ảnh, Đ, H4, Tú và Huy đều ở xã Tr, huyện L. Thấy Th đi sang thì H1, K cũng đi theo để hỗ trợ Th vì biết Th vừa mâu thuẫn với T trước đó. Th, H1, K đi 1 vòng vào quán với

mục đích để thăm dò, sau đó đứng ở cửa quán chửi bới, khiêu khích đánh nhau với T. Một lúc sau Đ, NH, H, V, H3 đi sang hỗ trợ và đứng ở cửa quán cùng với Th, H1, K. Q đang ngồi uống rượu cùng với bạn nhìn thấy vậy cũng đứng dậy ra đứng cùng nhóm của Th. Lúc này H3 đi vào quán đứng phía sau tát 1 nhát vào má T và nói “Mày cần thận nhớ” xong đi ra ngoài cửa đứng cùng mọi người. Thấy vậy, Th đứng lên vừa đi ra cạnh cửa quán vừa nói “Bọn mày thích gì, Chúng mày thích làm sao”. H3 quay lại nói “Chúng mày thích thì ra đây”. Lương Quốc H3, đang mời rượu tại đây thấy vậy thì đứng lên can và đẩy nhóm của Th ra ngoài cửa. Đ từ ngoài cửa đi vào cầm 1 bát nhựa ở bàn bên cạnh ném về phía nhóm của Th. NH lao vào dùng chân đạp 1 nhát vào người Th làm Th ngã xuống nền. Ảnh cầm bát ở bàn ăn trước mặt ném về phía nhóm thanh niên ở ngoài cửa quán. NH tiếp tục lao vào dùng chân tay đấm đá vào người Th, K dùng chân đạp vào người Th, Ảnh tiếp tục cầm bát ở bàn ném về phía cửa quán. Mọi người xô đẩy nhau đánh Th, T liền đứng dậy cầm bát ở bàn bên cạnh ném về phía nhóm đang đánh Th. K cầm cốc ở bàn bên cạnh ném về phía người Th, H3 lao vào tay cầm 01 chìa khóa xe máy loại chìa khóa xe Honda Wave ở tay phải để thò phần mũi bằng kim loại ra ngoài đấm nhiều nhát vào đầu Th. Th đứng dậy lùi lại sát mép tường cầm 1 chiếc đĩa sứ màu trắng thì NH tiếp tục dùng chân đạp vào người Th làm đĩa rơi xuống nền, Th ngã đập người vào tường. NH, K, H1 tiếp tục đấm đá nhiều nhát vào người Th, V cầm dây điện loại vỏ nhựa màu đen nhất được trước cửa quán Lầu Nắng vụt 1 nhát trúng cẳng tay trái Ảnh. Vừa vụt, V vừa chửi “Địt mẹ thằng nào đánh bạn tao” thì H giằng dây điện của V. Cùng lúc này H1, H, H3, NH vẫn dùng chân tay đấm đá Th làm Th ngã xuống nền quán, mọi người can nên Th chạy ra ngoài cửa quán thì bị Q, Đ, NH, H3 đấm đá nhiều nhát làm Th ngã ra đường. Bên trong quán, K dùng chân đạp vào người Ảnh thì Ảnh chạy về phía trong gần quầy thanh toán. K đuổi theo túm người Ảnh và đấm vào vùng đầu Ảnh. Đ tiếp tục lao vào cầm bát nhựa màu đen ném về phía Ảnh và T. T và Ảnh cầm chổi inox, chổi lau nh2 cán inox định vụt thì H1 lao vào đạp 1 nhát trúng mặt T. Mọi người can ngăn thì T cầm chổi vụt lại H1, Ảnh giật chổi giờ lên nh3 chưa vụt được ai thì H chạy vào tay cầm dây điện (trước đó đã giật của V) lao về phía Ảnh và T, vừa đi, H vừa chửi T, Ảnh. H định vụt nh3 không vụt được nên vút dây điện ra và lao vào đấm nhiều nhát vào mặt, vai Ảnh. Ảnh túm cổ áo H và dùng tay phải đấm nhiều nhát vào mặt H. H1 lao vào đấm T thì T đấm lại H1. Mọi người can ngăn, H túm tóc T đấm nhiều nhát vào đầu T, H1 cầm chổi vụt 1 nhát vào đầu Ảnh. Lúc này, H vẫn đang đấm T, H1 cầm cốc thủy tinh trên giá sát tường đập 01 nhát vào đầu T. H1 tiếp tục cầm cốc thì mọi người giữ lại nên thôi. Q từ ngoài đi vào cầm bát định ném T và Ảnh nh3 thôi không ném mà quay ra ngoài cửa. Ngoài cửa quán, Th nói “Có người nh2 làm Công an tỉnh” để dọa thì Q thách thức “Mày gọi tất cả cả công an huyện, Công an Thị trấn ra đây” đồng thời cầm chổi đuổi Th thì Th chạy vào trong quán. Ở trong quán, mọi người can ngăn đây H, H1 ra thì H chỉ tay về phía T, Ảnh chửi bới thách thức. Khi H, H1 đi ra thì gặp Th từ ngoài đi vào quán. H chỉ tay chửi đe dọa Th, H1 vẫn ở bên trong cầm cốc thủy tinh ném về phía Th và T, H1 đẩy cửa định lao vào nh3 không được. Sau đó nhân viên của quán kéo cửa xếp sắt của quán lại thì H1 giữ cửa

không cho đóng còn Q cầm chổi lau H2 cán Inox đập vào cửa thì chổi bị gãy nên Q chạy sang quán trà chanh 1945 cầm điều cày chạy về quán Lầu Nắng tiếp tục đập vào cửa xếp. Q tiếp tục lấy chổi lau nh2 có ở địa đường đập vào cửa quán, H lấy bóng tuNhập ở vườn hoa đập xuống nền cửa quán; H1 dùng chân đập vào cửa quán. Nhóm của Th đứng ngoài chửi bới, đập phá cửa để cho nhân viên quán mở cửa ra tiếp tục đánh nhóm của T nh3 cửa vẫn đóng. Sau đó, cả nhóm đi lên ngã 3 gần quán trà chanh 1945 thì thấy lực lượng công an đến nên bỏ chạy. Hậu quả, Th và T bị thương phải đi Trung tâm y tế huyện Tiên Lữ khám và điều trị. Hai nhóm tham gia đánh nhau gây hư hỏng đồ vật, tài sản của anh Vũ Đ C là chủ quán “Lầu Nắng”.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 126, ngày 18/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng huyện L định giá đối với các tài sản bị thiệt hại của anh Vũ Đ C (chủ quán Lầu Nắng) gồm: 03 đĩa sứ màu trắng, loại đĩa 10, đã qua sử dụng có trị giá 24.000đ (Hai mươi bốn nghìn đồng); 08 bát nhựa, loại bát con, kích thước (11x5) cm, bên ngoài màu đen, bên trong bát màu đỏ, đã qua sử dụng có trị giá 32.000đ (Ba mươi hai nghìn đồng); 05 cốc nhựa, không có quai, kích thước (8x6x10), đã qua sử dụng có trị giá 40.000đ (Bốn mươi nghìn đồng); 01 chổi nhựa màu xanh, cán Inox dài 1,3m, dùng để quét H2, đã qua sử dụng có trị giá 15.000đ (Mười năm nghìn đồng); 05 cốc thủy tinh không có quai, loại cốc dung tích 330ml, dùng để uống bia, đã qua sử dụng có trị giá 15.000đ (Mười năm nghìn đồng); 02 chổi lau sàn màu trắng sữa, cán inox dài 1,3m đã qua sử dụng có trị giá 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng). Tổng giá trị tài sản anh C bị thiệt hại là 176.000 đồng (Một trăm bảy mươi sáu nghìn đồng).

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lữ đã tiến H2nh trưng cầu giám định các hình ảnh camera ghi lại diễn biến sự việc. Tại bản Kết luận giám định số 07/KTS-PC09, ngày 05/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H3 Yên, kết luận: Không phát hiện dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong 06 (sáu) file video lưu giữ ở 02 (hai) USB được niêm phong trong 02 (hai) phong bì kNh hiệu M1, M2 gửi giám định.

Trong quá trình điều tra, Lê Văn Tvà Lê Văn Th từ chối giám định thương tích của bản thân, tự nguyện rút yêu cầu điều tra đối với H2nh vì gây thương tích của nhóm Nguyễn Văn Th.

Vật chứng đã thu giữ:

- 01 chổi cán bằng Inox dài 98cm, đường kính dài 2cm, có phần chổi quét bằng nhựa màu xanh, đầu cán chổi bọc nhựa màu tím bị bẹp phần cán Inox, đã qua sử dụng; 01 thanh kim loại bằng Inox dài 117cm, đường kính 2cm có nhựa bọc màu trắng sữa bị bẹp méo, đã qua sử dụng; 01 cây lau H2 cán Inox, đường kính 2cm, một đầu có lõi sắt thò ra dài 11cm, đầu còn lại gắn nhựa màu xanh và sợi vải màu tím, đã qua sử dụng; 01 điều cày bằng tre dài 53cm, đường kính 4cm bị gãy phần nõ điều, đã qua sử dụng; 01 chìa khóa xe máy có phần nhựa màu đen, in chữ: “HONDA” có phần lưỡi chìa bằng kim loại dài 4,5 cm, phần đầu chìa nhọn, đã qua sử dụng; Các mảnh bát nhựa, cốc nhựa, đĩa sứ vỡ.

- Đối với chiếc dây điện loại vỏ nhựa màu đen mà bị can Nguyễn Quang V dùng để đánh nhau vụt vào cằm tay trái Anh ở trong quán Lầu Nắng. Quá trình

điều tra đến nay, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Lữ không quản lnh thu giữ được.

Quá trình điều tra, truy tố các bị cáo đều thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 13/2022/HS-ST ngày 28 tháng 4 năm 2022, Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Hưng Yên đã tuyên xử bị cáo Nguyễn Quang V và Lương Ngọc Đ phạm tội Gây rối trật tự công cộng.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự,

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quang V và bị cáo Lương Ngọc Đ mỗi bị cáo 02 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi H2nh án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo khác, quyết định về xử lnh vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 11, 12 tháng 05 năm 2022, bị cáo Nguyễn Quang V và bị cáo Lương Ngọc Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm

Các bị cáo Nguyễn Quang V và Lương Ngọc Đ giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân. Các bị cáo đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Sau khi phân tích, đánh giá hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xác định: Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt các bị cáo Nguyễn Quang V và Lương Ngọc Đ mỗi bị cáo 02 năm tù về tội Gây rối trật tự công cộng, theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Quang V và Lương Ngọc Đ, giữ nguyên quyết định của bản án hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Quang V và Lương Ngọc Đ trong thời hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Quang V và Lương Ngọc Đ thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm, phù hợp khách quan với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 22 giờ 30 phút đến 23 giờ 30 phút ngày 20/10/2021, tại khu vực quán “T” và quán “Lẩu Nướng” ở đường Nội thị 1, thị trấn V, huyện L, tỉnh Hưng Yên, các bị cáo Lương Ngọc Đ, Nguyễn Quang V cùng các đồng phạm đã

có hành vi chửi bới, khiêu khích, đánh nhau với nhóm thanh niên ở xã Tr, huyện L, trong đó có các bị cáo Lê Văn T, Vũ X. Quá trình xảy ra vụ việc, các bị cáo đã dùng bát, cốc thủy tinh, điều cày, gậy inox, v.v... là hung khí để đánh nhau và đập cửa quán, phá phách gây thiệt hại cho anh Vũ Đ C chủ quán Lẩu Nướng với tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 176.000 đồng.

Bởi hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Nguyễn Quang V, Lương Ngọc Đ và các đồng phạm về tội Gây rối trật tự công cộng theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Quang V và Lương Ngọc Đ, Hội đồng xét xử phúc thẩm, xét thấy:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Hành vi phá phách, chửi bới, đánh nhau của các bị cáo diễn ra vào ban đêm với một thời gian dài từ 22 giờ 30 đến 23 giờ 30 tại khu vực đường Nội Thị có đông dân cư; đối tượng tham gia đông, đánh nhau ở nhiều địa điểm khác nhau; chửi bới, điều khiển xe mô tô rú ga làm nhiều người dân hoang mang, sợ hãi; ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự trên địa bàn thị trấn.

Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; áp dụng đầy đủ, chính xác các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xem xét nhân thân của các bị cáo và xử phạt mỗi bị cáo mức án 02 năm tù là phù hợp.

Tại cấp phúc thẩm các bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Xét thấy, các bị cáo đều là người có nhân thân xấu; bị cáo V đã bị xử phạt hành chính; bị cáo Đ có một tiền sự về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác. Tuy nhiên, các bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý, thể hiện các bị cáo là người coi thường pháp luật. Do đó, cần phải xét xử nghiêm minh, áp dụng cho các bị cáo một mức hình phạt thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và làm bài học răn đe, phòng ngừa tội phạm chung. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt mỗi bị cáo 02 năm tù là có căn cứ, không nặng; tại cấp phúc thẩm các bị cáo không được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, do đó kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo không có căn cứ chấp nhận.

Quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tại phiên tòa có căn cứ chấp nhận.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo Nguyễn Quang V và Lương Ngọc Đ phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 343; điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356; Điều 136 Bộ

luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Quang V và Lương Ngọc Đ. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2022/HSST ngày 28 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Hưng Yên.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Quang V và Lương Ngọc Đ phạm tội Gây rối trật tự công cộng.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Các bị cáo Nguyễn Quang V và Lương Ngọc Đ mỗi bị cáo 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày các bị cáo đi thi hành án.

2. Các bị cáo Nguyễn Quang V và Lương Ngọc Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ KTGD I - TAND tối cao;
- VKSND tỉnh H3 Yên;
- Phòng HSNVCS-CA tỉnh H3 Yên;
- Cục THADS tỉnh H3 Yên;
- Chi cục THADS huyện Tiên Lữ;
- TAND huyện Tiên Lữ;
- VKSND huyện Tiên Lữ;
- Công an huyện Tiên Lữ;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VP, Tòa HC.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Văn Biều

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn T H3 Nguyễn Duy Phụng

Nguyễn Văn Biểu