TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số: 46/2023/HS-ST Ngày: 09 - 3 - 2023	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Ngọc Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Nguyễn Anh Tuấn

Bà Võ Thị Mai

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tú – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trường Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 3 năm 2023 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự ơ thẩm thụ lý số: 18/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2023/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

- Nguyễn Trí S, sinh năm 1987, tại: Cần Thơ; Hộ khẩu thường trú: ấp P, xã T, huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1968; Chưa có vợ; tiền S: Không; tiền án: - Ngày 13/5/2005 :Nguyễn Trí S bị Tòa án nhân dân quận Gò Vấp xử phạt 01 năm 09 tháng tù giam về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; - Ngày 04/5/2012 :Nguyễn Trí S bị Tòa án nhân dân quận quận Gò Vấp xử phạt 02 năm tù giam về tội "Trộm cắp tài sản";- Ngày 11/9/2014 :Nguyễn Trí S bị Tòa án nhân dân quận quận Gò Vấp xử phạt 02 năm 06 tháng tù giam về tội "Trộm cắp tài sản";- Ngày 12/5/2017 :Nguyễn Trí S bị Tòa án nhân dân quận quận Gò Vấp xử phạt 01 năm 06 tháng tù giam về tội "Trộm cắp tài sản";- Ngày 11/4/2019 :Nguyễn Trí S bị Tòa án nhân dân quận quận Gò Vấp xử phạt 03 năm tù giam về tội

“Trộm cắp tài sản”; Tạm giữ,tạm giam ngày: 24/5/2022; (Có mặt).

- *Bị hại:*1/- ông Nguyễn Hữu Hoàng M, sinh năm 2002; Hộ khẩu thường trú: tổ A khu phố T, phường Tân Xuân, thị xã Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước; Nơi ở: số Y đường Lê Đức Thọ, Phường C, quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh. (Vắng mặt);2/- ông Trần Thanh Luân, sinh năm 2001; Hộ khẩu thường trú: tổ 3 ấp Kiến An, xã An Điền, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương; Nơi ở: số 181 đường Lê Đức Thọ, Phường 17, quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh. (Vắng mặt); 3/- ông Nguyễn Thái Học, sinh năm 2002; Hộ khẩu thường trú: ấp Thắng Lợi, xã Lộc Phú, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước; Nơi ở: số 181 đường Lê Đức Thọ, Phường 6, quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh.(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 23/5/2022, anh Lê Quốc Đ, anh Nguyễn Quốc B, và anh Lê Anh T1 là sinh viên của Trường Đại học Nội vụ tại địa chỉ: X Lê Đức Thọ, phường Y, quận Gò Vấp và được phân công nhiệm vụ trực quản lý ký tục xá. Đến khoảng 02 giờ 00 cùng ngày, anh Đại, B và T1 phát hiện Nguyễn Trí S chuẩn bị thực hiện hành vi dùng tuốc nơ vit cạy cửa phòng B.1.4 để đột nhập trộm cắp tài sản nên bắt giữ rồi trình báo Công an phường 17, quận Gò Vấp đưa về trụ sở Công an phường để làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Trí S đã khai nhận 03 lần đột nhập vào khu ký túc xá của trường Đại học Nội Vụ để trộm cắp tài sản. Hành vi phạm tội của Snhư sau:

Lần thứ nhất: Vào khoảng hơn 02 giờ 00 ngày 7/5/2022, Sđi bộ lang thang rồi leo tường rào đột nhập vào trong khu ký túc xá của Trường Đại học Nội vụ để tìm tài sản trộm cắp. Sđi bộ lên tầng 02 thuộc dãy ký túc xá của sinh viên nam phát hiện phòng A.3.6 của anh Nguyễn Thái H, và Nguyễn Hữu Hoàng M khép hờ cửa. S lén lút đột nhập vào trong trộm 01 điện thoại di động hiệu Samsung A215 của anh H, 01 máy tính xách tay hiệu Dell 7470 của anh M. Sau đó Slấy cái ba lô trong phòng A.3.6 bỏ máy tính xách tay vừa trộm được vào rồi trốn thoát ra khỏi khu ký túc xá. Sau đó, S đến trạm xe buýt tại địa chỉ: A Nguyễn Oanh, phường B, quận Gò Vấp. Tại đây, S gặp một nam thanh niên (không rõ lai lịch) và bán máy tính xách tay trên cho nam thanh niên này được số tiền 1.300.000 đồng, còn điện thoại di động bán được số tiền 700.000 đồng. Thu lợi được tổng số tiền 2.000.000 đồng, số tiền này S đã tiêu xài cá nhân hết.

Lần thứ 2: Vào khoảng hơn 02 giờ 00 ngày 11/5/2022, S leo tường rào đột nhập vào trong khu ký túc xá của Trường Đại học Nội Vụ để tìm tài sản

trộm cắp. S phát hiện cửa phòng A.3.8 của anh Trần Thanh L khép hờ nên đột nhập vào trong và lén lút trộm 01 điện thoại di động hiệu OPPO Reno 2 rồi tẩu thoát. Sau đó, S đi bộ đến tiệm Internet Đông Hy ở địa chỉ: P đường L, phường 6, quận Gò Vấp chơi game rồi bán lại chiếc điện thoại di động vừa trộm của anh L cho Điểu Minh P là nhân viên giữ xe của tiệm Internet Đông Hy được số tiền 300.000 đồng, số tiền này S đã tiêu xài cá nhân hết.

Lần thứ 3: Vào khoảng hơn 02 giờ 00 ngày 21/5/2022, S leo tường đột nhập vào khu ký túc xá của Trường Đại học Nội vụ để tìm tài sản lấy trộm nhưng không chiếm đoạt được tài sản gì. Đến ngày 23/5/2022, Stiếp tục thực hiện hành vi đột nhập vào khu ký túc xá để tìm tài sản lấy trộm thì bị phát hiện như nêu trên.

Đối với đối tượng Điểu Minh P quá trình điều tra chưa làm việc được với P. Do đó, chưa làm rõ được nhận thức của Phương về việc mua điện thoại OPPO Reno 2 từ S có phải là tài sản phạm tội mà có hay không. Với các chứng cứ ban đầu trong hồ sơ vụ án chưa đủ cở sở để xử lý Điểu Minh P về hành vi "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có". Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã ra thông báo truy tìm đối với P, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau.

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu OPPO RENO 2, dung lượng 256 GB, số imei 86108304736018 & 861083047636000. Căn cứ kết luận định giá số 116/KL ngày 03/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp định giá chiếc điện thoại di động hiệu OPPO RENO 2, dung lượng 256 GB, số imei 86108304736018 & 861083047636000 tại thời điểm ngày 11/5/2020 có kết quả định giá 2.850.000 đồng. Ngày 21/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã trao trả cho anh L tài sản trên.

- 01 (một) máy tính xách tay hiệu Dell 7470 (là tài sản bị trộm cắp của anh Nguyễn Hữu Hoàng Minh chưa thu hồi được).

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung A215, 01 ba lô (là tài sản bị trộm cắp của anh Nguyễn Thái H chưa thu hồi được).

Ngày 21/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình SỦy ban nhân dân quận Gò Vấp định giá máy tính xách tay hiệu Dell 7470, điện thoại Samsung A 215 và chiếc ba lô bị Nguyễn Trí S trộm ngày 07/5/2022. Ngày 29/9/2022, Hội đồng định giá tài sản có công văn số: 864/HĐĐGTS trả lời do không có vật chứng và thông tin tài sản nên không đủ các điều kiện để T1 hành định giá tài sản. Do đó, không có căn cứ xử lý Nguyễn Trí Sđối những lần trộm cắp tài sản vào ngày 07/5/2022.

Về trách nhiệm dân sự: anh Trần Thanh L đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì khác.

Anh Nguyễn Thái H yêu cầu bồi thường số tiền 3.000.000 đồng, anh Nguyễn Hữu Hoàng M yêu cầu bồi thường số tiền 9.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 27/CTr-VKS, ngày 13/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố Nguyễn Trí S về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà Viện kiểm sát sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đã đề nghị:

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khỏan 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Trí S từ 03 năm đến 03 năm 6 tháng tù.

Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

Buộc bị cáo bồi thường theo yêu cầu của bị hại và nộp lại số tiền thu lợi bất chính 2.300.000 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay khi nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về hòa nhập cùng cộng đồng xã hội để có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì Nguyễn Trí S đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Đối chiếu lời khai bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị hại, cùng với tang vật đã thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình S. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

Do đó, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi

của Nguyễn Trí S đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt trừng trị được quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

[3] Lợi dụng S mất cảnh giác của bị hại bị cáo đã lén lút leo rào đột nhập lấy trộm tài sản rất táo bạo và liều lĩnh. Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được Pháp luật và Nhà nước bảo hộ. Mặt khác, còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội và tác động xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Chỉ vì muốn tiêu xài phục vụ cho những nhu cầu cá nhân của mình mà không phải thông qua lao động chân chính bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội rất táo bạo và liều lĩnh. Vì vậy, việc xử lý bị cáo bằng biện pháp hình Slà hết sức cần thiết và đúng quy định của pháp luật. Xét nhân thân bị cáo đã nhiều lần bị xử lý về tội "trộm cắp tài sản" (04 tiền án chưa được xóa án) nay lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mà mình vừa được cải tạo xong thể hiện ý thức bị cáo rất xem thường pháp luật. Chỉ trong thời gian ngắn hơn 10 ngày trong 1 tháng bị cáo đã 03 lần đột nhập vào khu ký túc xá của sinh viên để trộm cắp tài sản của các sinh viên, đây là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình Snăm 2015 sửa đổi bổ sung 2017. Do bị cáo có 04 tiền án chưa xóa nên Viện kiểm sát nhân dân quận Gò vấp truy tố bị cáo theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình Snăm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 là có cơ sở. Vì vậy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài nhằm giúp bị cáo có điều kiện học tập cải tạo lại mình sau này biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tài sản của người khác.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo một số tình tiết: Tại Cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thật thà khai báo thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình S, xét tính chất vụ án và bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân S:

Tại phiên tòa hôm nay bị hại Trần Thanh L vắng mặt, nhưng qua hồ sơ thể hiện đã nhận lại tài sản bị mất không yêu cầu bị cáo bồi thường và yêu cầu gì khác nên tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét lại. Đối với các bị hại anh Nguyễn Thái H và anh Nguyễn Hữu Hoàng M tại phiên tòa hôm nay vắng mặt. Nhưng qua hồ sơ thể hiện các bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường cho anh H số tiền 3.000.000 đồng và anh M số tiền 9.000.000 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của anh

Nguyễn Thái H và anh Nguyễn Hữu Hoàng M, Hội đồng xét thấy đây là yêu cầu và là S thỏa thuận tự nguyện không trái pháp luật nên ghi nhận.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động hiệu OPPO RENO 2, dung lượng 256 GB, số imei 86108304736018 & 861083047636000 là của anh Trần Thanh L. Cơ quan điều tra đã ra quyết định trả lại cho anh Trần Thanh Luân H1 đồng xét xử xét thấy việc trả lại tài sản đó là đúng quy định của pháp luật và không ảnh hưởng đến nội dung vụ án, nên tại phiên tòa hôm nay không đưa ra xem xét lại.

- Đối với số tiền 2.300.000 đồng bị cáo đã bán tài sản của anh H, anh M và của anh Trần Thanh L là tiền thu lợi bất chính, Hội đồng xét xử quyết định buộc bị cáo nộp lại tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[8] Đối với đối tượng Điểu Minh P quá trình điều tra chưa làm việc được với Phương, chưa làm rõ được nhận thức của Phương về việc mua điện thoại OPPO Reno 2 từ Scó phải là tài sản phạm tội mà có hay không. Với các chứng cứ ban đầu trong hồ sơ vụ án chưa đủ cở sở để xử lý Điểu Minh P về hành vi "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có". Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp đã ra thông báo truy tìm đối với P, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trí S phạm tội "Trộm cắp tài sản";

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình Snăm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trí S 03 (ba) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam 24/5/2022.

Áp dụng Điều 46, Điều 47, Điều 48 của Bộ luật hình Snăm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 1, điểm a,b,c khoản 2, khỏan 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình Snăm 2015;

Buộc bị cáo bồi thường cho anh Nguyễn Thái H 3.000.000 (ba triệu) đồng và anh Nguyễn Hữu Hoàng M 9.000.000 (chín triệu) đồng ngay sau khi án có hiệu lực pháp lực.

Áp dụng khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Dân S;

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, nếu bị cáo Nguyễn Trí S không bồi thường số tiền nêu trên cho bị hại thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án tương ứng với thời gian và số tiền chưa thi hành án. Lãi suất phát sinh do chậm thi hành được thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

Việc thi hành án được thực hiện tại Cơ quan thi hành án có thẩm quyền.

Buộc bị cáo nộp lại số tiền thu lợi bất chính 2.300.000 (Hai triệu ba trăm ngàn) đồng ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng và án phí dân sự sơ thẩm là 600.000 (Sáu trăm ngàn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Những bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự sửa đổi bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014).

Nơi nhận: - TAND TP. HCM; - Viện kiểm sát Q. Gò Vấp; - Thi hành án Q. Gò Vấp; - Công an Q. Gò Vấp; - Bị cáo; - Bi hại - Lưu: HS, VP.	**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM** **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa** **Lê Hoàng Ngọc Hải**

PAGE

PAGE

PAGE 6