TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CAO LÃNH** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2022/HS-ST
Ngày: 20-7-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phú Thọ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Quang Thanh.

2. Ông Nguyễn Phú Hữu.

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Bùi Thị Tuyết Nga là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh tham gia phiên tòa:*** Ông Ngô Quốc Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 165/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Văn T,** sinh năm: 1992, tại Đồng Tháp.

Nơi cư trú: Tổ 4, ấp 5, xã Phương Trà, huyện Cao Lãnh, Đồng Tháp.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 03/12; Con ông: Đặng Văn Th Con bà: Thái Thị Bé U; Có 02 anh em, bị cáo là con lớn nhất; Vợ: Dương Thị Thảo, sinh năm: 1991 (đã ly hôn); Có 01 người con, sinh năm 2015.

Tiền án: Ngày 07/9/2011, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xử phạt 06 năm 06 tháng tù về Tội vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/8/2013 nhưng chưa chấp hành xong trách nhiệm dân sự.

Tiền sự: Ngày 19/02/2021, bị Công an xã Phương Trà, huyện Cao Lãnh xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, chấp hành nộp phạt ngày 26/03/2021.

Áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

- Đỗ Văn Hoài N, sinh năm: 2002; (Vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ 3, khóm 1, phường 6, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Phạm Minh Tr, sinh năm: 1992; (Có mặt),

Địa chỉ: Số , Mai Văn Kh, tổ 8, ấp 2, xã Mỹ T, thành phố Cao L, tỉnh Đ T.

- Cao Văn Trí H, sinh năm: 1996; (Vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ 9, ấp An lạc, xã An B, huyện CL, tỉnh ĐT.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Văn Tcó một tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Khoảng 08 giờ ngày 18/01/2022, Tuấn đến quán cà phê Phố Xanh thuộc tổ 33, khóm 3, phường 1, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp để uống nước cùng với Cao Văn Chí Hiếu, Phạm Minh Trí và Đỗ Văn Hoài N. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, cả nhóm thống nhất nhờ một người phụ nữ (chưa rõ nhân thân) mua dùm 01 bộ bài tây loại 52 lá để cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài tiến lên thắng, thua bằng tiền. Cách thức chơi và tính thắng thua như sau: Sử dụng bộ bài tây 52 lá, chia đều cho bốn tụ, mỗi tụ được 13 cây bài, tụ nào đánh bài xuống hết trước thì được tính tới nhất, tương tự tiếp theo là tới nhì, tới ba (thua nhì) và tới chót (thua nhất). Quy định mỗi ván thắng nhất được 20.000 đồng/ván bài, thắng nhì được 10.000 đồng/ván bài, tụ tới ba sẽ chung tiền cho tụ tới nhì là 10.000 đồng/ván bài, tụ tới chót sẽ chung tiền cho tụ tới nhất là 20.000 đồng/ván bài, khi có kết quả thắng thua mới tiến hành chung chi. Tụ điểm đánh bạc trên không ai đứng ra tổ chức và không có ai đứng ra thu tiền xâu trong mỗi ván bài.

Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân nên Công an Phường 1, thành phố Cao Lãnh đến quán cà phê Phố Xanh kiểm tra thì phát hiện nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đặng Văn Tuấn, Cao Văn Chí Hiếu, Phạm Minh Trí và Đỗ Văn Hoài N lúc 11 giờ 15 phút, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 600.000 đồng (Trong đó: Tuấn và Nam mỗi người 200.000 đồng; Hiếu và Trí mỗi người 100.000 đồng) cùng 01 bộ bài tây loại 52 lá, đã qua sử dụng.

Đồng thời, kiểm tra trên người Tuấn, Hiếu, Trí và Nam, Công an Phường 1 còn thu giữ các đồ vật sau:

- Phạm Minh Tr số tiền 250.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Vsmart, màu xanh, đã qua sử dụng; Trong đó, số tiền 250.000 đồng dùng vào mục đích đánh bạc;

- Cao Văn Chí H số tiền 300.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu hồng, đã qua sử dụng, không dùng vào mục đích đánh bạc;

- Đỗ Văn Hoài N số tiền 6.000.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu xanh, đã qua sử dụng, không dùng vào mục đích đánh bạc;

- Đặng Văn T số tiền 4.500.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu trắng, đã qua sử dụng, không dùng vào mục đích đánh bạc.

Ngày 21/01/2022, Công an Phường 1, thành phố Cao Lãnh chuyển hồ sơ và tang vật cho Đội Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Lãnh để giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra đã xác định, số tiền 10.800.000 đồng (gồm của Tuấn 4.500.000 đồng, của Nam 6.000.000 đồng và của Hiếu 300.000 đồng) và 04 điện thoại di động thu giữ của Tuấn, Trí, Hiếu, Nam không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho các chủ sở hữu.

Đối với Cao Văn Chí Hiếu, Phạm Minh Trí và Đỗ Văn Hoài N đã thực hiện hành vi đánh bạc cùng với Đặng Văn Tnhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra có Công văn và chuyển hồ sơ đến Công an Phường 1, thành phố Cao Lãnh để xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với người phụ nữ mua dùm bài cho nhóm đánh bạc không rõ nhân thân nên chưa làm việc được, khi nào làm việc được nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

Tại Cơ quan điều tra, Đặng Văn Tđã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, lời khai của những người cùng đánh bạc chung, vật chứng thu giữ và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 41/CT-VKS-TPCL, ngày 27 tháng 5 năm 2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh đã truy tố bị cáo Đặng Văn Tvề tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như Cáo Trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đặng Văn Tphạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, Điều 51, điểm h khoản 1, Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn Tmức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định nên không phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị:

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: Số tiền 850.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh,

Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Đặng Văn Tcó một tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Vào lúc 11 giờ 15 phút ngày 18/01/2022, tại quán cà phê Phố Xanh thuộc tổ 33, khóm 3, phường 1, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, Đặng Văn Tcùng Phạm Minh Trí, Cao Văn Chí Hiếu và Đỗ Văn Hoài N đánh bạc dưới hình thức đánh bài tiến lên thắng, thua bằng tiền, mỗi ván từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng thì bị Công an Phường 1 bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc 600.000 đồng và trên người của Trí 250.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, cùng 01 bộ bài tây, loại 52 lá, đã qua sử dụng. Như vậy, Tuấn đã thực hiện hành vi đánh bạc với tổng số tiền đánh bạc là 850.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo thống nhất với luận tội của Kiểm sát viên là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật và không có ý kiến tranh luận.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát cho rằng bị cáo đã phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Bị cáo là người đã thành niên, đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng, bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính thực hiện mà còn tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền cùng với nhiều người khác tại quán cà phê Phố Xanh thuộc tổ 33, khóm 3, phường 1, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp thì bị Công an Phường 1, thành phố Cao Lãnh phát hiện, bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc số tiền dùng đánh bạc là 850.000 đồng.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định :

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt

cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”….

[3] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo đã bị kết án nhưng chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, ảnh hưởng nếp sống văn minh của xã hội, hành vi đánh bạc là một tệ nạn cần phải xóa bỏ. Xét thấy, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với mức độ, hành vi của bị cáo; cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[5] Về các vấn đề khác: Đối với Cao Văn Chí Hiếu, Phạm Minh Trí và Đỗ Văn Hoài N đã thực hiện hành vi đánh bạc cùng với Đặng Văn Tnhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra có Công văn và chuyển hồ sơ đến Công an Phường 1, thành phố Cao Lãnh để xử phạt vi phạm hành chính theo đúng quy định pháp luật.

Đối với người phụ nữ mua dùm bài cho nhóm đánh bạc không rõ nhân thân nên chưa làm việc được, khi nào làm việc được nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: Số tiền 850.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn T06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính ngày chấp hành hình phạt.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: Số tiền 850.000 đồng; (Theo giấy nộp tiền ngày 26/4/2022 của Ngân hàng thương mại cổ phần Công Thương Việt Nam - Chi nhánh tỉnh Đồng Tháp).

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

(Vật chứng đang được Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh đang quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20/6/2022).

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đặng Văn Tphải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

***Nơi nhận*:**
- VKSND Tỉnh;
- VKSND TP. Cao Lãnh;
- Cơ quan điều tra CA TP. Cao Lãnh;
- Cơ quan THAHS CA TP. Cao Lãnh;
- Bộ phận hồ sơ nghệp vụ CA TP. Cao Lãnh;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Phú Thọ