TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **05**/2025/HS-PT
Ngày 10-02-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Hạnh.

Các Thẩm phán: Ông Võ Văn Vinh và bà Nguyễn Thị Hải Âu.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Phạm Thị Vân Anh - Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Nguyên - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 02 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông mở phiên toà xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 126/2024/TLPT-HS ngày 13 tháng 12 năm 2024 đối với Nguyễn Quang H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 82/2024/HS-ST ngày 30 tháng 10 năm 2024 của Toà án nhân dân huyện Đắk Mil.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Quang H**, sinh năm 1987, tại Hà Nội; nơi cư trú: Xóm S, tổ dân phố T, phường C, quận B, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hồng H (đã chết) và bà Vũ Thị L, sinh năm 1952; tiền án, tiền sự: Không; hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Để có tiền tiêu xài cá nhân, Nguyễn Quang H nảy sinh ý định lừa đảo chiếm đoạt tài sản của người khác bằng cách giả bán các loại phân bón, yêu cầu các bị hại thanh toán hoặc đặt cọc để chiếm đoạt tiền tiêu xài cá nhân. H sử dụng điện thoại Iphone Xs Max màu Gold, loại 64Gb và điện thoại INOI 288s 4G màu bạc lập tài khoản trên các mạng xã hội Facebook, Zalo rồi tham gia vào các hội nhóm mua bán vật tư nông nghiệp sau đó đăng bài quảng cáo các sản phẩm phân bón. Khi có khách hàng liên hệ thì H liên hệ với chị Giã Thị Thuý H để hỏi giá bán các loại phân bón và báo giá thấp hơn so với thị trường cho khách hàng. Khi có khách hàng đặt mua phân bón, H sẽ yêu cầu thanh toán hoặc đặt cọc bằng cách chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng của H rồi chặn mọi liên lạc để chiếm đoạt.

Với phương thức như trên, trong thời gian từ ngày 09-5-2024 đến ngày 19-5-2024, H đã thực hiện 02 vụ lừa đảo chiếm đoạt tài sản, cụ thể:

Vụ thứ 01: Vào ngày 09-5-2024, anh Phạm Vĩnh T liên hệ với H hỏi mua 55 tấn phân bón URE Phú Mỹ với giá 495.000.000 đồng thì H yêu cầu anh T đặt cọc 200.000.000 đồng, anh T đồng ý. Anh T nhờ chị Hồ Nguyệt Ánh T và chị Trần Thị N liên hệ với H. Chị T thuê anh Hoàng Văn Đ chở phân thì anh Đ đồng ý. H gửi vị trí kho của Công ty TNHH H cho anh Đ. Sau khi anh Đ điều khiển xe ô tô biển số 18H - 000.23 đến Công ty H để bốc 20 tấn phân lên xe thì H yêu cầu chuyển 200.000.000 đồng tiền đặt cọc. Chị T thông báo cho chị N chuyển vào tài khoản ngân hàng TMCP K số 13824867808010 cho H. Sau khi nhận được tiền, H đã chặn mọi liên lạc và tiêu xài cá nhân hết số tiền trên.

Vụ thứ 02: Vào ngày 19-5-2024, anh Trần Văn H1 gọi đến số điện thoại 0986823080 của H để hỏi mua 10 tấn phân URE Cà Mau thì H báo giá là 9.550 đồng/kg thì anh H1 đồng ý. H gửi vị trí kho của Công ty TNHH H cho anh H1 để xe đến bốc hàng. Đến ngày 22-5-2024, anh H1 thuê xe chở hàng đến kho của Công ty TNHH H. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày anh H1 báo cho H biết xe đã đến kho thì H giả vờ nói đã làm lệnh bốc hàng xong nhưng H lấy lý do đã gần trưa nên hẹn đầu giờ chiều mới cho xe vào bốc hàng được, đồng thời H yêu cầu anh H1 chuyển khoản số tiền hàng là 95.500.000 đồng vào tài khoản Ngân hàng Thương mại cổ phần V số 678886669999 mang tên Nguyễn Quang H vì đã làm xong lệnh xuất kho, bốc hàng thì anh H1 đồng ý và chuyển số tiền 95.500.000 đồng đến số tài khoản do H cung cấp. Sau khi nhận được tiền, H đã chặn mọi liên lạc và tiêu xài cá nhân hết số tiền trên.

Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả cho các bị hại, được các bị hại bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 82/2024/HS-ST ngày 30-10-2024 của Toà án nhân dân huyện Đắk Mil đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang H phạm tội "*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*". Áp dụng: điểm a khoản 3 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Quang H 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 13-11-2024, Nguyễn Quang H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Nguyễn Quang H thừa nhận Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil xử phạt bị cáo về tội *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*" theo điểm a khoản 3 Điều 174 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan và giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông phát biểu quan điểm: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Mẹ bị cáo là thanh niên xung phong thời kỳ chống Mỹ cứu nước, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động

chính trong gia đình và là người đang có trách nhiệm và nghĩa vụ nuôi dưỡng mẹ già đã 73 tuổi. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, xử phạt bị cáo Nguyễn Quang H mức án từ 07 (Bảy) năm đến 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

Bị cáo không bào chữa, tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình chỉ một phút bồng bột đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sữa chữa những lỗi lầm của mình sớm được về để chăm sóc mẹ già.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Ngày 30-10-2024, Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil xét xử sơ thẩm, ngày 13-11-2024 bị cáo Nguyễn Quang H có đơn kháng cáo, kháng cáo của bị cáo gửi đến Tòa án trong thời hạn luật định, hình thức và nội dung phù hợp với quy định tại Điều 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về nội dung: Ngày 09-5-2024, tại thôn Đ, xã Đ, huyện M, tỉnh Đắk Nông, bị cáo Nguyễn Quang H giả bán 55 tấn phân URE Phú Mỹ với giá 495.000.000 đồng rồi yêu cầu anh Phạm Vĩnh T đặt cọc và chiếm đoạt số tiền 200.000.000đồng. Ngày 19-5-2024, tại ấp L, xã V, huyện G, tỉnh Kiên Giang, bị cáo H giả bán 10 tấn phân URE Cà Mau với giá 95.000.000 đồng rồi yêu cầu anh Trần Văn H1 thanh toán và chiếm đoạt số tiền 95.000.000đồng. Tổng số tiền bị cáo H lừa đảo chiếm đoạt của các bị hại là 295.000.000 đồng. Như vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số: 82/2024/HS-ST ngày 30-10-2024 của Toà án nhân dân huyện Đắk Mil đã kết án Nguyễn Quang H phạm tội "*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*" theo điểm a khoản 3 Điều 174 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quang H, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Nguyễn Quang H 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" là phù hợp. Tuy nhiên, xét nhân thân của bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, bị cáo đã khắc phục toàn bộ hậu quả cho bị hại, người bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới: Mẹ bị cáo là thanh niên xung phong thời kỳ chống Mỹ cứu nước, bị cáo là lao động chính trong gia đình và là người có trách nhiệm, nghĩa vụ nuôi dưỡng mẹ già 73 tuổi thường xuyên đau ốm, bản thân không có thu nhập, trợ cấp, phụ cấp của nhà nước, hoàn cảnh gia đình bị cáo thực sự có khó khăn. Nên Hội đồng xét xử cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là thể hiện sự

nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa. Do vậy, có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[4]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tại phiên tòa là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

[5]. Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[6]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quang H, sửa một phần Bản án sơ thẩm số: 82/2024/HS-ST ngày 30-10-2024 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil về quyết định hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Quang H.

Tuyên xử:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quang H phạm tội *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"*. Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang H 07 *(bảy)* năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 29-5-2024.

2. Bị cáo Nguyễn Quang H không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Nông;
- CQTHAHS Công an tỉnh Đắk Nông;
- TAND huyện Đắk Mil;
- VKSND huyện Đắk Mil;
- Chi cục THADS huyện M;
- CQCSĐT Công an huyện Đắk Mil;
- CQTHAHS Công an huyện Đắk Mil;
- Bị cáo;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Thế Hạnh