

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN**

Bản án số: 17/2026/HS-PT

Ngày 29-4-2026

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vi Đức Trí

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Tuệ

Bà Nguyễn Thị Minh Thùy

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Cẩm Nhung, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Tuấn Anh, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 25/2026/TLPT-HS ngày 18 tháng 3 năm 2026 đối với bị cáo Hoàng Văn Q, do có kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn Q đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2026/HS-ST ngày 11-02-2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Lạng Sơn.

- Bị cáo có kháng cáo: Hoàng Văn Q, sinh ngày 12-8-1995 tại tỉnh Lạng Sơn; số Căn cước công dân 020095009*** cấp ngày 17-9-2021, nơi cấp: Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội – Công an; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: K, phường Đ, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn S (đã chết) và bà Trần Bích T; Vợ: Chưa có, hiện chung sống như vợ chồng với Nguyễn Thị L; con: Có 01 con; tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2015/HSST ngày 23-01-2015, bị Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản và 07 năm tù về tội Cướp tài sản, tổng hợp hình phạt chung là 07 năm 06 tháng tù, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2022/HS-ST ngày 28-10-2022, bị Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 09 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản; tiền sự: Không có; nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 00021/QĐ-XPVPHC ngày 10-4-2012, bị Công an thành phố L, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi cùng đồng bọn giấu dao, dụng cụ với mục đích gây thương tích cho người khác, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị tạm giữ từ ngày 23-9-2025, tạm giam từ ngày 29-9-2025 đến nay; có mặt.

- Bị hại:

1. Bà Nguyễn Thu H, sinh năm 1975; căn cước công dân số: 020175000***, cấp ngày 04-4-2021, nơi cấp: Cục Cảnh sát quản lý Hành chính về trật tự xã hội - Bộ Công an; trú tại: Số nhà F, khối H, phường K, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt;

2. Ông Nguyễn Ngọc H1, sinh năm 1946; căn cước công dân số: 001046004***, cấp ngày 29-3-2021, nơi cấp: Cục Cảnh sát quản lý Hành chính về trật tự xã hội - Bộ Công an; vắng mặt;

3. Bà Dương Thị V, sinh năm 1961; căn cước công dân số: 020161000***, cấp ngày 04-4-2021, nơi cấp: Cục Cảnh sát quản lý Hành chính về trật tự xã hội - Bộ Công an; vắng mặt.

Cùng trú tại: Số nhà F, khối H, phường K, tỉnh Lạng Sơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn với anh Nguyễn Ngọc C nên khoảng 01 giờ ngày 20-12-2023, Hoàng Văn Q tìm Nguyễn Ngọc C để nói chuyện. Tuy nhiên, do xác định nhầm nhà của Nguyễn Ngọc C nên Hoàng Văn Q đã đến nhà của chị Nguyễn Thu H ở số F, tổ C, khối H, phường K, tỉnh Lạng Sơn, cậy cửa, giật cánh cửa chính. Sau đó, Hoàng Văn Q đi ra ngoài.

Một lúc sau, Hoàng Văn Q đi đến trước nhà của Nguyễn Ngọc C ở số F, tổ C, khối H, phường K, tỉnh Lạng Sơn quát tháo, chửi bới, đi xuống bếp cầm 01 thanh kim loại, đi đến trước cửa phòng ngủ của Nguyễn Ngọc C, Q dùng thanh kim loại chọc vỡ ô kính trên cánh cửa làm cửa bật mở ra. Hoàng Văn Q đi vào phòng ngủ của Nguyễn Ngọc C, dùng thanh kim loại đập vào chiếc tủ gỗ làm vỡ phần cánh tủ bằng kính, rồi vụt về phía chân Nguyễn Ngọc C nhưng không trúng. Thấy vậy, ông Nguyễn Ngọc H1 và bà Dương Thị V (là bố mẹ của Nguyễn Ngọc C) chạy đến can ngăn, giật lấy thanh kim loại, kéo Hoàng Văn Q ra ngoài. Sau đó, Hoàng Văn Q vào phòng khách tiếp tục chửi bới cả nhà ông Nguyễn Ngọc H1, rồi cầm một đoạn tre dài khoảng 50cm vụt về phía ông Nguyễn Ngọc H1 nhưng không trúng. Hoàng Văn Q và ông Nguyễn Ngọc H1 giằng co nhau, ông Nguyễn Ngọc H1 bị ngã ra nền nhà. Thấy vậy, bà Dương Thị V và chị Nguyễn Thu H chạy đến can ngăn. Trong lúc giằng co, Hoàng Văn Q cầm đoạn tre vụt 02 đến 03 phát vào đầu xe và yếm xe của chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE, biển kiểm soát 12D1-356.85. Sau đó, Hoàng Văn Q tiếp tục đi ra khu vực bàn uống nước ở phòng khách rồi cầm 01 con dao kim loại dài khoảng 35cm để dọa ông Nguyễn Ngọc H1 thì bà Dương Thị V và chị Nguyễn Thu H ra can ngăn, làm con dao rơi xuống đất. Hoàng Văn Q tiếp tục chạy ra tủ gỗ gần cửa chính cầm lấy 01 chiếc kéo kim loại dài khoảng 20cm để tiếp tục đe dọa ông Nguyễn Ngọc H1. Bà Dương Thị V và chị Nguyễn Thu H đến giật được chiếc kéo khỏi tay Hoàng Văn Q. Lúc này, Nguyễn Ngọc C cầm 01 gậy bóng chày dài khoảng 70cm vụt 01 phát về phía Hoàng Văn Q nhưng

không trúng. Hoàng Văn Q tiếp tục quát tháo, chửi bới, đi xuống bếp lấy 01 con dao thái thịt dài khoảng 30cm quay lên tìm Nguyễn Ngọc C nhưng không thấy. Hoàng Văn Q đi sang phòng ngủ của ông Nguyễn Ngọc H1 và bà Dương Thị V dùng chân đạp vào cánh cửa phòng ngủ. Bà Dương Thị V và chị Nguyễn Thu H đến đến kéo Hoàng Văn Q ra phòng khách thì Q tiếp tục chửi bới, quát tháo. Sau đó, lực lượng Cảnh sát 113 – Công an tỉnh Lạng Sơn nhận được tin báo của công dân nên đã đến đưa Hoàng Văn Q về trụ sở Công an xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn lập Biên bản sự việc.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định tình trạng các tài sản bị hư hỏng như sau: 01 (một) cánh cửa dạng panô nhôm kính có kích thước 200x71,5cm, phần kính thủy tinh trên cánh cửa có kích thước 116x58cm bị nứt, vỡ, diện 94x75cm; 01 (một) cánh cửa dạng panô nhôm kính có kích thước 200x71,5cm; phần mép cánh cửa tại vị trí gần ổ khóa bị móp, lõm diện 7x4cm, ổ khóa trên cánh cửa dạng khoá kim loại tròn vặn tay đã bị hư hỏng, toàn bộ cánh cửa bị cong, vênh; 01 (một) cánh tủ gỗ bằng kính thủy tinh có kích thước 96x21cm bị vỡ diện 20x25cm; 01 (một) cánh cửa dạng pano nhôm kính có kích thước 233x60cm móp, lõm, trầy xước diện 11x8.5cm; cánh cửa bị cong vênh; 01 (một) mặt ốp nhựa đồng hồ công tơ mét của chiếc mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE mang biển số 12D1-356.85 bị rạn, nứt; 01 (một) cánh yếm của xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE mang biển số 12D1-356.85 bị vỡ.

Tại Kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 10-01-2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C, tỉnh Lạng Sơn kết luận: Tiền công và thay mới phần kính thủy tinh trên cánh cửa có kích thước 116x58cm bị nứt, vỡ diện 94x75cm của 01 (một) cánh cửa dạng pano nhôm kính có kích thước 200x71,5cm là 600.000 đồng. Tiền công sửa chữa phần mép cánh cửa tại vị trí gần ổ khóa bị móp, lõm diện 07x04 cm và thay mới ổ khóa trên cánh cửa dạng khoá kim loại vặn tay đã bị hư hỏng của 01 (một) cánh cửa dạng pano nhôm kính có kích thước 200x71,5cm là 600.000 đồng. Tiền công và thay mới phần kính thủy tinh có kích thước 96x21cm bị vỡ diện 20x25cm của 01 (một) cánh tủ gỗ là 400.000 đồng. Tiền công và thay mới phần kính thủy tinh có kích thước 233x60cm bị móp, lõm, trầy xước diện 11x8,5cm; cánh cửa bị cong vênh của 01 (một) cánh cửa dạng pano nhôm kính là 500.000 đồng. Thay mới 01(một) mặt ốp nhựa đồng hồ công tơ mét của chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE là 150.000 đồng. Thay mới 01 (một) cánh yếm của xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE là 250.000 đồng. Tổng cộng 2.500.000 (hai triệu năm trăm nghìn) đồng.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Hoàng Văn Q bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 20-5-2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn có quyết định khởi tố vụ án hình sự, quyết định khởi tố bị can đối với Hoàng Văn Q. Ngày 28-6-2024, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn có quyết định chuyển vụ án hình sự để điều tra theo thẩm quyền. Ngày 13-9-2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn có quyết định truy nã đối với Hoàng Văn Q. Ngày 20-9-2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an

huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn có quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự, quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Hoàng Văn Q. Ngày 23-9-2025, Hoàng Văn Q bị bắt giữ. Qua test ma túy thì Hoàng Văn Q dương tính với chất ma túy. Sau đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn có quyết định đình nã, quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự, quyết định phục hồi điều tra bị can.

Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2026/HS-ST ngày 11-02-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn đã quyết định:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Q phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản; xử phạt bị cáo 02 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23-9-2025. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về bồi thường dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Trong thời hạn luật định, bị cáo Hoàng Văn Q kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Hoàng Văn Q giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn:

Bản án sơ thẩm kết án bị cáo Hoàng Văn Q về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ và tuyên phạt bị cáo 02 năm 06 tháng tù là phù hợp với quy định của pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp được tài liệu, chứng cứ mới là các Huân, Huy chương kháng chiến của ông bà ngoại bị cáo và bà ngoại của bị cáo được tặng danh hiệu thợ mỏ vẻ vang để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của bản thân. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới mà bị cáo được hưởng. Tuy nhiên các tình tiết mới này không làm thay đổi bản chất của vụ án nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo, bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn Q thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân đúng như Bản án sơ thẩm đã tuyên. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hoàng Văn Q về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hoàng Văn Q, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra; đã xem xét về nhân thân và áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, mức hình phạt 02 năm 06 tháng tù đối với bị cáo là phù hợp, đúng quy định của pháp luật.

[3] Tại cấp phúc thẩm: Bị cáo Hoàng Văn Q cung cấp được tài liệu, chứng cứ mới thể hiện bà ngoại của bị cáo là bà Lê Thị T1 được tặng Huy chương kháng chiến và Danh hiệu thợ mỏ vẻ vang, ông ngoại là ông Trần Đức T2 được tặng Huân chương kháng chiến. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới mà bị cáo được hưởng quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tuy nhiên, các tình tiết mới này không làm thay đổi bản chất vụ án; bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu và đặc biệt là bị cáo đã từng một lần bị xét xử cũng về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản, nay lại tiếp tục phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. Vì vậy, Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, cần giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm.

[4] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát là phù hợp với nhận định trên nên được chấp nhận.

[5] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo của các bị cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hoàng Văn Q; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2026/HS-ST ngày 11-02-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Lạng Sơn đối với phần hình phạt tù của bị cáo Hoàng Văn Q, cụ thể như sau:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 178; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Q 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 23-9-2025.

2. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Văn Q phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm để nộp Ngân sách Nhà nước.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa phúc thẩm TAND tối cao tại Hà Nội;
- Viện Công tố và XXPT tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PC01 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Lạng Sơn
- TANDKV 1 - Lạng Sơn;
- VKSNDKV 1 - Lạng Sơn;
- Phòng THADSKV 1-Lạng Sơn;
- Bị cáo;
-
- Lưu: Hồ sơ; Tòa HS; HCTP; GĐKT,TT&THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vi Đức Trí