

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHI SƠN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2021/HS – ST

Ngày: 13 – 01 – 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thị Thanh Nga

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Văn Tấn

2. Ông Nguyễn Văn Tòng

- Thư ký phiên toà: Ông Trịnh Huy Thuận – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà:
Bà Nguyễn Thị Quỳnh – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2021, tại Toà án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 161/2020/TLST – HS ngày 04 tháng 12 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 177/2020/QĐXXST – HS ngày 29 tháng 12 năm 2020, đối với bị cáo:

Lê Văn V – Sinh năm: 1984 tại phường HT, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nơi ĐKTT: Tổ dân phố C, phường HT, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam; Con ông: Lê Văn Ng – Sinh năm 1954 và bà: Cao Thị Kh – Sinh năm: 1956; Vợ: Lê Thị Th – Sinh năm: 1983; Bị cáo c 01 con sinh năm 2008 với chị Lê Thị B – Sinh năm: 1988 (Không có đăng ký kết hôn).

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Năm 2002, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xử phạt 03 năm tù giam về tội “Cướp tài sản”.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/8/2020 đến nay – Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Khắc H – Trợ giúp viên pháp lý – Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 7, thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Thanh Hóa (Có mặt)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Cao Văn T – Sinh năm: 1982; Tổ dân phố C, phường HT, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa (*Vắng*)

*** Người làm chứng:**

- Cao Văn M – Sinh năm: 1984; Trú tại: Tổ dân phố H, phường ML, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa (*Vắng*)

- Cao Văn L – Sinh năm: 1981; Trú tại: Tổ dân phố H, phường ML, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa (*Vắng*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 28/8/2020, tại thôn H, phường ML, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa, trong quá trình tuần tra làm nhiệm vụ, tổ Công tác Công an phường ML – Công an thị xã Nghi Sơn nhận thấy Lê Văn V có biểu hiện vi phạm pháp luật nên tiến hành kiểm tra. Trong quá trình kiểm tra phát hiện, bắt quả tang và thu giữ 01 (vỏ) bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có 03 (ba) gói giấy màu trắng, có dòng kẻ, bên trong chứa các chất màu trắng ngà, dạng cục vụn nghi là ma túy do V giao nộp; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu đen, BKS: 36U-9225 và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu ITEL màu đen, đã qua sử dụng. Lực lượng Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng theo đúng quy định và bàn giao đến Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn để tiến hành điều tra theo thẩm quyền. Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Lê Văn V không thu giữ được đồ vật tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Quá trình điều tra, Lê Văn V khai nhận vào tối ngày 28/8/2020, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên V đã mượn 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu đen, BKS: 36U-9225 của anh Cao Văn T, sinh năm 1982, trú tại thôn C, phường HT, thị xã Nghi Sơn đến khu vực cầu Hồ thuộc phường ML, thị xã Nghi Sơn để mua 03 (ba) gói ma túy của một người đàn ông không quen biết với giá 200.000 đồng. 03 (ba) gói ma túy này được bỏ trong 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng. Sau khi mua được ma túy, V đi tìm nơi sử dụng thì bị công an phường ML - Công an thị xã Nghi Sơn bắt quả tang.

Tại Bản kết luận giám định số 2331/PC09 ngày 31/8/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, tổng khối lượng là 0,127g (*không thấy một hai bảy gam*), loại Heroine. Không tìm thấy chất ma túy chất bám dính bên trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng

- Toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong; 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long và 0,111g (*không thấy một một một gam*) chất bột màu trắng ngà dạng cục vụn là mẫu vật còn lại sau giám định. Tất cả được đựng trong phong bì niêm phong do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đ, Nguyễn Trọng Tr, Lưu Bình Ng và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa. Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn đã ra quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn để chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Itel màu đen, đã qua sử dụng: Cơ quan CSĐT đã trả lại cho bà Cao Thị Kh (Mẹ đẻ của bị cáo).

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu đen, BKS: 36U-9225, đã qua sử dụng: Xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Cao Văn T.

Bản cáo trạng số: 06/CTr – VKSNS – HS ngày 03/12/2020 của VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Lê Văn V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS.

**Tại phiên tòa Viện kiểm sát đề nghị:*

- Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của BLHS.

- Mức hình phạt mà VKS đề nghị xử phạt đối với bị cáo Lê Văn V là từ 15 tháng đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 29/8/2020. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 47 của BLHS; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 0,111 (*Không thấy một một một gam*) chất ma túy, loại Heroin là mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong bởi phong bì của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa hiện được bảo quản tại Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa theo quy định của pháp luật.

(Theo phiếu nhập kho số NK2021/24 ngày 09/12/2020 của Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa).

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

**Quan điểm của ông Lê Khắc H trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo Lê Văn V đề nghị HĐXX xem xét cụ thể:*

- Về tội danh: Người bào chữa đồng ý với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn truy tố bị cáo Lê Văn V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015.

- Về nguyên nhân phạm tội: Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên tối ngày 28/8/2020 bị cáo V đã tìm mua ma túy của một người đàn ông không quen biết tại khu vực Cầu Hồ thuộc địa phận phường ML, TX Nghi Sơn, Tỉnh Thanh Hóa. Tuy nhiên, khi mua xong và chưa kịp sử dụng thì Lê Văn V đã bị Tổ công tác Công an phường ML, thị xã Nghi Sơn bắt quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật. V thừa nhận mình đang nghiện ma túy nên bị cáo mua ma túy để sử dụng chứ không phải nhằm mục đích mua bán kiếm lời.

Trong suốt quá trình điều tra và cho đến phần thẩm vấn công khai tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo V khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình, mong muốn được sớm trở về đoàn tụ với gia đình và xã hội. Bản thân bị cáo lại bỏ học từ nhỏ, trình độ văn hóa cũng như hiểu biết về pháp luật còn nhiều hạn chế, xuất phát từ nhận thức chưa đầy đủ nên bị cáo không ý thức được hết tính nguy hiểm và hậu quả mà hành vi phạm tội của mình gây ra, đó là xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy.

- Về mức hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 BLHS tuyên cho bị cáo Lê Văn V một mức án nhẹ nhất để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

- Về hình phạt bổ sung và án phí: Bị cáo không có việc làm ổn định, gia đình thuộc hộ cận nghèo nên đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí cho bị cáo.

Bị cáo thống nhất với tội danh mà nay là VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa truy tố và quan điểm bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý, không có tranh luận gì. Bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm công khai hôm nay, bị cáo Lê Văn V khai nhận: Vào khoảng 20 giờ 15 phút ngày 28/8/2020 tại thôn H, phường ML, thị xã Nghi

Sơn, tỉnh Thanh Hóa, tổ Công tác Công an phường ML – Công an thị xã Nghi Sơn đã phát hiện, bắt quả tang Lê Văn V đang có hành vi tàng trữ 0,127g (*không thấy một hai bảy gam*), loại Heroine.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa cũng như lời khai tại CQĐT, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các chứng cứ khác về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận Lê Văn V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự an ninh ở địa phương, ảnh hưởng sâu sắc đến sức khỏe của bản thân và sự phát triển lành mạnh của giống nòi, cũng như ảnh hưởng đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Ma túy được xem là hiểm họa của cộng đồng và là nguyên nhân làm gia tăng các loại tội phạm khác. Vì vậy cần phải được xử lý nghiêm nhằm giáo dục bị cáo cũng như răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX thấy rằng: Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên bị cáo lại là đối tượng nghiện ma túy, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận mình đã bị nghiện ma túy từ năm 2019 đến nay. Hơn nữa, năm 2002, bị cáo đã từng bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xử phạt 03 năm tù giam về tội “Cướp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương sinh sống, bị cáo đã không từ chối được cám dỗ của ma túy mà còn sa vào con đường nghiện ngập. Bị cáo đã tàng trữ ma túy nhằm mục đích sử dụng. Tuy nhiên, sau khi bị bắt, nhận thức được hành vi phạm tội của mình nên suốt quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Căn cứ vào pháp luật hình sự, nghĩ cần phải áp dụng Điều 38 BLHS cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 0,111 (*Không thấy một một một gam*) chất ma túy, loại Heroine là mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong bởi phong bì của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa hiện được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa theo quy định của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của BLHS: "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 05 triệu đồng đến 500 triệu đồng.....". Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo, bị cáo lại đang bị tạm giam. Do đó, HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Án phí: Buộc bị cáo Lê Văn V phải chịu án phí hình sự sơ theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của BLHS.

- Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.
- Xử phạt: Lê Văn V 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 29/8/2020. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.
- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của BLHS; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 0,111 (*Không thấy một một một gam*) chất ma túy, loại Heroine là mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong bởi phong bì của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa hiện được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa theo quy định của pháp luật.

(Theo phiếu nhập kho số NK2021/24 ngày 09 tháng 12 năm 2020 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa).

- Án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136; 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23, mục 1 phần I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lê Văn V phải chịu 200.000^d án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Tuyên bố bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa
- VKSND thị xã Nghi Sơn;
- Công an thị xã Nghi Sơn;
- Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Thanh Nga