

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI

Bản án số: **185/2023/HS-PT**

Ngày 29 - 5 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Triệu Thị Huỳnh Hoa.

Các Thẩm phán: Bà Phan Thị Thu Hương;

Bà Hoàng Thị Thu Minh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Huy – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Quang Minh – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 45/2023/TLPT-HS, ngày 13 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn T do có kháng cáo của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2022/HS-ST, ngày 28 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Đồng Nai.

Bị cáo bị kháng cáo:

Nguyễn Văn T (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1971 tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa (học vấn): 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới T: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn L (đã chết) và bà Trần Thị V (đã chết); Có vợ là Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1976; Bị cáo có 02 con: con lớn sinh năm 1996, con nhỏ sinh năm 2003; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Tốt.

Hiện bị cáo đang được tại ngoại (Có mặt).

Bị hại có kháng cáo: Anh **Nguyễn Minh T1**, sinh năm 1992.

Địa chỉ: ấp Hưng Nghĩa, xã Hưng Lộc, huyện T, tỉnh Đồng Nai. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 11 tháng 5 năm 2022, anh Nguyễn Minh T1, sinh năm 1992, trú tại ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai đến nhà Nguyễn Văn T (T1 gọi T bằng dượng) tại ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai để bàn chuyện gia đình. Tại đây do T1 có lời nói vô lễ nên Nguyễn Văn T đã đuổi T1 ra khỏi nhà, T1 cự cãi và đập T ngã, thấy vậy Nguyễn Văn H1 là con trai T xông vào đánh nhau với T1 nhưng tiếp tục bị T1 đánh ngã. Thấy con trai bị T1 đánh nên T xuống bếp lấy 01 con dao dài khoảng 30cm, lưỡi bằng sắt, cán gỗ chém 01 nhát vào đầu của T1. Thấy T1 bị chém thì mọi người trong nhà đã can ngăn và đưa T1 đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực L.

Nhận được tin báo, Công an xã H đã đến kiểm tra, chụp ảnh, vẽ sơ đồ hiện trường, thu giữ hung khí gây án, lấy lời khai ban đầu những người liên quan và chuyển hồ sơ cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T theo thẩm quyền.

Căn cứ Kết luận giám định pháp y về thương tích số 0722/TgT/2022, ngày 05 tháng 7 năm 2022 của Trung tâm pháp y Sở y tế Đồng Nai kết luận về thương tật của anh Nguyễn Minh T1: Sẹo đỉnh phải kích thước 05x0,3cm. Tỷ lệ: 02%. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2019, của Bộ trưởng Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Minh T1, sinh năm 1992 áp dụng theo thông tư là: 02% (Hai phần trăm).

Quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2022/HS-ST, ngày 28 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T quyết định:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 06 (sáu) tháng tù, nhưng xét cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm, T từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 28 tháng 12 năm 2022.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 11 tháng 01 năm 2023, người bị hại Nguyễn Minh T1 kháng cáo đề nghị tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn T do Bản án sơ thẩm số 27/2022/HSST, ngày 28/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện T xét xử, áp dụng cho bị cáo T được hưởng án treo là quá nhẹ.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phúc thẩm:

Căn cứ vào các tình tiết, tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án và kết quả thẩm vấn công khai tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay có đủ cơ sở để kết luận:

Cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn T là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác và gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần áp dụng hình phạt nghiêm nhằm răn đe bị cáo và phòng ngừa chung. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người bị hại có một phần lỗi khi gây mâu thuẫn trước cho bị cáo nên Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cố ý gây thương tích” là phù hợp với T chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa cấp phúc thẩm, người bị hại vẫn tiếp tục giữ nguyên yêu cầu kháng cáo đề nghị tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nhưng không cung cấp được thêm chứng cứ mới bổ sung. Do đó, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của người bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân và Tòa án cấp sơ thẩm đã thực hiện đầy đủ trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Kháng cáo của người bị hại Nguyễn Minh T1 trong thời hạn luật định nên được chấp nhận.

[2] Về tội danh và hình phạt:

Khoảng 15 giờ ngày 11 tháng 5 năm 2022, tại nhà của Nguyễn Văn T, thuộc ấp H, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai, trong lúc gia đình vợ bị cáo bàn bạc chuyện trong nhà, bị cáo thấy thái độ bức tức của anh Nguyễn Minh T1 (là cháu vợ) đối với chị vợ, nên đã đẩy và yêu cầu anh T1 đi về làm anh T1 bị ngã. Khi đứng dậy, anh T1 cũng đã phản ứng đẩy bị cáo té ngã. Khi đó con bị cáo là anh H1 nhìn thấy có hỏi người bị hại sao đánh ba mình, hai bên đã xô xát. Bị cáo thấy vậy đã xuống bếp lấy con dao chạy lên, cùng lúc anh T1 đã rượt đuổi bắt

được anh H2 tại phòng khách và tiếp tục đánh anh H2, bị cáo đã dùng dao chém đại một nhát từ trên xuống trúng vào phía sau đầu của bị hại, gây vết thương sọc đỉnh phải, kích thước 0,5x0,3cm; tỷ lệ 02% tại thời điểm giám định pháp y. Hành vi của Nguyễn Văn T đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm a, khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị hại:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp dùng hung khí nguy hiểm xâm phạm đến sức khỏe của người khác, nên tuy thương tích chỉ 02%, nhưng việc truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật. Khi lượng hình, xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người bị hại có phần lỗi khi thiếu kiểm chế trong xử sự đối với người thân trong gia đình và rượt đuổi, đánh con bị cáo, dẫn đến bị cáo phạm tội, nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm là có căn cứ, phù hợp T chất, mức độ và hậu quả hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra. Người bị hại Nguyễn Minh T1 kháng cáo đề nghị chuyển sang hình phạt tù và tại phiên tòa, người bị hại cho rằng hành vi của bị cáo là ngộ sát, Hội đồng xét xử xét căn cứ mục đích của bị cáo là dọa người bị hại và vì xót con bị đánh nên dùng dao quơ trúng đầu gây thương tích cho người bị hại, cùng hậu quả thương tích xảy ra, Hội đồng xét xử xét không có cơ sở chấp nhận kháng cáo cũng như lời trình bày của người bị hại tại phiên tòa.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của người bị hại anh Nguyễn Minh T1.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết lại.

[5] Về án phí: Bị hại Nguyễn Minh T1, bị cáo Nguyễn Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của người bị hại Nguyễn Minh T1; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2022/HS-ST, ngày 28 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T.

1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 06 (sáu) tháng tù, nhưng xét cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm, T từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 28 tháng 12 năm 2022.

Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị hại Nguyễn Minh T1 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND huyện T (2);
- VKSND huyện T;
- Công an huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- Phòng HSNV-CA tỉnh Đồng Nai (PV06);
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo, bị hại;
- UBND xã H, huyện T;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, Văn phòng và Thẩm phán (4).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Triệu Thị Huỳnh Hoa