

Bản án số: 26 /2022/HS-ST
Ngày: 16/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Văn Nghĩa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Sao Hôm và ông Bùi Đức Hiệp.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Quốc Cường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2022; Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa tại trụ sở để xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2022/QĐXXST-HS ngày 30/3/2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 11/2022/HSST-QĐ ngày 13 tháng 4 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 22/2022/HSST-QĐ ngày 12 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

HOÀNG VĂN Q, sinh năm 1998.

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên Chúa giáo; Giới tính: Nam. Trình độ văn hoá: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Bố: Hoàng Văn T, sinh năm 1976; Mẹ: Hoàng Thị N, sinh năm 1979.

Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Vợ: Nghiêm Thị T, sinh năm 1999. Có 01 con sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam từ ngày 17/01/2022 tại nhà tạm giữ Công an huyện Kim Thành.

* Người làm chứng: Nghiêm Thị T; Hoàng Văn T; Hoàng Thị N; Lý Thị T; Bùi Văn T và Nghiêm Quang D.

(Bị cáo có mặt; người làm chứng Nghiêm Thị T có mặt, những người làm chứng còn lại đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/01/2022 Hoàng Văn Q đặt mua 03 giàn pháo hoa nổ loại 49 quả/giàn với giá 1.500.000 đồng/giàn của một người không quen biết qua mạng xã hội Zalo và cung cấp địa chỉ nhà Q cho người này, mục đích để đốt vào dịp Tết Nguyên đán. Khoảng 4-5 ngày sau, có 01 nam thanh niên (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) đến giao cho Q 03 vật có đặc điểm giống nhau đều dạng hình hộp được bọc giấy cứng có nhiều màu sắc kích thước 25x18x10cm, ghi dòng chữ “HAPPY BOOM CELEBRATION CAKE” và có chữ nước ngoài, bên trong mỗi hộp có 49 ống hình trụ đường kính mỗi ống là 2,5cm, cao 10 cm, được xếp thành 7 hàng ngang và 7 hàng dọc (là 03 giàn pháo hoa nổ), Q thanh toán cho người này 4.500.000 đồng tiền mua pháo và 280.000 đồng tiền công. Sau đó, Q cất giấu 03 giàn pháo hoa nổ trên vào tủ quần áo trong phòng ngủ. Đến tối ngày 13/01/2022, Q lấy 01 giàn pháo hoa nổ cho vào túi nilon màu hồng treo vào võng xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại SH biển số 34B3-909.38 rồi điều khiển xe đi tìm chỗ đốt thử. Hồi 20 giờ 15 phút cùng ngày, khi Q đến khu vực cổng trường tiểu học xã Đồng Cẩm thuộc thôn Đồng Xá Bắc, xã Đồng Cẩm, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương thì bị Cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện thu giữ: 01 giàn pháo nổ (niêm phong ký hiệu M1) và quản lý xe mô tô có đặc điểm nêu trên. Quá trình làm việc, Q tự khai báo ngoài 01 giàn pháo nổ nêu trên, Q còn cất giấu 02 giàn pháo nổ trong phòng ngủ tại nhà của Q ở thôn Đ, xã T, huyện K, đều với mục đích để sử dụng. Cùng ngày, Tổ công tác của Công an huyện Kim Thành cùng với Công an xã T kiểm tra, quản lý tại nhà của Q 02 giàn pháo nổ có đặc điểm nêu trên (niêm phong ký hiệu M2).

Tại bản Kết luận giám định số 20/KLGD-KTPL ngày 14/01/2022 và Văn bản số 07/CV-PC09 ngày 15/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Mẫu vật (ký hiệu M1) gửi giám định có tổng khối lượng là 2091 gam (quy đổi thành 2,091 kilôgam), là pháo hoa nổ; mẫu vật (ký hiệu M2) gửi giám định có tổng khối lượng là 4054 gam (quy đổi thành 4,054 kilôgam), là pháo hoa nổ. Tổng khối lượng là 6,145 kilôgam, là pháo hoa nổ. Khi đốt hoặc kích thích, pháo trong các ống bay lên cao liên tiếp, gây tiếng nổ và phát ra ánh sáng màu. Hoàn lại 1847 gam mẫu ký hiệu M1 và 3549 gam mẫu ký hiệu M2 trong niêm phong số 19KTPL/PC09.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành quản lý mẫu vật hoàn lại sau giám định và tiến hành tiêu hủy theo quy định pháp luật. Đối với xe mô tô biển số 34B3-909.38 xác định là tài sản riêng thuộc sở hữu hợp pháp của chị Nghiêm Thị T, ngày 11/02/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành đã trả lại xe cho chị T.

Đối với chiếc điện thoại di động Q sử dụng liên lạc mua pháo, Q không nhớ số điện thoại, tên Zalo của Q và của người bán pháo, sau đó chiếc điện thoại này đã bị rơi mất, không rõ ở đâu nên Cơ quan điều tra không quản lý được.

Trong vụ án này, giai đoạn điều tra không có căn cứ xác định chị Nghiêm Thị Thủy biết Q tàng trữ pháo hoa nổ; không xác định được căn cước, lý lịch của người

bán pháo nổ cho Q nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành không có căn cứ xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 20/CT – VKS ngày 21/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Q về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành giữ nguyên Quyết định truy tố; nêu những chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Q phạm tội “*Tàng trữ hàng cấm*”.

- Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, r, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Hoàng Văn Q từ 04 đến 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 17/01/2022.

- Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 4 Điều 191 của Bộ luật hình sự.

- Xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành đã tiến hành tiêu hủy vật chứng tại giai đoạn điều tra theo quy định pháp luật nên không đặt ra giải quyết.

- Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Kim Thành; Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội. Lời khai này của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của những người làm chứng. Tất cả những lời khai này cũng phù hợp khách quan với những tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập trong hồ sơ vụ án cũng như Kết luận của cơ quan giám định đối với số pháo bị cáo đã tàng trữ có tổng khối lượng là 6,145 kilôgam, là pháo hoa nổ.

Đã có đủ căn cứ kết luận: Hồi 20 giờ 15 phút ngày 13/01/2022, tại thôn Đồng Xá Bắc, xã Đồng Cẩm, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương và thôn Đồng Kênh, xã Tam Kỳ, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương; Hoàng Văn Q đã có hành vi cất giấu trái phép 6,145 kilôgam pháo hoa nổ, mục đích để sử dụng thì bị phát hiện, bắt giữ. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 3 Nghị định 137/2020/NĐ-CP ngày 27/11/2020 của Chính phủ về quản lý, sử dụng pháo thì hành vi nêu trên của Hoàng Văn Q đã phạm tội Tàng trữ hàng cấm. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Q về tội “*Tàng trữ hàng cấm*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:* Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện gây nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương; pháo nổ nằm trong danh mục các mặt hàng cấm đã được Nhà nước quy định, có tác hại nhiều mặt, khi sử dụng ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe con người, gây thiệt hại về kinh tế của mỗi gia đình, gây mất trật tự trị an xã hội, vì vậy Nhà nước ta đã có nhiều quy định nghiêm cấm việc sản xuất, tàng trữ, vận chuyển, mua bán và đốt trái phép các loại pháo nổ. Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích cá nhân vẫn cố tình thực hiện hành vi tàng trữ pháo nổ; xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước đối với các mặt hàng thuộc danh mục cấm tàng trữ, bất chấp hậu quả nguy hiểm có thể gây ra cho cộng đồng xã hội. Do vậy, 03 cơ quan: Công an nhân dân, Viện kiểm sát nhân dân và Tòa án nhân dân huyện Kim Thành đều thống nhất xác định đây là vụ án hình sự trọng điểm để giải quyết nhanh chóng, chính xác và đảm bảo quy định của pháp luật để trừng trị đối tượng phạm tội, ổn định tình hình an ninh, chính trị tại địa phương; góp phần trong công tác tuyên truyền giáo dục pháp luật trong quần chúng nhân dân và mang tính răn đe, phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[4] *Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

- Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội; sau khi hành vi tàng trữ trái phép 2,091 kilôgam pháo nổ bị phát hiện, bị cáo đã tự nguyện khai nhận hành vi tàng trữ 4,054 kilôgam tại nơi ở của mình; bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội tàng trữ hàng cấm với số lượng nhỏ nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*”; “*Tự thú*” và “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*” theo quy định tại điểm i, r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, được chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú xác nhận gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên bị cáo có đủ điều kiện được áp dụng khoản 3 Điều 54 của Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt; Hội đồng xét xử quyết định hình phạt tù bằng thời hạn tạm giam, trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa nếu bị

cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác cũng đủ mang tính chất răn đe, giáo dục đối với bị cáo và thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

[5] *Hình phạt bổ sung*: Do bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 4 Điều 191 của Bộ luật hình sự.

[6] *Xử lý vật chứng*: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành đã tiến hành tiêu hủy vật chứng tại giai đoạn điều tra theo quy định pháp luật nên không đặt ra giải quyết.

[7] *Án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- *Căn cứ vào*:

Điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, r, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; khoản 3 Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Khoản 5 Điều 328 ; Điều 363 ; Điều 136; Điều 331 và 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Luật phí, lệ phí; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- *Tuyên bố*: Hoàng Văn Q phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”.

- *Áp dụng hình phạt chính*: Xử phạt Hoàng Văn Q 04 (bốn) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 17/01/2022.

Trả tự do ngày cho bị cáo Hoàng Văn Q tại phiên tòa nếu không bị tạm giam về một tội phạm khác.

- *Án phí*: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- *Quyền kháng cáo*: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo; đã báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

*** Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hải Dương.
- VKSND huyện Kim Thành.
- CQCSĐT - Công an huyện Kim Thành.
- Nhà tạm giữ CA huyện Kim Thành.
- Cơ quan THA hình sự - CA tỉnh Hải Dương.
- Chi cục THADS huyện Kim Thành.
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương.
- Bị cáo.

Chu Văn Nghĩa