

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 156/2024/HS-ST

Ngày: 19/8/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Giang

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Tạ Ngọc Cư
2. Bà Phạm Thị Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Mạc An Chi - Thư ký Tòa án

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội
tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Tiên Viêt – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 136/2024/TLST - HS ngày 12 tháng 7 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 144/2024/QĐ- ST ngày 02 tháng 8 năm 2024 và và Quyết định hoãn phiên tòa số 35/2024/HSST - QĐ ngày 12/8/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên bị cáo: **Bùi Đức Tr**, sinh năm 2003, tại Hà Nội; ĐKTT: Số xx phố PT, thị trấn P, huyện ĐP, thành phố HN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Bùi Văn V và bà Phạm Thị Thu Ng; Theo danh chỉ bản số 200 ngày 17 tháng 5 năm 2024 của Công an quận Tây Hồ lập và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo không có tiền án, tiền sự; Nhân thân: không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Đức Tr muốn làm thủ tục xin cấp thẻ hướng dẫn viên du lịch quốc tế tại Sở du lịch Hà Nội, nhưng do chưa có bằng tốt nghiệp cao đẳng trở lên nên không thuộc đối tượng được cấp thẻ. Đến đầu tháng 10/2023, Bùi Đức Tr đã nảy sinh ý định sử dụng bằng giả để được cấp thẻ hướng dẫn viên du lịch quốc tế. Tr lên trên mạng xã hội tìm người làm bằng tốt nghiệp của trường Cao đẳng giả. Tr và đối tượng sử dụng tài khoản Zalo tên là “Trọng Tuấn” cùng thống nhất thỏa thuận: “Trọng Tuấn” làm bằng bằng tốt nghiệp giả của trường Đại học Công nghiệp Hà Nội - chuyên ngành Quản trị kinh doanh cho Tr với giá 5.000.000 đồng (năm triệu đồng). Sau đó, Tr cung cấp thông tin về họ, tên và năm sinh theo yêu cầu của “Trọng Tuấn”. Một ngày sau, Tr nhận được Bằng tốt nghiệp cao đẳng của trường Đại học Công nghiệp Hà Nội thông qua một người shipper, Tr đã thanh toán tiền cho người này theo như thỏa thuận với “Trọng Tuấn”.

Ngày 19/10/2023, Tr đã mang bằng tốt nghiệp giả đi công chứng tại UBND thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Đến ngày 27/10/2023, Tr đã hoàn thiện các giấy tờ theo yêu cầu và nộp bộ hồ sơ xin cấp thẻ hướng dẫn viên du lịch quốc tế tại Sở du lịch thành phố Hà Nội có địa chỉ số 258 Võ Chí Công, phường Xuân La, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

Ngày 08/11/2023, Sở du lịch Hà Nội đã cấp thẻ hướng dẫn viên du lịch số 101.237.480 cho Bùi Đức Tr. Tuy nhiên, do nghi ngờ tính xác thực của bằng tốt nghiệp Cao đẳng chuyên ngành Quản trị kinh doanh mà Tr sử dụng, nên Sở du lịch Hà Nội đã có văn bản số 1465/SDL-QLLH ngày 09/11/2023 gửi Trường đại học công nghiệp Hà Nội đề nghị xác minh Văn bằng của Tr. Ngày 15/11/2023, Trường đại học công nghiệp Hà Nội có văn bản số 1007/ĐHCN-ĐT xác định không cấp bằng tốt nghiệp Cao đẳng cho Bùi Đức Tr. Ngày 17/11/2023, Sở du lịch Hà Nội đã ra Quyết định số 1268/QĐ-SDL thu hồi thẻ hướng dẫn viên du lịch đã cấp cho Bùi Đức Tr. Ngày 20/11/2023, Sở du lịch Hà Nội đã có công văn số 1509/SDL-QLLH về việc Bùi Đức Tr sử dụng văn bằng giả trong hồ sơ đề nghị cấp thẻ hướng dẫn viên du lịch gửi Công an thành phố Hà Nội. Ngày 08/01/2024, Phòng PA01-Đ5 Công an thành phố Hà Nội đã chuyển hồ sơ vụ việc đến Công an quận Tây Hồ để giải quyết theo thẩm quyền.

Bùi Đức Tr đã giao nộp cho Công an thành phố Hà Nội:

- 01 Bằng tốt nghiệp Cao đẳng của trường Đại học Công nghiệp Hà Nội số hiệu: B304372, cấp ngày 10/09/2023, số vào sổ cấp bằng: 195, người ký: PGS.TS. Trần Đức Quý - Hiệu trưởng trường Đại học Công nghiệp Hà Nội.

- 01 chứng chỉ nghiệp vụ hướng dẫn du lịch quốc tế của trường Cao đẳng Quảng Ngãi mang tên Bùi Đức Tr.

Tại bản Kết luận giám định số 1927/KL - KTHS ngày 18/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

1. Con dấu đóng ra hình dấu tròn “TRƯỜNG ĐẠI HỌC CÔNG NGHIỆP HÀ NỘI” trên các mẫu so sánh (do trường Đại học Công nghiệp Hà Nội cung cấp) không đóng ra hình dấu tròn “TRƯỜNG ĐẠI HỌC CÔNG NGHIỆP HÀ NỘI” trên Bằng tốt nghiệp Cao đẳng số hiệu: B304372. Hình dấu tròn “TRƯỜNG ĐẠI HỌC CÔNG NGHIỆP HÀ NỘI” trên trên Bằng tốt nghiệp Cao đẳng số hiệu: B304372 được tạo ra bằng phương pháp in phun màu.

2. Chữ ký của ông Trần Đức Quý - Hiệu trưởng trường Đại học Công nghiệp Hà Nội không ký ra chữ ký đứng tên Trần Đức Quý trên Bằng tốt nghiệp Cao đẳng số hiệu: B304372. Chữ ký đứng tên Trần Đức Quý trên trên Bằng tốt nghiệp Cao đẳng số hiệu: B304372 được tạo ra bằng phương pháp in phun màu.

Đối với đối tượng có khoản Zalo tên là “Trọng Tuấn” đã bán bằng tốt nghiệp cao đẳng giả cho Bùi Đức Tr: Tr khai không biết tên, tuổi, địa chỉ. Do đó, cơ quan CSĐT - Công an quận Tây Hồ không có căn cứ xác minh, làm rõ để xử lý.

Đối với Chứng chỉ nghiệp vụ hướng dẫn du lịch quốc tế của trường Cao đẳng Quảng Ngãi do Tr giao nộp: Cơ quan điều tra xác định Chứng chỉ nghiệp vụ hướng dẫn du lịch quốc tế của Tr không liên quan đến hành vi phạm tội nên ngày 08/7/2024, Cơ quan CSĐT-Công an quận Tây Hồ đã tiến hành trả lại cho Bùi Đức Tr.

Bản cáo trạng số 118/CT - VKS ngày 09/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ quyết định truy tố bị cáo Bùi Đức Tr về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” quy định tại Khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi như tại cơ quan điều tra và như bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” quy định tại Khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự 2015. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 341; Điều i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí tòa án.

-Về hình phạt: Đề nghị xử phạt Bùi Đức Tr từ 06 tháng đến 09 tháng Cải tạo không giam giữ.

-Về khấu trừ thu nhập và hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định, nên đề nghị không khấu trừ thu nhập, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

-Về vật chứng: Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án Bằng tốt nghiệp Cao đẳng giả thu giữ của bị cáo.

-Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận gì. Nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình sai, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và không khiêu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi của các bị cáo:* Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; Kết luận giám định; Lời khai của người làm chứng; Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 27/10/2023, tại Sở Du lịch thành phố Hà Nội, địa chỉ: Phường Xuân La, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, Bùi Đức Tr đã có hành vi sử dụng Bằng tốt nghiệp Cao đẳng giả của trường Đại học Công nghiệp Hà Nội nộp cho Sở Du lịch thành phố Hà Nội, để làm thủ tục xin cấp thẻ hướng dẫn viên du lịch quốc tế thì bị phát hiện.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” quy định tại Khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” quy định

tại Khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:* Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính nhà nước về con dấu, tài liệu hoặc giấy tờ khác; Gây ảnh hưởng xấu đến sự hoạt động bình thường của cơ quan nhà nước. Xét nhân thân, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc trong khung hình phạt, mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[4] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự.

Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ răn đe và phòng ngừa chung. Việc cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng thể hiện chính sách pháp luật hình sự nhân đạo của Nhà nước, giúp họ yên tâm cải tạo, trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[5] *Về việc khấu trừ thu nhập và hình phạt bổ sung:* Do bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định, nên Hội đồng xét xử không khấu trừ thu nhập và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] *Về vật chứng:*

- Tiếp tục lưu hồ sơ Bằng tốt nghiệp Cao đẳng giả thu giữ của bị cáo.
- Đối với Chứng chỉ nghiệp vụ hướng dẫn du lịch quốc tế của trường Cao đẳng Quảng Ngãi: Trường Cao đẳng Quảng Ngãi xác định: Bùi Đức Tr có nộp hồ sơ đăng ký và tham dự kỳ thi của trường vào ngày 30/9/2023. Tr đã đạt kỳ thi và được Trường Cao đẳng Quảng Ngãi công nhận, cấp chứng chỉ nghiệp vụ hướng dẫn du lịch quốc tế. Do đó, ngày 08/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 2425/QĐ - ĐTTH và trả lại cho Bùi Đức Tr Chứng chỉ nghiệp vụ hướng dẫn du lịch quốc tế. Tr đã nhận lại và không có yêu cầu gì. Do đó, Hội đồng xét xử không giải quyết.

[8] *Về án phí và quyền kháng cáo*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với đối tượng có khoản Zalo tên là “Trọng Tuấn” đã bán bằng tốt nghiệp cao đẳng giả cho Bùi Đức Tr: Tr khai không biết tên, tuổi, địa chỉ. Do đó, cơ quan CSĐT - Công an quận Tây Hồ không có căn cứ xác minh, làm rõ để xử lý, nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để giải quyết.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ Khoản 1 Điều 341; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bùi Đức Tr 06 (sáu) tháng Cải tạo không giam giữ về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Bùi Đức Tr cho Ủy ban nhân dân thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo Bùi Đức Tr có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp, người được cải tạo không giam giữ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án Hình sự.

2. Về khấu trừ thu nhập: Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Bùi Đức Tr.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015

- Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án Bằng tốt nghiệp cao đẳng giả thu giữ của bị cáo.

3. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Bùi Đức Tr phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- Chi cục THADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Thi hành án hình sự ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VPTA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Giang