TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN LẠC** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2019/HS-ST
Ngày 29- 3- 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC, TỈNH VĨNH PHÚC

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà*: Ông Hoàng Minh Tuấn

- *Các Hội thẩm nhân dân*: 1/ Ông Tạ Văn Chinh

2/ Ông Nguyễn Hải Ba

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Đặng Thị Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà***: Bà Trần Thị Yến - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 3 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2019/TLST- HS ngày 05 tháng 3 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2019/QĐXXHS-ST ngày 18 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Dương Văn H, sinh ngày 21/02/1986; nơi sinh và cư trú tại: Tổ dân phố Đ, thị trấn T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn T và bà Lưu Thị L; có vợ là chị Hứa Thị A, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/12/2018 cho đến nay (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo là:* Ông Lê Văn Duy - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Anh Nguyễn Văn C, sinh ngày 1988 (vắng mặt);

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã N, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc.

- *Người chứng kiến:*

Ông Ngô Quang B, sinh năm 1954(vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn Đ, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 06/12/2018, Dương Văn H là đối tượng nghiện ma túy, đi xe Bus từ nhà đến khu vực đường tàu thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc tìm gặp và mua của 01 người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ 01 gói ma túy (Heroine) với giá 200.000đ. Sau khi mua được ma túy, H mang về nhà chia thành 03 gói nhỏ, mục đích để sử dụng và bán kiếm lời, H đã sử dụng hết 01 gói. Đến khoảng 15h cùng ngày, H đang ở nhà thì nhận được điện thoại của Nguyễn Văn C hỏi mua 01 gói ma túy với giá 200.000đ, H đồng ý và hẹn C đến khu vực cánh đồng N thuộc thôn Đ, thị trấn Y, huyện Y để mua bán. H đem theo 02 gói ma túy rồi bắt xe Bus đến vị trí đã hẹn gặp C. Tới nơi, C đưa cho H 200.000đ, H cầm tiền rồi đưa cho C 01 gói ma túy, thì bị Công an huyện Yên Lạc bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: Thu trong lòng bàn tay phải của C 01 gói nhỏ bên ngoài bọc nilon màu đen, bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng (C khai là gói ma túy vừa mua được của H), niêm phong trong bao gói ký hiệu A1, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã cũ; thu trong lòng bàn tay phải của H 200.000đ (H khai là tiền vừa bán ma túy cho C), trong Ba lô của H 01 gói nhỏ bên ngoài bọc nilon màu đen, bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng (H khai là ma túy mang theo để bán kiếm lời), được niêm phong trong bao gói ký hiệu A2. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ trên người H số tiền 560.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã cũ (H liên lạc với C để bán ma túy) và 01 điện thoại di động Samsung màu trắng bị vỡ màn hình.

Tại Văn bản số 1830/KLGĐ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Chất bột, cục màu trắng của 02 mẫu ký hiệu A1, A2 gửi giám định là ma túy, loại Heroine có khối lượng lần lượt là 0,0589g và 0,1310g.

Quá trình điều tra, Dương Văn H khai nhận: Bản thân nghiện ma túy (Heroine) từ năm 2016 cho đến nay, qua bạn bè giới thiệu nên H đã tìm gặp và mua được 01 gói Heroine của 01 người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ ở khu vực đường tàu thành phố V với giá 200.000đ mục đích để sử dụng cho bản thân và có ai hỏi mua sẽ bán kiếm lời. Do đây là lần đầu tiên mua ma túy của người đàn ông này nên H không xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể, vì vậy Cơ quan điều tra chưa có cơ sở để tiến hành xác minh nên chưa có căn cứ xử lý.

Đối với Nguyễn Văn C là người có hành vi mua ma túy của Dương Văn H để sử dụng, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại thôn Đ, xã N, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc không xác định được người nào có nhân thân, lai lịch như C đã khai nhận nên Cơ quan điều tra nên tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Dương Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Tại bản Cáo trạng số: 08/CT- VKS ngày 5/3/2019, Viện kiểm sát nhân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Dương Văn H về tội "*Mua bán*

trái phép chất ma túy" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà vị đại diện phát biểu lời luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Dương Văn H. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Dương Văn H từ 02 năm 03 tháng tù đến 02 năm 06 tháng tù. Ngoài ra, Viện kiểm sát còn đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và đề nghị xử lý về vật chứng.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn năm 2018 thuộc hộ cận nghèo. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 17h15 phút ngày 06/12/2018, tại khu vực cánh đồng N thuộc thôn Đ, thị trấn Y, huyện Y, Dương Văn H có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy (Heroine), khối lượng bằng 0,0589g cho Nguyễn Văn C với giá 200.000đ thì bị Công an huyện Yên Lạc phát hiện bắt quả tang. Quá trình bắt giữ còn thu giữ của H 01 gói ma túy (Heroine) khác có khối lượng bằng 0,1310g, bị cáo khai cất giấu để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời.

[2]. Xét lời khai của bị cáo Dương Văn H phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác. Do vậy, hành vi của bị cáo Dương Văn H đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 điều 251 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm."

[3]. Xét tính chất vụ án nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma tuý, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy hiểu được tác hại do ma túy gây ra nhưng vẫn bán ma tý cho người khác sử dụng, thể hiện bị cáo có ý thức coi thường pháp luật. Việc bị cáo H bán ma tuý cho người khác sử dụng trái phép nhằm mục đích kiếm lời là nguyên nhân khuyến khích người khác phạm tội mua, vận chuyển hoặc tàng trữ trái phép chất ma tuý. Do đó cần xử phạt nghiêm, áp dụng hình phạt tù nhằm mục đích giáo dục riêng bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm, hậu quả xảy ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo Dương Văn H, thấy rằng: Bị cáo H phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do vậy, bị cáo Dương Văn H được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4]. Đối với Nguyễn Văn C là người mua trái phép chất ma túy của Dương Văn H để sử dụng nhưng Cơ quan điều tra chưa xác định được tên tuổi, lai lịch cụ thể nên tiếp tục điều tra làm rõ khi có căn cứ sẽ xử lý sau. Do vậy, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5]. Về nguồn gốc ma túy: Bị cáo H khai mua của người đàn ông ở khu vực đường tàu, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc nhưng không rõ tên, tuổi, địa chỉ. Do vậy, Cơ quan điều tra - Công an huyện Yên Lạc tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ xử lý sau nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định " Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản". Xét thấy, bị cáo Dương Văn H có nghề nghiệp lao động tự do, thu nhập không ổn định, trọng lượng ma túy bị cáo bán cho C không lớn, bản thân bị cáo H đang bị tạm giam. Do vậy, không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Dương Văn H là phù hợp.

[7]. Về xử lý vật chứng: Cần áp dụng Điều 46 và 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: Tịch thu sung ngân sách nhà nước 200.000đ do bị cáo H bán ma túy mà có, 02 điện thoại di động cùng nhãn hiệu Nokia là phương tiện bị cáo và C dùng để liên lạc mua bán ma túy. Trả lại cho bị cáo Dương Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng bị vỡ màn hình và 560.000đ nhưng cần tạm giữ để bảo đảm thi hành án. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ bao gói niêm phong mẫu vật ký hiệu A1= 0,00g, A2= 0,035g do Cơ quan giám định hoàn lại.

[8]. Về án phí: Năm 2018 bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo theo quy định của Chính Phủ. Tuy nhiên, căn cứ biên bản xác minh ngày 04/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, năm 2019 gia đình bị cáo Dương Văn H không còn thuộc diện hộ cận nghèo hoặc hộ nghèo nên bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Lạc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Yên Lạc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn H phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma tuý*".

2/ Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Dương Văn H 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 06/12/2018.

3/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46 và khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu sung ngân sách nhà nước 200.000đ do bị cáo H bán ma túy mà có, 02 điện thoại di động cùng nhãn hiệu Nokia là phương tiện bị cáo và C dùng để liên lạc mua bán ma túy. Trả lại cho bị cáo Dương Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng bị vỡ màn hình và 560.000đ nhưng cần tạm giữ để bảo đảm thi hành án. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ bao gói niêm phong mẫu vật ký hiệu A1= 0,00g, A2= 0,035g do Cơ quan giám định hoàn lại.

4/ Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Dương Văn H phải chịu 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án, thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án, thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc niêm yết./.

***Nơi nhận*:**
- VKSND huyện Yên Lạc;
- Cơ quan THAHS huyện Yên Lạc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- UBND nơi b/c cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu HS + THAHS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Minh Tuấn