

Số: 13/2026/HS-ST
Ngày: 05/02/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10 - ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Đức

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Xuân Đỉnh
Bà Hồ Thị Xuân Thiều

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quý - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 10 - Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân Khu vực 10 - Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Ông Bồ Đức Trọng - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2026, tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 10 - Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 113/2025/TLST-HS ngày 26/12/2025, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2026/HSST- QĐ ngày 13/01/2026 đối với các bị cáo:

1. Trần Thị Ngọc T, sinh ngày 21/01/1987, tại thành phố Cần Thơ; Nơi thường trú: ấp N T, xã N Á, thành phố Cần Thơ; Nơi ở: Tổ 6, khu phố 5, phường M H, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: công nhân; Giới tính: Nữ; Trình độ văn hóa: 05/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Ngọc Tươi (Đã chết) và bà Đinh Thị Tâm, sinh năm 1956; chồng bị cáo tên Trần Thanh Đủ, sinh năm 1987 (đã ly hôn); bị cáo có 02 người con sinh năm 2012, sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 24/8/2024, có hành vi Đánh bạc, nên ngày 04/9/2025, bị bắt trong trường hợp khẩn cấp và tạm giữ hình sự. Đến ngày 12/9/2025 bị khởi tố chuyển tạm giam cho đến nay.

2. Nguyễn Văn V, sinh ngày 24/9/1988, tại tỉnh Vĩnh L; Nơi thường trú: ấp T Q T, xã A Đ, tỉnh Vĩnh L; Nơi ở: Tổ 6, khu phố , phường M H, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Giới tính: Nam; Trình độ văn hóa: 4/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Bá P, sinh năm 1963 và bà Phạm Thị Phụng, sinh năm: 1966; Vợ bị cáo tên Nguyễn Thị The, sinh năm 1988 (đã ly hôn); bị cáo có 02 người con sinh năm 2008, sinh năm 2017; Không; Tiền án, tiền sự: Không;

Ngày 24/8/2024, có hành vi Đánh bạc, nên ngày 04/9/2025, bị bắt trong trường hợp khẩn cấp và tạm giữ hình sự. Đến ngày 12/9/2025 bị khởi tố chuyển tạm giam cho đến nay.

3. Ngô Thành N, sinh ngày 19/10/1990, tại tỉnh Vĩnh L; Nơi thường trú: ấp M T, xã M Q, tỉnh Đồng Tháp; Nơi ở: khu phố, phường M H, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Công nhân; Giới tính: Nam; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Thành Sơn, sinh năm 1962 và bà Cao Thị Bé Tư, sinh năm: 1964; Vợ bị cáo tên Trần Thị Thu Hương, sinh năm 1997 (đã ly hôn); bị cáo có 02 người con sinh năm 2013, sinh năm 2019: Không; Tiền án, tiền sự: Không;

Ngày 24/8/2024, có hành vi Đánh bạc, nên ngày 04/9/2025, bị bắt trong trường hợp khẩn cấp và tạm giữ hình sự. Đến ngày 12/9/2025 bị khởi tố chuyển tạm giam cho đến nay.

Các bị cáo có mặt tại phiên toà.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Nguyễn Huỳnh L, sinh năm 2005 (Có mặt)

Đăng ký thường trú: Ấp A H, xã U M T, tỉnh An Giang

Nơi ở: khu phố 2, phường M H, tỉnh Đồng Nai

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn V và Trần Thị Ngọc T chung sống với nhau như vợ chồng, ở nhà thuê trọ tại khu dân cư Phúc Hưng, địa chỉ: Tổ 6, khu phố 5, phường M H, tỉnh Đồng Nai từ tháng 02/2025. T làm công nhân Công ty High Line Sofa trong khu công nghiệp Minh Hưng III thuộc phường M H, tỉnh Đồng Nai, còn V1 làm thợ xây.

Khoảng tháng 08/2025, T và V1 bắt đầu bàn bạc với nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức làm chủ đề để bán số cho người chơi mua, hình thức thắng thua căn cứ vào kết quả vé số. T sử dụng Điện T di động Iphone 15 Plus, tài khoản Zalo tên “Ngọc T”; V1 sử dụng Điện T di động Iphone 14 Pro max, tài khoản Zalo tên “Lien Bo” để nhận ghi số đề cho một số công nhân trong Công ty High Line Sofa và người quen. Trong đó, V1 có vai trò nhận số đề qua tin nhắn Zalo từ người chơi đề, sau đó chụp màn hình tin nhắn các số đề khách mua và gửi qua tin nhắn Zalo cho T; còn T vừa trực tiếp ghi số đề từ người chơi vừa tổng hợp các số đề do V1 gửi, rồi đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết để so kết quả, tính thắng thua và giao nhận tiền trực tiếp với người chơi đề (không thanh toán qua chuyển khoản). Kết thúc mỗi ngày chơi, T và V1 đều xoá hết tin nhắn Zalo trong điện T di động, mục đích để không bị phát hiện.

T và V1 nhận số đề ở cả đài Miền nam và Miền bắc, gồm các hình thức đánh: Đầu đuôi, bao lô và số đá. Đối với đài Miền nam, T tính tiền với người chơi đề = Tiền cược x 15 lô, nếu trúng bao lô hay đầu đuôi thì số tiền trúng = số tiền cược x 70 lần, nếu trúng số đá hoặc bao lô 03 số thì số tiền trúng = số tiền cược x 600 lần. Đối

với đài Miền bắc, T tính tiền với người chơi đề = Tiền cược x 25 lô, nếu trúng bao lô hay đầu đuôi thì số tiền trúng = số tiền cược x 70 lần, nếu trúng số đá thì số tiền trúng = số tiền cược x 600 lần.

Cách thức đánh số đề và mức độ thắng thua như sau:

+ “Đầu đuôi”: Là mua số có hai chữ số của giải tám và hai chữ số cuối của giải đặc biệt. Đối chiếu với kết quả xổ số, nếu người đánh đề có số trùng của giải tám thì trúng “số đầu”, nếu trùng hai chữ số cuối của giải đặc biệt thì trúng “số đuôi”. Người chơi đề phải trả số tiền đánh “đầu” cộng số tiền đánh “đuôi”.

+ “Bao lô 02 số”: Là mua 02 số của giải tám và 02 số cuối của 17 lô số giải thưởng. Đối chiếu với kết quả xổ số, nếu số mà người chơi đề mua trùng với 02 số của giải tám hoặc 02 số cuối của 17 lô số giải thưởng thì trúng đề.

+ “Bao lô 03 số”: Là mua 03 số của giải bảy và 03 số cuối của tất cả 16 lô số giải thưởng. Đối chiếu với kết quả xổ số, nếu số mà người chơi đề mua trùng với 03 số của giải bảy hoặc 03 số cuối của 16 lô số giải thưởng thì trúng đề.

+ “Số đá”: Là mua một cặp số có hai chữ số là 02 chữ số cuối của 18 lô giải thưởng. Nếu kết quả xổ số kiến thiết có đồng thời cả 02 số mà người chơi đề mua thì trúng đề.

Với cách thức hoạt động nêu trên, Trần Thị Ngọc T và Nguyễn Văn V đã nhận số đề của Ngô Thành N; Nguyễn Huỳnh L, sinh năm 2005, nơi thường trú: Khu phố 2, phường M H, Đồng Nai; P và C (không rõ nhân thân, lai lịch), cụ thể như sau:

Đối với Ngô Thành N: Trần Thị Ngọc T và Nguyễn Văn V có mối quan hệ quen biết với Ngô Thành N do N1 làm công nhân Công ty High Line Sofa cùng với T. Ngày 24/8/2025, dựa vào kết quả xổ số của 03 Công ty xổ số kiến thiết (thường gọi là 03 đài xổ số) Tiền Giang, Kiên Giang và Đà Lạt, N1 sử dụng Điện T di động Samsung Galaxy A23 và tài khoản Zalo tên “Thành N1” để nhắn tin cho V1 đánh số đề. V1 đã nhận các số đề của N1 qua tin nhắn Zalo, sau đó gửi qua Zalo cho T.

Các số đề và số tiền đánh bạc được xác định như sau:

+ Số 56, hình thức cược “bao lô”, số tiền 10.000 đồng, cược trong 03 đài xổ số (Tiền Giang, Kiên Giang, Đà Lạt). Số tiền đánh đề theo 18 lô được xác định là: 10.000 đồng x 18 lô x 03 đài = 540.000 đồng.

+ Số 65, hình thức cược “bao lô”, số tiền 50.000 đồng, cược trong 03 đài xổ số (Tiền Giang, Kiên Giang, Đà Lạt). Số tiền đánh đề theo 18 lô được xác định là: 50.000 đồng x 18 lô x 3 đài = 2.700.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết Thành phố Đà Lạt mở ngày 24/8/2025, có dãy số 10365 (giải ba), xác định: N1 trúng đề được số tiền là 50.000 đồng x 70 lần = 3.500.000 đồng.

+ Số 27 - 72, hình thức cược “số đá”, số tiền 5.000 đồng, cược trong 03 đài xổ số (Tiền Giang, Kiên Giang, Đà Lạt). Số tiền đánh đề theo 18 lô được xác định là: 5.000 đồng x 18 lô x 2 số x 3 đài = 540.000 đồng.

+ Số 62 - 28, hình thức cược “số đá”, số tiền 5.000 đồng, cược trong đài Tiền Giang. Số tiền đánh đề theo 18 lô được xác định là: 5.000 đồng x 18 lô x 2 số x 1 đài

= 180.000 đồng.

+ Số 53 – 35, hình thức cược “số đá”, số tiền 5.000 đồng, cược trong đài Tiền Giang. Số tiền đánh đề theo 18 lô được xác định là: 5.000 đồng x 18 lô x 2 số x 1 đài = 180.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của N1 với V1 và T trong ngày 24/8/2025 được xác định là: 540.000 đồng + 2.700.000 đồng + 3.500.000 đồng + 540.000 đồng + 180.000 đồng + 180.000 đồng = 7.640.000 đồng. Thực tế, T chỉ tính với N1 tổng số tiền đánh đề theo 15 lô là 3.450.000 đồng, trừ đi số tiền N1 trúng đề là 3.500.000 đồng, còn lại 50.000 đồng T đã đưa tiền mặt cho N1. Do N1 trúng đề nên V1 vẫn còn lưu lại ảnh chụp màn hình tin nhắn các số đề của N1, tập tin hình ảnh này lưu trữ trong mục “Đã xóa gần đây” trong Điện T di động Iphone 14 Pro Max của V1.

- Ngoài hành vi đánh số đề với V1 và T nêu trên, Ngô Thành N còn nhắn tin Zalo đánh số đề với đối tượng Sơn, có tên tài khoản Zalo là “Nguyen Van Son”. Các số đề, số tiền đánh bạc của Sơn và N1 được xác định như sau:

+ Lúc 12 giờ 34 phút ngày 03/09/2025, dựa vào kết quả xổ số của Công ty xổ số kiến thiết Cần Thơ, Đồng Nai và Sóc Trăng, N1 nhắn tin Zalo cho Sơn, đánh các số đề gồm: Số 28-78, hình thức cược “số đá”, số tiền 2.500 đồng; Số 28-87, hình thức cược “số đá”, số tiền 2.500 đồng.

Số tiền đánh đề theo 18 lô được xác định là (2.500 đồng x 18 lô x 02 số x 3 đài) + (2.500 đồng x 18 lô x 02 số x 3 đài) = 540.000 đồng. Thực tế, N1 và Sơn chỉ tính tiền đánh đề theo 15 lô là 450.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết Đồng Nai, Cần Thơ và Sóc Trăng mở ngày 03/09/2025, N1 không trúng đề.

+ Lúc 13 giờ 08 phút ngày 03/09/2025, dựa vào kết quả xổ số của Công ty xổ số kiến thiết Đồng Nai, N1 nhắn tin Zalo cho Sơn, đánh các số đề gồm:

Số 438, hình thức cược “bao lô”, số tiền 10.000 đồng;

Số 38, hình thức cược “bao lô”, số tiền 10.000 đồng;

Số 728, hình thức cược “bao lô”, số tiền 10.000 đồng;

Số 28, hình thức cược “bao lô”, số tiền 10.000 đồng.

Số tiền đánh đề theo 18 lô được xác định là (10.000 đồng x 17 lô x 02 số) + (10.000 đồng x 18 lô x 02 số) = 700.000 đồng. Thực tế, N1 và Sơn chỉ tính tiền đánh đề theo 15 lô là 600.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết Đồng Nai mở ngày 03/09/2025, N1 không trúng đề.

+ Lúc 17 giờ 18 phút ngày 03/09/2025, dựa vào kết quả xổ số của Công ty xổ số kiến thiết Miền bắc, N1 nhắn tin Zalo cho Sơn, đánh các số đề gồm:

Số 21-78, hình thức cược “số đá”, số tiền 5.000 đồng;

Số 35-81, hình thức cược “số đá”, số tiền 5.000 đồng;

Số 87-21, hình thức cược “số đá”, số tiền 5.000 đồng.

Số tiền đánh đề theo 27 lô được xác định là (5.000 đồng x 27 lô x 02 số) x 3 lần đánh = 810.000 đồng. Thực tế, N1 và Sơn chỉ tính tiền đánh đề theo 25 lô là 750.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số của Công ty xổ số kiến thiết Miền bắc mở

ngày 03/09/2025, N1 không trúng đề.

+ Lúc 17 giờ 29 phút ngày 03/09/2025, dựa vào kết quả xổ số của Công ty xổ số kiến thiết Miền bắc, N1 nhắn tin Zalo cho Sơn, đánh các số đề gồm:

Số 56-65, hình thức cược “số đá”, số tiền 5.000 đồng;

Số 45-65, hình thức cược “số đá”, số tiền 5.000 đồng;

Số tiền đánh đề theo 27 lô được xác định là $(5.000 \text{ đồng} \times 27 \text{ lô} \times 02 \text{ số}) \times 2 \text{ lần đánh} = 540.000 \text{ đồng}$. Thực tế, N1 và Sơn chỉ tính tiền đánh đề theo 25 lô là 500.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số của Công ty xổ số kiến thiết Miền bắc mở ngày 03/09/2025, N1 không trúng đề.

Đối với Nguyễn Huỳnh L: T, V1 và L có mối quan hệ quan biết do L làm công nhân Công ty High line Sofa cùng với T. L sử dụng Điện T di động Nhân hiệu Redmi (màu xanh) và tài khoản Zalo tên “L Nguyễn” để nhắn tin Zalo đánh số đề với T và V1, cụ thể như sau:

- Lúc 14 giờ 13 phút ngày 19/8/2025, dựa vào kết quả xổ số của 03 Công ty xổ số kiến thiết Bến Tre, Vũng Tàu và Bạc Liêu, L nhắn tin Zalo cho T, đánh số đề gồm: Số 20, hình thức cược “bao lô”, số tiền 10.000 đồng.

Số tiền đánh đề theo 18 lô được xác định là $10.000 \text{ đồng} \times 18 \text{ lô} \times 03 \text{ đài} = 540.000 \text{ đồng}$. Thực tế, T chỉ tính với L số tiền đánh đề theo 15 lô là 450.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số của Công ty xổ số kiến thiết Bến Tre, Vũng Tàu và Bạc Liêu mở ngày 19/08/2025, L không trúng đề.

- Lúc 17 giờ 38 phút ngày 19/8/2025, dựa vào kết quả xổ số của Công ty xổ số kiến thiết Miền bắc, L nhắn tin Zalo cho T, đánh các số đề gồm:

Số 36, hình thức cược “bao lô”, số tiền 10.000 đồng;

Số 08, hình thức cược “bao lô”, số tiền 10.000 đồng;

Số 36 – 08, hình thức “số đá”, số tiền 5.000 đồng.

Số tiền đánh đề theo 27 lô được xác định là $(10.000 \text{ đồng} \times 27 \text{ lô} \times 02 \text{ số bao lô}) + (5.000 \text{ đồng} \times 27 \text{ lô} \times 2 \text{ số đá}) = 810.000 \text{ đồng}$. Thực tế, T chỉ tính với L số tiền đánh đề theo 25 lô là 750.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số của Công ty xổ số kiến thiết Miền bắc mở ngày 19/08/2025, L không trúng đề.

- Khoảng 15 giờ ngày 27/8/2025, dựa vào kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Đồng Nai, L nhắn tin Zalo cho V1 đánh số đề: Số 43, hình thức cược “bao lô”, số tiền 50.000 đồng.

Số tiền đánh đề theo 18 lô được xác định là $50.000 \text{ đồng} \times 18 \text{ lô} = 900.000 \text{ đồng}$. Sau khi nhận số đề, V1 nhắn tin Zalo chuyển cho T. Thực tế, T chỉ tính với L số tiền đánh đề theo 15 lô là 750.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số của Công ty xổ số kiến thiết Đồng Nai mở ngày 27/08/2025, có dãy số 8143 ở giải sáu, xác định L trúng đề được số tiền $50.000 \text{ đồng} \times 70 \text{ lần} = 3.500.000 \text{ đồng}$. Số tiền đánh bạc của T và L là $900.000 \text{ đồng} + 3.500.000 \text{ đồng} = 4.400.000 \text{ đồng}$.

- Khoảng 17 giờ 40 phút ngày 27/8/2025, dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền bắc, L nhắn tin Zalo cho V1 đánh số đề:

- + Số 38, hình thức cược “bao lô”, số tiền 10.000 đồng;
- + Số 38 - 75, hình thức cược “số đá”, số tiền 5.000 đồng.

Số tiền đánh đề theo 27 lô được xác định là $(10.000 \text{ đồng} \times 27 \text{ lô}) + (5.000 \text{ đồng} \times 27 \text{ lô} \times 02 \text{ số}) = 540.000 \text{ đồng}$. Sau khi nhận số đề, V1 nhắn tin Zalo chuyển cho T. Thực tế, T chỉ tính với L số tiền đánh đề theo 25 lô là 500.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số của Công ty xổ số kiến thiết Miền bắc, L không trúng đề.

- Lúc 17 giờ 39 phút ngày 29/8/2025, dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền bắc, L nhắn tin Zalo cho V1 đánh số đề: Số 38, hình thức cược “bao lô”, số tiền 50.000 đồng.

Số tiền đánh đề theo 27 lô được xác định là $50.000 \text{ đồng} \times 27 \text{ lô} = 1.350.000 \text{ đồng}$. Sau khi nhận số đề, V1 nhắn tin Zalo chuyển cho T. Thực tế, T chỉ tính với L số tiền đánh đề theo 25 lô là 1.250.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số của Công ty xổ số kiến thiết Miền bắc, L không trúng đề.

- Lúc 17 giờ 32 phút ngày 31/8/2025, dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền bắc, L nhắn tin Zalo cho V1 đánh số đề: Số 38, hình thức cược “bao lô”, số tiền 20.000 đồng.

Số tiền đánh đề theo 27 lô được xác định là $20.000 \text{ đồng} \times 27 \text{ lô} = 540.000 \text{ đồng}$. Sau khi nhận số đề, V1 nhắn tin Zalo chuyển cho T. Thực tế, T chỉ tính với L số tiền đánh đề theo 25 lô là 500.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số của Công ty xổ số kiến thiết Miền bắc, L không trúng đề.

Đối với C: Lúc 17 giờ 42 phút ngày 27/8/2025, C sử dụng tài khoản Zalo tên “C” gọi điện T cho V1 đánh số đề: Số 06 – 99, hình thức cược “số đá”, số tiền 10.000 đồng, đài Miền bắc. Sau đó, V1 nhắn tin Zalo cho C, nội dung “06d99 10ng mb” để C xác nhận các số đề.

Số tiền đánh đề theo 27 lô được xác định là $(10.000 \text{ đồng} \times 27 \text{ lô}) \times 2 \text{ số} = 540.000 \text{ đồng}$. Sau khi nhận số đề, V1 nhắn tin Zalo chuyển cho T. Thực tế, T chỉ tính với C số tiền đánh đề theo 25 lô là 500.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số của Công ty xổ số kiến thiết Miền bắc mở ngày 27/8/2025, C không trúng đề.

Đối với P: Lúc 15 giờ 38 phút ngày 02/9/2025, P sử dụng tài khoản Zalo tên “Thanh P” gọi điện T cho V1 đánh số đề: Số 29, hình thức cược “bao lô”, số tiền 5.000 đồng, ba đài miền nam (Bạc Liêu, Bến Tre, Vũng Tàu). Sau đó, V1 nhắn tin Zalo cho P “29b15ng 3d mn” để xác nhận.

Số tiền đánh đề theo 18 lô được xác định là $5.000 \text{ đồng} \times 18 \text{ lô} \times 03 \text{ đài} = 270.000 \text{ đồng}$. Sau khi nhận số đề, V1 nhắn tin Zalo chuyển cho T. Thực tế, T chỉ tính với P số tiền đánh đề theo 15 lô là 225.000 đồng. Đối chiếu kết quả xổ số của Công ty xổ số kiến thiết Bạc Liêu, Bến Tre, Vũng Tàu mở ngày 02/09/2025, P không trúng đề.

Sau khi nhận số đề từ V1 và người chơi đề, T giữ lại để ăn thua trực tiếp với người chơi đề. Đến ngày 02/9/2025, T giao số đề cho người nữ tên Phương (không rõ nhân thân, lai lịch) để hưởng tiền huê hồng. T và Phương chưa giao nhận tiền đánh đề với nhau. Ngày 03/9/2025, T, V1 và N1 bị cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện

bắt giữ.

Kết luận giám định số 2824/KL-KTHS, ngày 12/11/2025, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận:

- Không tìm thấy dấu vết cắt, ghép, chỉnh sửa nội dung trong 03 tập tin hình ảnh trong điện T Iphone 14 Pro Max (điện T của V1), được lưu trữ trong tập tin: Phu luc 01.docx, dung lượng: 113KB, mã MD5: 5CF4BC150056DDEB33C5F05781 E62145.

- Tìm thấy dữ liệu tin nhắn của ứng dụng Zalo thời gian từ 01/8/2025 đến ngày 03/9/2025 trong Điện T di động Iphone 15 Plus (điện T của T), được lưu trữ trong tập tin: Ngọc T -iPhone 15 Plus (A1-2-10112025075542.xls, dung lượng: 185KB, mã MD5: 6F25471860F391599FD6DB94F41B013B.

- Tìm thấy dữ liệu tin nhắn của ứng dụng Zalo thời gian từ 01/8/2025 đến ngày 03/9/2025 trong điện T Iphone 14 Pro Max (điện T của V1), được lưu trữ trong tập tin: Lien Bo-iPhone 14 Pro Max (A-10112025073423.xls, dung lượng: 469KB, mã MD5: A185761BC6CBFE6EF961CC18F8E38DB6.

- Tìm thấy dữ liệu tin nhắn của ứng dụng Zalo thời gian từ 01/8/2025 đến ngày 03/9/2025 trong Điện T di động SAMSUNG Galaxy A23, được lưu trữ trong tập tin: Tin nhắn.xlsx, dung lượng: 2.58MB, mã MD5: F13BAEF441C81 D155706D914FC53426F.

Cáo trạng số 45/Ctr-VKS-KV10 ngày 22/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Đồng Nai truy tố Trần Thị Ngọc T, Nguyễn Văn V và Ngô Thành N về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Đồng Nai giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Trần Thị Ngọc T, Nguyễn Văn V và Ngô Thành N về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 65, 50, 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025

- + Xử phạt bị cáo Trần Thị Ngọc T: từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù, cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định.

- + Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V: từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù, cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định.

- + Xử phạt bị cáo Ngô Thành N: từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù, cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

- + Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện T di động Iphone 15 Plus của Trần Thị Ngọc T; 01 điện T di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max của Nguyễn Văn V và 01 điện T SAMSUNG Galaxy A23 của Ngô Thành N.

+ Đối với số tiền 5.500.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn V, quá trình điều tra xác định số tiền này là tiền cá nhân của V1, do V1 đi làm thợ xây có được không liên quan đến hành vi đánh bạc của bị cáo, nên đề nghị trả lại cho V1

+ Trả lại các vật chứng không liên quan đến vụ án: 01 hộp giấy màu đen (đã niêm P), bên trong có chứa: 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng, dài 62 cm; 01 nhẫn bằng kim loại màu vàng, kích thước mặt nhẫn (3,3x02) cm; 01 mặt dây chuyền bằng kim loại màu vàng, kích thước (4,5x3,2) cm; 01 lắc tay bằng kim loại màu vàng, kích thước (08x1,7) cm; 01 vòng đeo tay bằng đá màu đỏ, đường kính 07 cm; 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng, dài 50 cm; 01 lắc tay bằng kim loại màu trắng, dài 19,5 cm và 01 đôi hoa tai bằng kim loại màu vàng, hình ngôi sao cho Trần Thị Ngọc T.

Truy thu số tiền thu lợi bất chính như sau:

+ Ngày 19/8/2025, dựa vào kết quả xổ số Bến Tre, Vũng Tàu và Bạc Liêu, T nhận số đề của L, thu lợi 450.000 đồng;

+ Ngày 19/8/2025, dựa vào kết quả xổ số Miền bắc, T nhận số đề của L, thu lợi 750.000 đồng;

+ Ngày 24/8/2025, dựa vào kết quả xổ số Tiền Giang, Kiên Giang, Đà Lạt, T nhận số đề của N1 (thông qua V1), thu lợi 3.450.000 đồng;

+ Ngày 27/8/2025, dựa vào kết quả xổ số Đồng Nai, T nhận số đề của L (thông qua V1), thu lợi 750.000 đồng;

+ Ngày 27/8/2025, dựa vào kết quả xổ số Miền bắc, T nhận số đề của L (thông qua V1), thu lợi 500.000 đồng; Nhận số đề của C (thông qua V1), thu lợi 500.000 đồng.

+ Ngày 29/8/2025, dựa vào kết quả xổ số Miền bắc, T nhận số đề của L (thông qua V1), thu lợi 1.250.000 đồng;

+ Ngày 31/8/2025, dựa vào kết quả xổ số Miền bắc, T nhận số đề của L (thông qua V1), thu lợi 500.000 đồng;

+ Ngày 02/09/2025, dựa vào kết quả xổ số Bạc Liêu, Bến Tre và Vũng Tàu, T nhận số đề của P (thông qua V1), thu lợi 225.000 đồng;

Tổng số tiền thu lợi bất chính của bị cáo Trần Thị Ngọc T, Nguyễn Văn V là 8.375.000 đồng.

+ Ngày 24/8/2025, dựa vào kết quả xổ số Đà Lạt, N1 trúng thưởng là 3.550.000đ. Tổng số tiền thu lợi bất chính của N1 là 3.550.000đ.

Đề nghị Hội đồng xét xử, xử lý các vấn đề liên quan theo cáo trạng truy tố

Tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Đồng Nai đã truy tố. Các bị cáo không tranh luận, chỉ xin giảm N1 hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Các bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận và kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm N1 hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với các lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 24/8/2025, tại phường Minh Hưng, tỉnh Đồng Nai, căn cứ kết quả xổ số kiến thiết (Tiền Giang, Kiên Giang và Đà Lạt), Ngô Thành N đã trực tiếp đánh bạc với Nguyễn Văn V, sau đó V1 chuyển thông tin số đánh qua zalo cho Trần Thị Ngọc T để T tổng hợp, theo dõi kết quả, tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 7.640.000 đồng. Do đó, hành vi của Trần Thị Ngọc T, Nguyễn Văn V và Ngô Thành N đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025.

[3] Về tính chất, mức độ phạm tội: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo Trần Thị Ngọc T và Nguyễn Văn V bàn bạc với nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức làm chủ đề để bán số cho người chơi mua, hình thức thắng thua căn cứ vào kết quả vé số. Trong đó, V1 có vai trò nhận số đề qua tin nhắn Zalo từ người chơi đề, sau đó chụp màn hình tin nhắn các số đề khách mua và gửi qua tin nhắn Zalo cho T; còn T vừa trực tiếp ghi số đề từ người chơi vừa tổng hợp các số đề do V1 gửi, rồi đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết để so kết quả, tính thắng thua và giao nhận tiền trực tiếp với người chơi đề, nên hai bị cáo Trần Thị Ngọc T và Nguyễn Văn V giữ vai trò chính, bị cáo Ngô Thành N là người tham gia đánh bạc bằng hình thức lô, đề, nên có vai trò sau bị cáo Trần Thị Ngọc T và Nguyễn Văn V, các bị cáo đều là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi Đánh bạc là vi phạm pháp luật, xâm phạm trật tự công cộng nhưng vẫn thực hiện, hành vi của các bị cáo ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[4]. Về tình tiết tăng nặng và giảm N1 trách nhiệm hình sự: Không

[4.1]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[4.2]. Về tình tiết giảm N1 trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc

trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm N1 trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025.

Căn cứ vào tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội và các tình tiết giảm N1 trách nhiệm hình sự, xét các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần cách ly khỏi xã hội, mà xử phạt tù cho hưởng án treo, để các bị cáo tự cải tạo, rèn luyện trở thành người tốt, có ích cho xã hội là phù hợp mang tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đồng thời đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5]. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Đối với 03 điện T di động Iphone 15 Plus của Trần Thị Ngọc T, Iphone 14 Pro Max của Nguyễn Văn V và điện Thoại SAMSUNG Galaxy A23 của Ngô Thành N các bị cáo sử dụng làm công cụ thực hiện phạm tội nên tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 5.500.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn V, quá trình điều tra xác định số tiền này là tiền cá nhân của V1, do V1 đi làm thợ xây có được không liên quan đến hành vi đánh bạc của bị cáo, nên trả lại cho V1.

- Đối với 01 hộp giấy màu đen (đã niêm P), bên trong có chứa: 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng, dài 62 cm; 01 nhẫn bằng kim loại màu vàng, kích thước mặt nhẫn (3,3x02) cm; 01 mặt dây chuyền bằng kim loại màu vàng, kích thước (4,5x3,2) cm; 01 lắc tay bằng kim loại màu vàng, kích thước (08x1,7) cm; 01 vòng đeo tay bằng đá màu đỏ, đường kính 07 cm; 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng, dài 50 cm; 01 lắc tay bằng kim loại màu trắng, dài 19,5 cm và 01 đôi hoa tai bằng kim loại màu vàng, hình ngôi sao thu giữ Trần Thị Ngọc T và Nguyễn Văn V, quá trình điều tra xác định số trang sức này là kim loại được xi mạ vàng (Không phải bằng vàng) là tài sản của T và V1 dùng tiền làm công để mua từ năm 2020, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho T và V1.

- Đối với 01 Điện Thoại di động Nhãn hiệu Redmi Notes 12S của Nguyễn Huỳnh L. Quá trình điều tra, xác định 01 điện T di động này thuộc quyền sở hữu của L, L sử dụng làm phương tiện để thực hiện hành vi đánh bạc, số tiền đánh bạc ở các lần đối với L chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để xử phạt vi phạm hành chính đối với L về hành vi “Đánh bạc”, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Truy thu số tiền thu lợi bất chính của các Trần Thị Ngọc T, Nguyễn Văn V và Ngô Thành N bị cáo như sau:

- + Ngày 19/8/2025, dựa vào kết quả xổ số Bến Tre, Vũng Tàu và Bạc Liêu, T nhận số đề của L, thu lợi 450.000 đồng;

- + Ngày 19/8/2025, dựa vào kết quả xổ số Miền bắc, T nhận số đề của L, thu lợi 750.000 đồng;

+ Ngày 24/8/2025, dựa vào kết quả xổ số Tiền Giang, Kiên Giang, Đà Lạt, T nhận số đề của N1 (thông qua V1), thu lợi 3.450.000 đồng;

+ Ngày 27/8/2025, dựa vào kết quả xổ số Đồng Nai, T nhận số đề của L (thông qua V1), thu lợi 750.000 đồng;

+ Ngày 27/8/2025, dựa vào kết quả xổ số Miền bắc, T nhận số đề của L (thông qua V1), thu lợi 500.000 đồng; Nhận số đề của C (thông qua V1), thu lợi 500.000 đồng.

+ Ngày 29/8/2025, dựa vào kết quả xổ số Miền bắc, T nhận số đề của L (thông qua V1), thu lợi 1.250.000 đồng;

+ Ngày 31/8/2025, dựa vào kết quả xổ số Miền bắc, T nhận số đề của L (thông qua V1), thu lợi 500.000 đồng;

+ Ngày 02/09/2025, dựa vào kết quả xổ số Bạc Liêu, Bến Tre và Vũng Tàu, T nhận số đề của P (thông qua V1), thu lợi 225.000 đồng;

Tổng số tiền thu lợi bất chính của bị cáo Trần Thị Ngọc T, Nguyễn Văn V là 8.375.000 đồng.

+ Ngày 24/8/2025, dựa vào kết quả xổ số Đà Lạt, N1 trúng thưởng là 3.550.000đ. Tổng số tiền thu lợi bất chính của N1 là 3.550.000đ.

[6]. Những vấn đề liên quan:

- Đối với đối tượng C, P, Sơn và Phương: Các đối tượng sử dụng tài khoản Zalo để thực hiện hành vi đánh bạc (dưới hình thức mua bán số đề), trong đó: Phương, sử dụng tài khoản Zalo tên “Thanh Phuong”, P sử dụng tài khoản Zalo tên “Thanh P”, C sử dụng tài khoản Zalo tên “C”, Sơn sử dụng tài khoản Zalo tên “Nguyen Van Son”. Quá trình điều tra, không xác định được nhân thân, lai lịch của các đối tượng nên không có cơ sở đề nghị xử lý.

- Đối với hành vi tham gia đánh bạc với số tiền cược dưới 5.000.000đ (năm triệu đồng) của Nguyễn Hoàng L: Quá trình điều tra, xác định các đối tượng trên chưa có tiền án, tiền sự về tội “Đánh bạc”, “Tổ chức đánh bạc” nên không phạm tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự. Cơ quan điều tra áp dụng khoản 2 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Hoàng L về hành vi đánh bạc trái phép, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Kiểm sát viên đề nghị hình phạt cho các bị cáo, xử lý vật chứng và vấn đề liên quan là phù hợp, đúng quy định nên chấp nhận.

[8]. Án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 65, 50, 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025.

2. Về tội danh và hình phạt:

- Tuyên bố các bị cáo Trần Thị Ngọc T, Nguyễn Văn V và Ngô Thành N phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt bị cáo Trần Thị Ngọc T: 12 (mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V: 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án.

- Xử phạt bị cáo Ngô Thành N: 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Minh Hưng, tỉnh Đồng Nai quản lý giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

3. Căn cứ Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, trả tự do cho bị cáo Trần Thị Ngọc T, Nguyễn Văn V và Ngô Thành N tại phiên tòa nếu các bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

4. Về vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 03 điện T di động Iphone 15 Plus, Iphone 14 Pro Max và điện T SAMSUNG Galaxy A23.

- Trả lại số tiền 5.500.000đ (năm triệu năm trăm nghìn đồng) cho Nguyễn Văn V (Theo Ủy nhiệm chi số 07/UNC ngày 10/02/2026).

- Trả lại 01 hộp giấy màu đen (đã niêm P), bên trong có chứa: 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng, dài 62 cm; 01 nhẫn bằng kim loại màu vàng, kích thước mặt nhẫn (3,3x02) cm; 01 mặt dây chuyền bằng kim loại màu vàng, kích thước (4,5x3,2) cm; 01 lắc tay bằng kim loại màu vàng, kích thước (08x1,7) cm; 01 vòng đeo tay bằng đá màu đỏ, đường kính 07 cm; 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng, dài 50 cm; 01 lắc tay bằng kim loại màu trắng, dài 19,5 cm và 01 đôi hoa tai bằng kim loại màu vàng, hình ngôi sao thu giữ Trần Thị Ngọc T và Nguyễn Văn V.

- Buộc bị cáo Trần Thị Ngọc T nộp lại số tiền 4.187.500đ (Bốn triệu một trăm tám mươi bảy nghìn năm trăm đồng) để nộp ngân sách Nhà nước.

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn V nộp lại số tiền 4.187.500đ (Bốn triệu một trăm tám mươi bảy nghìn năm trăm đồng) để nộp ngân sách Nhà nước.

- Buộc bị cáo Ngô Thành N nộp lại số tiền 3.350.000 đồng (ba triệu ba trăm lăm mươi nghìn đồng) để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường

vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Trần Thị Ngọc T, Nguyễn Văn V và Ngô Thành N mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai (1);
- VKSND tỉnh Đồng Nai (1);
- PV 06 Công an tỉnh Đồng Nai (1);
- CQĐT Công an tỉnh Đồng Nai (1);
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Đồng Nai (1);
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai (1);
- VKSND khu vực 10 - Đồng Nai (1);
- THADS tỉnh Đồng Nai (1);
- UBND xã/phường nơi bị cáo cư trú (1);
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng (1);
- Lưu

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Đức

