TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ D
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 121/2023/HS-ST
Ngày 09- 05- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ D TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

***Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa*:** Ông Đặng Ngọc Quân;

***Các Hội thẩm nhân dân*:** 1. Ông Nguyễn Văn Hoàn;

2. Ông Trịnh Văn Lực.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Phạm Thị Trung Hiếu, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố D tham gia phiên tòa*:** Ông Nguyễn Bá Linh, Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 05 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 69/2023/HSST ngày 24 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 140/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023, đối với bị cáo:

Dương Thanh N, sinh năm 2000 tại tỉnh Ninh Thuận; thường trú: Khu phố B, phường K, thị xã T, tỉnh Bình Dương; giới tính: Nữ; nghề nghiệp: Làm tóc; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật; dân tộc: Kinh; cha không rõ, con bà Dương Thị Ánh D, sinh năm 1970; có 01 con sinh năm 2019; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 12/10/2021 bị Công An phường K, thị xã T, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị bắt tạm giam từ ngày 28/7/2022 thay đổi biện pháp ngăn chặn, trả tự do cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 06/8/2022;

Bị bắt theo lệnh truy nã ngày 15/12/2022, có mặt.

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Văn G, sinh năm 1984; trú tại: Khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương, vắng mặt;

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Chị Nguyễn Thị S, sinh năm 1993, trú tại: Phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

2. Anh Lê Văn L, sinh năm 1991, trú tại: Phường An Phú, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Thanh N là bạn bè của Trần Văn S, cùng sinh sống tại thị xã T, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 15 giờ ngày 28/7/2022, Dương Thanh N nhờ Trần Văn S đến nhà nghỉ "L" thuộc phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương chở N đi mua đồ dùng sinh hoạt cá nhân. S điều khiển xe môtô nhãn hiệu Kawasaki max, biển số 67AE-012.35 của S đến nhà nghỉ "L" chở N đi mua đồ. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, S tiếp tục chở N đi đến địa bàn phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Khi đi ngang qua tiệm bán chăn, ra, gối, nệm của anh Nguyễn Văn G thuộc khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương thì N nói Sơn quay lại để mua đồ, S điều khiển xe quay lại đứng trước cửa tiệm chờ, còn N đi vào trong tiệm, khi lựa đồ, N nhìn thấy 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO A92 màu xanh đen của anh G đang để trên đống ra, nệm nên Ngọc ngồi xuống ngay cạnh chiếc điện thoại. Lúc này, S nhìn Ngọc nháy mắt chỉ vào chiếc điện thoại thì N hiểu ý là S nói lấy trộm, N liền lấy một vỏ bao gối chặn lên chiếc điện thoại rồi cầm chiếc điện thoại giấu vào trong khe niệm cạnh nơi S đứng, Sơn lùi xe lại khoảng 50cm mục đích để che điện thoại không cho anh G chủ tiệm nhìn thấy, rồi N lấy chiếc điện thoại đưa cho S, S đưa tay ra phía sau cầm cái điện thoại cất giấu chiếc điện thoại dưới đùi bên trái rồi giả vờ nói to với N là đi đổ xăng để đánh lạc hướng anh G rồi S chạy xe đi còn N vẫn ở lại.

Sau khi chiếm đoạt được điện thoại S đem chiếc điện thoại đến tiệm cầm đồ "A 2" địa chỉ phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương cầm cho chị Nguyễn Thị S với số tiền 2.000.000 đồng rồi bỏ trốn về phòng trọ tại khu phố K, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương.

Khi phát hiện bị mất điện thoại anh G đã xem lại camera thì phát hiện N và S đã chiếm đoạt điện thoại của mình nên giữ Ngọc và trình báo Cơ quan Công an phường T. N đã đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Ngày 29/7/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D ra lệnh bắt khẩn cấp đối với Trần Văn S và thu hồi được chiếc điện thoại mà S cùng N chiếm đoạt để điều tra xử lý.

Căn cứ bản Kết luận định giá tài sản số: 91/BBĐG-HĐGĐTS ngày 03/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự thành phố D, kết luận: 01 điện thoại di động hiệu OPPO A92 màu xanh đen trị giá 3.200.000 đồng.

Ngày 06/8/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Dương Thanh N để điều tra. N bỏ trốn nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D đã ra lệnh truy nã. Đến ngày 15/12/2022, Dương Thanh N bị bắt theo lệnh truy nã.

Vật chứng thu giữ, xử lý vật chứng:

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A92 màu xanh đen.

+ Tiền Việt nam đồng: 2.000.000 đồng (hai triệu đồng).

+ Ngày 06/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng trả cho anh Nguyễn Văn G 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A92 màu xanh đen.

+ Ngày 14/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng trả cho chị Nguyễn Thị S, số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng).

Đối với chiếc xe môtô nhãn hiệu Kawasaki max, biển số: 67AE-012.35, sau khi sử dụng S mang về trả cho 01 người quen biết (không rõ nhân thân, lai lịch) nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu hồi được.

+ Đối với hành vi của chị Nguyễn Thị S nhận cầm điện thoại di động hiệu OPPO A92 màu xanh đen của S nhưng không biết tài sản do S chiếm đoạt của người khác nên cơ quan điều tra không đề nghị xử lý.

+ Đối với hành vi Trần Văn S, Cơ quan điều tra ra Quyết định tách vụ án và đã đưa xét xử vào ngày 23/12/2022, bị Tòa án nhân dân thành phố D xử phạt 05 tháng tù, về tội "Trộm cắp tài sản" tại bản án số 385/2022/HSST.

Tại cáo trạng số 100/CT–VKS-DA ngày 24 tháng 02 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Dương Thanh N về Tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố D giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Dương Thanh N mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Trách nhiệm dân sự: đã xử lý xong tại bản án số 385/2022/HSST, ngày 23/11/2022 nên không đặt ra xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nội dung vụ án: Khoảng 18 giờ ngày 28 tháng 7 năm 2022, Dương Thanh N cùng đồng phạm thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO A92 màu xanh đen, trị giá 3.200.000 đồng của anh Nguyễn Văn G tại tiệm bán chăn, ra, gối, nệm thuộc khu phố T, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Hành vi của Dương Thanh N đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 100/CT–VKS-DA ngày 24 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố D và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện tuy là ít nghiêm trọng nhưng đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Ngày 12/10/2021 bị Công An phường K, thị xã T, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; trong giai đoạn điều tra, bị cáo được tại ngoại, sau đó bỏ trốn và bị bắt theo lệch truy nã, nên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét nhân thân của bị cáo.

[7] Trách nhiệm dân sự: đã xử lý xong tại bản án số 385/2022/HSST, ngày 23/11/2022 nên không đặt ra xem xét.

[8] Mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp, nên Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt trong mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

[9] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Dương Thanh N phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Dương Thanh N 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2022, được khấu trừ tạm giữ từ ngày 28/7/2022 đến ngày 06/8/2022.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Dương Thanh N phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng, án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Bị cáo (01);
- VKSND tp D (01);
- Công an tp D (01);
- Trại tạm giam CA tỉnh BD (01);
- Chi cục THADS tp D (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD (01);
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD (01);
- UBND xã nơi bị cáo TT (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Ngọc Quân