

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 88/2023/HS-ST
Ngày: 19-7-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thu Hương

Thẩm phán: Bà Vũ Thị Thanh Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Thuận

Bà Nguyễn Thị Khuyên

Ông Nguyễn Ngọc Đông

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân Anh - Thư ký viên, Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Hải- Kiểm sát viên.

Ngày 19/7/2023, tại phòng xét xử số 02, Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 89/2023/TLST-HS ngày 31/5/2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2023/QĐXXST-HS ngày 05/7/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Thong S; tên gọi khác: Không; sinh năm 1969, tại: Tỉnh Luông – Pha Bang, nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào. Nơi cư trú: Số nhà A, tổ B, bản Na Luông, cụm bản Na Son, huyện Phôn Thoong, tỉnh Luông – Pha Bang, nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào; nghề nghiệp: Làm nông nghiệp; trình độ văn hóa: 2/12 phổ thông Lào; dân tộc: Lào; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Lào; con ông: Seng Bun M (đã chết) và bà: Ph, sinh năm 1947; bị cáo có vợ là: H, sinh năm 1971 và 03 người con, lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 1995. Tiền án; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị cơ quan nhà nước xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị Tòa án xét xử lần nào. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 15/10/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Đình Thu; sinh năm: 1956; Luật sư Văn phòng luật sư Công Lý thuộc đoàn luật sư tỉnh Điện Biên tỉnh Điện Biên (có mặt).

- Người phiên dịch cho bị cáo: Ông Lô Quang Thắng; địa chỉ: Số nhà 35, tổ 11, phường Mường Thanh, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 14/10/2022, Thong S đi chăn trâu tại khu vực mốc 144 biên giới Việt – Lào thì gặp một người đàn ông khoảng 45 tuổi tên là Chur nhà ở bản Noong É, xã Mường Lói, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên đặt vấn đề mua Methamphetamine với giá thỏa thuận là 10 triệu đồng tiền Việt Nam một bánh và hẹn nhau trưa ngày hôm sau Thong S mang ma túy đến khu vực này để giao dịch, trao đổi xong Thong S đi về nhà. Chiều cùng ngày Thong S điều khiển xe máy đi tìm ma túy về bán cho Chur trên đường đi đến khu vực bản Đôn, huyện Phôn Thoong, tỉnh Luông – Pha – Bang, nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào, Thong S mua nợ được 02 bánh Methamphetamine với giá 10 triệu kíp Lào của một người đàn ông dân tộc Khơ Mú tên là Phết khoảng 46 tuổi, mua được ma túy Thong S mang về cất giấu tại khu rừng gần nhà. Khoảng 13 giờ ngày 15/10/2022, Thong S mang 02 bánh Methamphetamine đến khu vực mốc 144 biên giới Việt – Lào thuộc địa phận bản Noong É, xã Mường Lói, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên thì gặp Chur cùng một người đàn ông (không biết tên, địa chỉ), khi đang trao đổi mua bán ma túy thì Thong S bị lực lượng chức năng phát hiện thu giữ 01 túi đeo tự tạo bằng bao xác rắn màu đỏ bên trong 02 bánh hình chữ nhật màu vàng; mở bánh thứ nhất có 30 túi trong đó có 24 túi nilon màu xanh và 06 túi nilon màu hồng; mở bên trong túi thứ hai có 29 túi trong đó có 23 túi nilon màu xanh và 06 túi nilon màu hồng, bên trong 59 túi đều có các viên nén màu hồng trên mặt mỗi viên đều có chữ WY(nghi ma túy tổng hợp), còn Chur và người đàn ông đi cùng chạy thoát.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng và niêm phong vật chứng ngày 16/10/2022 của Công an huyện Điện Biên và bản Kết luận giám định số: 1365/KL - KTHS ngày 21/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên đã kết luận vật chứng thu giữ của Thong S có khối lượng: 1.108,06 gam là ma túy loại Methamphetamine.

Tại bản Cáo trạng số: 54/CT-VKS-P1 ngày 29/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Thong S về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 39 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo tù chung thân. Không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 1.081,51 gam Methamphetamine còn lại sau giám định.

Căn cứ Khoản 2 Điều 136/BLTTHS và điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVHQ 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội 14

quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại Bản luận cứ bào chữa cho bị cáo, người bào chữa không có ý kiến gì về hành vi và các Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên, Kiểm sát viên. Nhất trí với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo về tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo ở mức hình phạt do Viện kiểm sát đề nghị; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến gì bổ sung vào Bản luận cứ bào chữa.

Trong phần tranh luận do các ý kiến của Người bào chữa cho bị cáo đồng nhất với ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt, không áp dụng hình phạt bổ sung, việc chịu án phí đối với bị cáo nên các bên không có tranh luận gì.

Lời nói sau cùng bị cáo xin được giảm án, ngoài ra không có ý kiến gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi của bị cáo: Ngày 15/10/2022, tại khu vực mốc 144 biên giới Việt – Lào thuộc địa phận bản Noong É, xã Mường Lói, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên, Thong S bị lực lượng chức năng phát hiện, bắt quả tang khi đang trao đổi mua bán 1.108,06 gam Methamphetamine với hai người đàn ông, trong đó có một người tên Chư, người còn lại bị cáo không biết tên, địa chỉ, lợi dụng sơ hở hai người mua ma túy của Thong S bỏ chạy thoát. Hành vi của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong xác định khối lượng và niêm phong vật chứng, Kết luận giám định, Kết luận điều tra, các bản cung có trong hồ sơ vụ án cũng như Cáo trạng đã truy tố. Không có chứng cứ nào chứng minh bị cáo không phạm tội. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo Điều 251 Bộ luật hình sự. Với khối lượng 1.108,06 gam Methamphetamine bị thu giữ thì bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo là người có đủ năng lực để chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội của mình.

[2]. Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội thì hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Hành vi của bị cáo còn tiếp tay cho những kẻ chuyên buôn bán các chất ma túy tồn tại và phát triển, là nguyên nhân

phát sinh các loại tội phạm, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn tỉnh Điện Biên. Tội phạm mà bị cáo vi phạm là tội phạm đặc biệt nghiêm trọng, vì vậy hành vi của bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[3]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử nhận thấy tội phạm mà bị cáo vi phạm là tội phạm đặc biệt nghiêm trọng nên cần áp dụng hình phạt tù chung thân để giáo dục bị cáo. Xét đề nghị của Kiểm sát viên, Người bào chữa về hình phạt áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4]. Về hành vi và các Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc có khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự nhưng bị cáo có quốc tịch Lào, phạm tội trên lãnh thổ nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam việc áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo sẽ gây khó khăn cho việc thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Hai người đàn ông mua ma túy của bị cáo, một người tên Chư khoảng 45 tuổi nhà bản Noong É, xã Mường Lói, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên, người còn lại bị cáo không biết tên, địa chỉ, kết quả xác minh tại khu vực bản Noong É không có ai có tên như Thong S đã khai nên không có đủ cơ sở để làm rõ, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Người đàn ông bán ma túy cho bị cáo giới thiệu tên là Phết sống bên Lào còn tên và địa chỉ cụ thể của người này Thong S không biết nên không có đủ cơ sở để làm rõ, vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Biện pháp tư pháp và việc xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- 1.081,51 gam Methamphetamine còn lại sau giám định là vật thuộc loại nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành bị tịch thu tiêu hủy.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136/ Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVHQ 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 39 Bộ luật hình sự

1. Tuyên bố: Bị cáo Thong S phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Xử phạt bị cáo Thong S tù chung thân. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ là 15/10/2022.

3. Biện pháp tư pháp và việc xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 1.081,51 gam Methamphetamine còn lại sau giám định

(Toàn bộ vật chứng của vụ án đã được cơ quan Điều tra Công an tỉnh Điện Biên chuyển giao cho Cục Thi hành án dân sự tỉnh Điện Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30/5/2023).

5. Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136/BLTTHS và điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVHQ 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (19/7/2023).

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc 1 TAND tối cao;
- VKSND cấp cao;
- VKSND tỉnh Điện Biên
- Công an tỉnh Điện Biên (PC04);
- Phòng HSNV Công an tỉnh;
- Trại tạm giam;
- Cục THA dân sự tỉnh Điện Biên ;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(ĐÃ KÝ)**

Đỗ Thu Hương

