

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAM RANH
TỈNH KHÁNH HÒA**

Bản án số: 14/2024/DS - ST

Ngày: 08/4/2024

V/v tranh chấp về bồi thường thiệt hại
do tính mạng bị xâm phạm

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAM RANH - TỈNH KHÁNH HÒA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Vân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Hùng Việt - Phó chủ tịch liên đoàn lao động thành phố Cam Ranh

2. Ông Phan Vật Hoạt - Nguyên giáo viên đã nghỉ hưu

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Cam Ranh - tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Xuyên - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 05 và ngày 08 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa mở phiên tòa xét xử công khai vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số: 170/2023/TLST-DS ngày 19 tháng 10 năm 2023 về “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2024/QĐXXST-DS ngày 12 tháng 3 năm 2024 và Thông báo hoãn phiên tòa số: 341/2024/TB - TA ngày 26 tháng 3 năm 2024 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Bà Nguyễn Thị Bích T, sinh năm 1971; nơi cư trú: Thôn Q, xã C, thành phố C, tỉnh Khánh Hòa (có mặt).

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: ông Phan Tấn H - Luật sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh K; nơi cư trú: 13 C, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa (có mặt).

2. *Bị đơn:* Anh Đinh Hoàng L, sinh ngày 16/11/2007; nơi cư trú: Tổ dân phố N, phường C, thành phố C, tỉnh Khánh Hòa (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp của anh Đinh Hoàng L: ông Đinh Văn C, sinh năm: 1977 và bà Nguyễn Thị Huyền T1, sinh năm: 1981; cùng nơi cư trú: Tổ dân phố N, phường C, thành phố C, tỉnh Khánh Hòa (có mặt).

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Chị Nguyễn Tiểu P, sinh năm: 2004; nơi cư trú: Thôn Q, xã C, thành phố C, tỉnh Khánh Hòa

- Cháu Nguyễn Tiểu P1, sinh ngày: 20/10/2016; nơi cư trú: Thôn Q, xã C, thành phố C, tỉnh Khánh Hòa (có ý kiến xin xét xử vắng mặt).

Người đại diện theo ủy quyền của chị Nguyễn Tiểu P và là người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Tiểu P1 là bà Nguyễn Thị Bích T, sinh năm 1971; nơi cư trú: Thôn Q, xã C, thành phố C, tỉnh Khánh Hòa (có mặt).

- Ông Đinh Văn C, sinh năm: 1977 và bà Nguyễn Thị Huyền T1, sinh năm: 1981; cùng nơi cư trú: Tổ dân phố N, phường C, thành phố C, tỉnh Khánh Hòa (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện ngày 12 tháng 7 năm 2023, quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa nguyên đơn, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn trình bày:

Tối ngày 20/01/2023, Nguyễn Đức Quốc C1 đi sang nhà người bạn tên Trúc Q ở thôn Q, xã C để chơi, trên đường đi về, khi đứng đợi người nhà Nguyễn Tiểu P (con gái) đến để chở về tại đoạn đường liên thôn Q thì bị Đinh Hoàng L con trai của ông Đinh Văn C và bà Nguyễn Thị Huyền T1 sử dụng xe mô tô có phân khối lớn đi tung vào Nguyễn Đức Quốc C1. Sau khi xảy ra tai nạn ông C1 được đưa đi đến bệnh viện Đ và Bệnh viện đa khoa tỉnh K cấp cứu, chữa trị nhưng do thương tích nặng nên ông C1 đã chết theo trích lục khai tử số 13 ngày 31/01/2023 của Ủy ban nhân dân xã C.

Ông C1 là chồng của nguyên đơn, là cha của các con Nguyễn Tiểu P, sinh năm: 2004 và Nguyễn Tiểu P1, sinh năm: 2016, là lao động chính, sống nuôi dưỡng gia đình. Ông C1 chết đi là sự thiệt hại nghiêm trọng về tinh thần và vật chất cho gia đình nguyên đơn.

Thiệt hại về vật chất trong và sau cái chết của ông C1 gồm:

Về hậu sự tang chế chi phí:

- Tiền xe vận chuyển đi bệnh viện Đ và bệnh viện tỉnh K: 600.000 đồng
- Tiền thuốc chữa trị: 15.600.000 đồng
- Tiền viện phí: 2.226.000 đồng
- Thuê dịch vụ hậu sự, mai táng: 26.620.000 đồng
- Tiền xây mộ: 55.000.000 đồng
- Thuê ban nhạc trống kèn 3 ngày: 12.500.000 đồng
- Tiền trả thầy cúng tụng: 4.000.000 đồng
- Tiền thuê dịch vụ nấu ăn tang chế 03 ngày: 8.760.000 đồng
- Tiền mua vật phẩm, thực phẩm, hoa quả, bánh, nước, trà, thuốc lá: 15.300.000 đồng.

Tiền chi phí sau hậu sự tang chế:

- Tiền mua vật phẩm, hoa quả... cúng mở cửa mả: 5.500.000 đồng
- Tiền thuê thầy cúng tụng cầu hồn rước hồn từ nơi chết về nhà: 5.000.000 đồng

Tiền bồi thường tổn thất mất thu nhập và trợ cấp nuôi con:

- Mất thu nhập của ông C1: 6.000.000 đồng/01 tháng x 30 tháng = 180.000.000 đồng.

- Tiền cấp dưỡng nuôi cháu Nguyễn Tiểu P1 11 năm = 132 tháng x 1.500.000 đồng/tháng = 198.000.000 đồng. Yêu cầu cấp dưỡng từ ngày 20/10/2023, phương thức cấp dưỡng 01 lần.

Nguyên đơn yêu cầu Đinh Hoàng L, ông Đinh Văn C, bà Nguyễn Thị Huyền T1 có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về tính mạng bị xâm phạm là 518.606.000 đồng và bồi thường tổn thất tinh thần theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa nguyên đơn thay đổi yêu cầu bồi thường đối với các khoản tiền: Thuê dịch vụ hậu sự, mai táng từ 26.620.000 đồng xuống còn 25.720.000 đồng; yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần: 1.600.000 đồng x 100 tháng = 160.000.000 đồng. Tổng cộng nguyên đơn yêu cầu ông Đinh Văn C, bà Nguyễn Thị Huyền T1 phải bồi thường số tiền là: 497.706.000 đồng, sau khi xảy ra tai nạn ông C, bà T1 đã bồi thường 35.000.000 đồng, số tiền còn lại phải bồi thường là 497.706.000 đồng - 35.000.000 đồng = 462.706.000 đồng.

Rút yêu cầu tiền mua vật phẩm, hoa quả... cúng mở cửa mả: 5.500.000 đồng; tiền thuê thầy cúng tụng cầu hồn rước hồn từ nơi chết về nhà: 5.000.000 đồng; tiền mất thu nhập của ông C1: 180.000.000 đồng.

** Tại bản tự khai ngày 17 tháng 11 năm 2023, bị đơn anh Đinh Hoàng L trình bày:*

Vào đêm ngày 20/01/2023, bạn anh có rủ anh đi chơi, lúc đó không có ai ở nhà nên anh lấy xe máy biển số: 79C1 - 541 đi lên chỗ bạn. Anh đi từ đường N, xã C, rẽ phải chạy vào thôn thấy bên trái có nhóm người đang nhậu, bên phải có 01 chiếc ô tô, anh vượt lên chiếc ô tô, lúc này có người đàn ông đang đi bộ qua đường nên anh đánh lái không kịp và bị va chạm vào ông C1. Anh đứng dậy, kiểm tra ông C1 có bị gì không, sau đó anh cùng mọi người đưa ông C1 đi bệnh viện, hai ngày sau anh biết ông C1 đã mất.

Ngày 14/6/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố C ra quyết định không khởi tố vụ án.

Anh còn đi học không có tài sản để bồi thường nên ba mẹ anh là ông Đinh Văn C và bà Nguyễn Thị Huyền T1 đã thăm hỏi, bồi thường số tiền 35.000.000 đồng.

Nguyên đơn khởi kiện anh bồi thường số tiền 518.606.949 đồng. Anh đang còn đi học không có tài sản riêng nên không có tiền để bồi thường cho nguyên đơn nên ba mẹ anh sẽ giải quyết vấn đề dân sự đối với nguyên đơn, anh không có ý kiến gì khác.

** Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa Người đại diện hợp pháp cho anh Đinh Hoàng L và là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Nguyễn Thị Huyền T1 trình bày:*

Vào lúc 19 giờ 30 phút ngày 20/01/2023, con trai bà là Đinh Hoàng L điều khiển xe mô tô biển số 79C1 - 541.80 đến xã C để chơi, khi đi đến đoạn đường liên

thôn thuộc thôn Q, xã C, lúc này L thấy xe ô tô đang đi trước cùng chiều nên đã vượt trái để vượt qua xe ô tô thì có ông Nguyễn Đức Quốc C1 đi bộ ngang qua vì khoảng cách gần nên không kịp tránh ông C1 và đã tung vào ông C1. Đến ngày 22/01/2023, ông C1 chết.

Ngày 14/6/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố C có Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 623, không khởi tố đối với vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra vào ngày 20/01/2023 tại thôn Q, xã C.

Trong quá trình giải quyết vụ án, tại Cơ quan Công an hai bên đã thống nhất bồi thường trách nhiệm dân sự số tiền 150.000.000 đồng cho bà Nguyễn Thị Bích T. Tuy nhiên sau đó bà T đã thay đổi ý kiến, không đồng ý bồi thường số tiền trên, bà T yêu cầu bồi thường thêm 35.000.000 đồng nữa nên hai bên không thống nhất số tiền bồi thường. Nay bà T khởi kiện yêu cầu bồi thường thiệt hại tính mạng bị xâm phạm với số tiền 518.606.000 đồng, bà không đồng ý yêu cầu khởi kiện của bà T. Bà chỉ đồng ý bồi thường số tiền như đã thỏa thuận tại cơ quan điều tra là 150.000.000 đồng, đã bồi thường được 35.000.000 đồng, tiếp tục bồi thường số tiền còn lại là 115.000.000 đồng.

Tại phiên tòa bà không đồng ý yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn yêu cầu vợ chồng bà phải bồi thường thiệt hại tính mạng, tổng cộng số tiền 462.706.000 đồng. Vợ chồng bà chỉ chấp nhận hỗ trợ cho nguyên đơn: Tiền xe vận chuyển đi bệnh viện Đ và bệnh viện tỉnh K: 600.000 đồng; tiền thuốc chữa trị: 15.600.000 đồng; tiền viện phí: 2.226.000 đồng. Tiền cấp dưỡng nuôi cháu P1 không chấp nhận mức cấp dưỡng và phương thức cấp dưỡng 01 lần.

** Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa Người đại diện hợp pháp cho anh Đinh Hoàng L và là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Đinh Văn C trình bày:*

Ông thống nhất với phần trình bày của bà Nguyễn Thị Huyền T1, không đồng ý yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn yêu cầu vợ chồng ông bồi thường thiệt hại tính mạng, tổng cộng số tiền 462.706.000 đồng. Trong vụ tai nạn giao thông này có một phần lỗi của ông C1, không phải lỗi hoàn toàn của con ông, hơn nữa gia đình ông làm nông không có khả năng bồi thường. Vợ chồng ông chỉ chấp nhận hỗ trợ cho nguyên đơn: Tiền xe vận chuyển đi bệnh viện Đ và bệnh viện tỉnh K: 600.000 đồng; tiền thuốc chữa trị: 15.600.000 đồng; tiền viện phí: 2.226.000 đồng. Tiền cấp dưỡng nuôi cháu P1 không chấp nhận mức cấp dưỡng và phương thức cấp dưỡng 01 lần.

** Người đại diện theo ủy quyền của chị Nguyễn Tiểu P và là người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Tiểu P1 là bà Nguyễn Thị Bích T trình bày:*

Thống nhất với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Phát biểu của kiểm sát viên tại phiên tòa:

Về tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án, từ khi thụ lý vụ án đến trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, Thẩm phán, thư ký và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Đương sự đã chấp hành đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc ông Đinh Văn C, bà Nguyễn Thị Huyền T1 phải bồi thường thiệt hại về tính mạng bị xâm phạm tương ứng 70% lỗi của anh Đinh Hoàng L: tiền xe vận chuyển đi bệnh viện: 600.000 đồng; tiền thuốc chữa trị: 15.600.000 đồng; tiền viện phí: 2.226.000 đồng; tiền thuê dịch vụ hậu sự, mai táng: 25.720.000 đồng; tiền thuê ban nhạc trống kèn: 12.500.000 đồng; tiền cấp dưỡng nuôi cháu Nguyễn Tiểu P1; tiền bồi thường về tổn thất về tinh thần 50 tháng lương tối thiểu.

Không chấp nhận yêu cầu bồi thường tiền: Tiền xây mộ: 55.000.000 đồng; tiền trả thầy cúng, tụng: 4.000.000 đồng; tiền thuê dịch vụ nấu ăn: 8.760.000 đồng; tiền mua vật phẩm, thực phẩm, hoa quả, bánh, nước, trà, thuốc lá: 15.300.000 đồng, tổng cộng: 83.060.000 đồng.

Đình chỉ yêu cầu của nguyên đơn đối với yêu cầu bồi thường số tiền 10.500.000 đồng và mất thu nhập của ông C1: 180.000.000 đồng.

Về án phí: Ông Đinh Văn C, bà Nguyễn Thị Huyền T1 phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

Nguyên đơn yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa giải quyết buộc ông Đinh Văn C, bà Nguyễn Thị Huyền T1 bồi thường thiệt hại về tính mạng của ông Nguyễn Đức Quốc C1 nên đây là “Tranh chấp bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm” thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 6 Điều 26, điểm a Khoản 1 Điều 35 và điểm a Khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

Bị đơn anh Đinh Hoàng L, cháu Nguyễn Tiểu P1 có yêu cầu xét xử vắng mặt. Căn cứ vào Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử giải quyết vụ án theo quy định pháp luật.

Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, nguyên đơn điều chỉnh về số tiền yêu cầu bị đơn phải bồi thường. Xét, việc điều chỉnh này nằm trong phạm vi yêu cầu khởi kiện ban đầu nên chấp nhận.

[2] Về nội dung vụ án:

Vào khoảng 19 giờ 20 phút ngày 20/01/2023, Đinh Hoàng L điều khiển xe mô tô hiệu YAMAHA, biển số 79C1 - 541.80 từ nhà tại tổ dân phố N, phường C đến nhà bạn ở xã C chơi. Khi L chạy đến ngã ba giao nhau giữa đường N với đường liên thôn thộc thôn Q, xã C, rẽ phải hướng chợ C2, lúc này phía trước có ông Nguyễn Đức Quốc C1 đi bộ băng qua đường theo hướng từ phải sang trái, do khoảng cách gần nên xe của L điều khiển đã tông vào ông C1, làm cho ông C1 ngã xuống đường. Ông C1 được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đ nhưng do thương tích nặng nên ông C1 được chuyển đến bệnh viện đa khoa tỉnh K điều trị, đến ngày 22/01/2023 thì tử vong.

Vụ việc đã được Công an thành phố C giải quyết. Tuy nhiên, vào thời điểm thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, Đinh Hoàng L chưa đến tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 Bộ luật hình sự (15 tuổi 02 tháng 4 ngày) mà chỉ vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ. Ngày 14/6/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố C đã có Quyết định số 623/QĐ - ĐTTH Quyết định không khởi tố vụ án hình sự là đúng quy định pháp luật và đã có thông báo về việc không khởi tố vụ án hình sự cho bà Nguyễn Thị Bích T nhưng bà T không có khiếu nại gì.

[2.1] Về trách nhiệm bồi thường:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ thể hiện: Tính đến thời điểm gây tai nạn gia thông, anh Đinh Hoàng L mới 15 tuổi 02 tháng 4 ngày, hiện nay còn đi học, không có tài sản riêng. Theo quy định tại khoản 2 Điều 586 Bộ luật dân sự năm 2015 quy định... “Người từ đủ 15 tuổi đến chưa đủ 18 tuổi gây thiệt hại thì phải bồi thường bằng tài sản của mình; nếu không đủ tài sản để bồi thường thì cha, mẹ phải bồi thường phần còn thiếu bằng tài sản của mình”..... Do anh Đinh Hoàng L không có tài sản để bồi thường nên ông Đinh Văn C, bà Nguyễn Thị Huyền T1 là cha, mẹ của anh L phải có trách nhiệm bồi thường cho bà Nguyễn Thị Bích T.

[2.2] Xét về các khoản nguyên đơn yêu cầu bồi thường:

Nguyên đơn cung cấp được hóa đơn chứng cứ, chứng minh: tiền viện phí: 2.226.000 đồng; tiền thuê dịch vụ hậu sự mai táng: 26.620.000 đồng; T2 xây mộ: 55.000.000 đồng; tiền thuê ban nhạc trống kèn: 12.500.000 đồng; tiền trả thầy cúng: 4.000.000 đồng; tiền thuê dịch vụ nấu ăn: 8.760.000 đồng

Đối với các khoản yêu cầu: Tiền xe vận chuyển đi lại của Bệnh viện Đ và bệnh viện tỉnh K: 600.000 đồng; tiền thuốc chữa trị: 15.600.000 đồng; tiền mua vật phẩm, thực phẩm, hoa quả, bánh, nước, trà, thuốc lá: 15.300.000 đồng, nguyên đơn không cung cấp được hóa đơn, chứng cứ chứng minh.

Qua xem xét các tài liệu, chứng cứ kèm theo, trên cơ sở phong tục địa phương, đối chiếu với quy định pháp luật và thực tế cần chấp nhận các khoản sau:

- Tiền viện phí: 2.226.000 đồng; tiền thuốc men chữa trị: 15.600.000 đồng; tiền thuê dịch vụ hậu sự mai táng: 25.720.000 đồng; tiền xe vận chuyển đi lại của Bệnh viện Đ và bệnh viện tỉnh K: 600.000 đồng.

- Tiền cấp dưỡng nuôi cháu Nguyễn Tiểu P1: Nguyên đơn yêu cầu cấp dưỡng 11 năm là 132 tháng, kể từ ngày 20/10/2023, cấp dưỡng 01 lần. Ông C, bà T1 không đồng ý mức cấp dưỡng và phương thức cấp dưỡng một lần. Xét thấy, trước khi bị xâm hại tính mạng ông C1 có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con nên chấp nhận khoản tiền yêu cầu cấp dưỡng nuôi cháu P1, mức cấp dưỡng căn cứ vào thu nhập, khả năng thực tế của người có nghĩa vụ cấp dưỡng và nhu cầu thiết yếu của người được cấp dưỡng. Nguyên đơn yêu cầu mức cấp dưỡng thấp hơn mức lương tối thiểu vùng hiện nay nhưng yêu cầu của nguyên đơn phù hợp quy định pháp luật nên chấp nhận 1.500.000đồng/tháng. Thời điểm cấp dưỡng kể từ ngày 22/10/2023 đến khi cháu P1 đủ 18 tuổi. Do không thỏa thuận được phương thức cấp dưỡng nên ông C, bà T1 phải cấp dưỡng nuôi cháu Nguyễn Tiểu P1 từ ngày 20/10/2023 đến 20/3/2024 là 05

tháng x 1.500.000 đồng = 7.500.000 đồng. Cấp dưỡng nuôi cháu Nguyễn Tiểu P1 mỗi tháng 1.500.000 đồng, từ tháng 4/2024 đến khi cháu P1 đủ 18 tuổi.

- Về tổn thất tinh thần: Do ông C1 là chồng, cha chết ảnh hưởng trực tiếp đến tinh thần của người thân. Theo quy định tại khoản 2 Điều 591 Bộ luật dân sự năm 2015 thì mức tổn thất tinh thần không thỏa thuận được thì tính 100 tháng lương tối thiểu, mức lương tối thiểu hiện nay là 1.800.000 đồng, tuy nhiên nguyên đơn yêu cầu 1.600.000 đồng, yêu cầu của nguyên đơn phù hợp quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận mức tổn thất tinh thần 1.600.000 đồng x 100 tháng = 160.000.000 đồng.

Sau khi vụ tai nạn xảy ra ông Đinh Văn C, bà Nguyễn Thị Huyền T1 đã bồi thường cho bà T số tiền 35.000.000 đồng, tuy không có tài liệu, chứng cứ cung cấp cho Tòa án nhưng đã được bà T thừa nhận nên cần khấu trừ số tiền này vào số tiền ông C, bà T1 bồi thường.

Như vậy ông C, bà T1 phải bồi thường cho bà T số tiền 2.226.000 đồng + 15.600.000 đồng + 25.720.000 đồng + 600.000 đồng + 7.500.000 đồng + 160.000.000 đồng = 211.646.000 đồng - 35.000.000 đồng = 176.646.000 đồng và cấp dưỡng nuôi cháu Nguyễn Tiểu P1 mỗi tháng 1.500.000 đồng, kể từ tháng 4 năm 2024 đến khi cháu P1 đủ 18 tuổi.

[2.3] Đối với các khoản bồi thường nguyên đơn yêu cầu:

Tiền xây mộ: 55.000.000 đồng; tiền thuê ban nhạc trống kèn: 12.500.000 đồng; tiền trả thầy cúng, tụng: 4.000.000 đồng; tiền thuê dịch vụ nấu ăn: 8.760.000 đồng; tiền mua vật phẩm, thực phẩm, hoa quả, bánh, nước, trà, thuốc lá: 15.300.000 đồng, tổng cộng: 95.560.000 đồng. Xét thấy, các chi phí này không phù hợp quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[3] Nguyên đơn rút yêu cầu tiền cúng mở cửa mả: 5.500.000 đồng, tiền thuê thầy cúng tụng cầu hồn rước hồn từ nơi chết về nhà: 5.000.000 đồng; Mất thu nhập của ông C1: 180.000.000 đồng. Xét thấy, việc rút yêu cầu nêu trên của nguyên đơn là hoàn toàn tự nguyện, căn cứ khoản 2 Điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử đối với yêu cầu nêu trên của nguyên đơn.

[4] Về án phí:

Bà Nguyễn Thị Bích T không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Ông Đinh Văn C, bà Nguyễn Thị Huyền T1 phải chịu án phí dân sự sơ thẩm về trách nhiệm bồi thường và nghĩa vụ cấp dưỡng. H1 lại cho bà Nguyễn Thị Bích T tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 2, Điều 244, Điều 266 và Khoản 1 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự;
- Căn cứ Điều 584, 585, 586, Điều 590, 591 Bộ luật dân sự năm 2015;
- Căn cứ Điều 74, Điều 118 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

- Căn cứ Nghị quyết 02/2022/NQ - HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

1. Buộc ông Đinh Văn C, bà Nguyễn Thị Huyền T1 phải bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm cho bà Nguyễn Thị Bích T số tiền 176.646.000đ (một trăm bảy mươi sáu triệu sáu trăm bốn mươi sáu nghìn đồng).

2. Buộc ông Đinh Văn C, bà Nguyễn Thị Huyền T1 phải cấp dưỡng nuôi cháu Nguyễn Tiểu P1 mỗi tháng 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng), từ tháng 4/2024 đến khi cháu P1 đủ 18 tuổi hoặc cho đến khi nghĩa vụ cấp dưỡng chấm dứt theo quy định tại Điều 118 của Luật hôn nhân và gia đình.

Quy định: Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Đình chỉ giải quyết yêu cầu của bà Nguyễn Thị Bích T đối với yêu cầu bồi thường tiền cúng mở cửa mả và tiền thuê thầy cúng rước hồn từ nơi chết về nhà 10.500.000 đồng; tiền mất thu nhập của ông C1: 180.000.000 đồng.

4. Về án phí: Ông Đinh Văn C, bà Nguyễn Thị Huyền T1 phải nộp 8.457.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm về trách nhiệm bồi thường và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm nghĩa vụ cấp dưỡng. Tổng cộng: 8.757.000đ (tám triệu bảy trăm năm mươi bảy nghìn đồng).

H1 lại cho bà Nguyễn Thị Bích T 12.372.000đ (mười hai triệu ba trăm bảy mươi hai nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2023/0002570 ngày 13 tháng 10 năm 2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cam Ranh.

5. Quyền kháng cáo: Đương sự có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa
- VKSND Tp. Cam Ranh;
- THADS Tp. Cam Ranh;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Dương Thị Vân

